

Döntés *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Cardiohelp rendszerhez fogyóanyag beszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. március 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot (a továbbiakban: Hatóság), hogy a **Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján** hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít (azonosítószám: EKR000269252026). Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Hatóságot és igazolta, hogy a szerződés **kizárólagos jog védelme és műszaki-technikai sajátosságok miatt** kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy számára 2022. január 10. napján ellenszolgáltatás nélkül, ingyenes jogügylet keretében az Országos Kórházi Főigazgatóság átadott kettő darab Getinge/Maquet Cardiohelp VA/VV ECMO megnevezésű eszközt (a továbbiakban: Alaprendszer) és a kapcsolódó kellékeket.

Ajánlatkérő továbbá előadta és igazolta, hogy a tárgyi HNT-eljárás megindítása és az Alaprendszer átvételének időpontja közötti – közbeszerzési értékhatár alatti értékű – fogyóanyagbeszerzéskor is figyelemmel volt a tárgybeli, védendő kizárólagos jog és műszaki-technikai sajátosság mindenkori jogosultjára.

Jelen eljárás tárgya az Alaprendszerhez szükséges HLS Set Advanced 7.0 (BE-HLS 7050) elnevezésű egyszer használatos készletek (a továbbiakban: Készlet) beszerzése 24 hónap időtartamra, vagy a meghatározott keretösszeg kimerüléséig.

A műszaki-technikai sajátosságok körében Ajánlatkérő előadta, hogy a Cardiohelp alaprendszer (hajtóegység) és a HLS Set Advanced 7.0 integrált fogyóanyagkészlet egymástól el nem választható, zárt technológiai egységet képez. Az Alaprendszer szolgál a teljes testen kívüli keringés- és légzéstámogatás (ECMO) vezérlőjeként, míg a Készlet egy gyárilag kalibrált, egyetlen modulba épített steril, egyszer használatos egység, amely magában foglalja a szivattyút (centrifugál-pumpa) és az oxigénátort (műtűdő). A készlet részét képező szivattyú mágneses rotora és geometriája kizárólag a Cardiohelp hajtóegységéhez illeszkedik. Más gyártó eszközeivel a fizikai kapcsolat nem létesíthető.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga, valamint a megjelölt műszaki-technikai sajátosságok fennállnak, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának és a műszaki-technikai sajátosságoknak a fennállása. A Készlet gyártója és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában fennáll a kizárólagos forgalmazási joga.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a tárgyi Cardiohelp rendszer nem minősül általános célú centrifugális pumpának; az eszköz egy speciálisan tervezett, integrált hajtóegység. Az idegen gyártótól származó szivattyúk méretbeli és formai eltéréseik miatt fizikailag nem illeszthetők a Cardiohelp hajtóegységének foglalatába (fészkébe). A mechanikai illeszkedés hiánya miatt a hajtóerő átvitele nem valósítható meg, így a rendszer működésképtelenné válna az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől különböző szereplő által gyártott fogyóanyagok használata esetén. Továbbá Ajánlatkérő számszerűen bemutatta, hogy egy új rendszerre való átállás összköltsége jelentősen magasabb lenne a jelenlegi beszerzés becsült értékénél, figyelembe véve az új eszközpark árát, a meglévő Cardiohelp flotta kényszerű leselejtezését, valamint a teljes orvosi és szakápolói gárda újraoktatásának költségét.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Hatóság Elnöke a Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**A Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó