

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Államkincstár**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**GovSys üzemeltetés támogatás és fejlesztés 2026**” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2026. március 17. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**GovSys üzemeltetés támogatás és fejlesztés 2026**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt egyetlen meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, amelyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel. Az Ajánlatkérő csatolta a GovSys rendszer gyártója és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogát alátámasztó nyilatkozatát a beszerzés teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta, hogy a GovSys 7.0 („alap” rendszer) integrált ügyiratkezelő-ügyviteli rendszert a gyártó fejlesztette ki, és ezen gazdasági szereplő rendelkezik a szerzői jogokkal a GovSys rendszerre, mint „dobozos” termékre vonatkozóan. A paraméterezési feladatokat, mely során létrejöttek a GovSys1 és GovSys2 elnevezésű rendszerek, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő végezte el.

Ajánlatkérő előadta és a vonatkozó szerződéssel igazolta, hogy nyílt közbeszerzési eljárás eredményeképpen 2004. november 12-én vállalkozási keretszerződés jött létre az Ajánlatkérő jogelődje és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő között, az Ajánlatkérő által „a társadalombiztosítási nyugdíjagaztatásban használt informatikai, nyugdíjbiztosítási ügyviteli és kapcsolódó rendszerek üzemeltetése, karbantartása, továbbfejlesztése, új rendszerek fejlesztése, illetve a témákhoz kapcsolódóan szakértői, tanácsadói kapacitás biztosítása” tárgyában.

Ajánlatkérő dokumentumokkal igazolta, hogy a 2014. május 22. napján kelt felhasználási megállapodás alapján a GovSys rendszer gyártója a rendszer licenc jogait átadta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére, amely alapján kizárólagosan ő jogosult az Ajánlatkérő részére a GovSys rendszer forgalmazására, továbbfejlesztésére, testre szabására, valamint a jogszabálykövetéssel kapcsolatos feladatok elvégzésére. A benyújtott dokumentumok értelmében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő 2014. augusztus 1. napjától biztosította a GovSys rendszer licenc jogait az Ajánlatkérő jogelődjének, majd az Ajánlatkérő személyében 2017. november 1. napjával bekövetkezett szervezeti jogutódlást

követően Ajánlatkérő részére, amely alapján Ajánlatkérő jelenleg is használja a GovSys rendszert.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy jelen közbeszerzési eljárás célja a GovSys rendszer üzemeltetésének támogatása, hibaelhárítás, a kulcsfelhasználók és alkalmazásgazdák támogatása, a fejlesztési feladatok ellátása annak érdekében, hogy Ajánlatkérő biztosítani tudja a fővárosi és megyei kormányhivatalok számára az iratkezelési szolgáltatást a nyugdíjbiztosítási feladataik ellátása érdekében.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy jelen beszerzési igényét a kizárólagos jog fennállása miatt – melyet az említett felhasználási megállapodással és kizárólagossági nyilatkozatok bemutatásával igazolt – csak és kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő teljesítheti. Ajánlatkérő bemutatta és a kizárólagossági nyilatkozattal igazolta, hogy jelen beszerzés minden elemére fennáll az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő előadta, hogy a GovSys rendszer kiváltása egy teljesen új rendszerrel legalább másfél éves fejlesztési és paraméterezési feladat lenne, mivel egyik piaci szereplő sem rendelkezik olyan dobozos, már kész termékkel, melyet paraméterezés és fejlesztés nélkül Ajánlatkérő használni tudna a terület specialitására tekintettel. Ezen felül az új rendszer beszerzése jelentősen magas összeg lenne, melyre Ajánlatkérő nem rendelkezik elegendő forrással és idővel sem, tekintettel arra is, hogy a nyugdíjak és a családtámogatási ellátások folyósítása nem szünetelhet.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Demendi Ágnes**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
főosztályvezető, kiadmányozó