

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által *„Robotsebészeti fogyóanyagok beszerzése DaVinci PTE KK”* tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2026. április 8. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít *„Robotsebészeti fogyóanyagok beszerzése DaVinci PTE KK”* tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok, valamint kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy 2022-ben közbeszerzési eljárás eredményeképpen szerezte be a DaVinci robot asszisztált műtéti rendszert, amit azóta is aktívan használ a mindennapi betegellátása során. Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy ahhoz, hogy a betegellátás továbbra is biztosított legyen a rendszer megbízható működésére van szükség, amelyet a szükséges fogyóeszközök rendelkezésre állásával tud biztosítani.

Ajánlatkérő megfelelő dokumentummal igazolta a gyártó vagyoni és szellemi alkotáshoz fűződő kizárólagos jogait, valamint csatolta a gyártó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az európai piacon kizárólag egy gazdasági szereplő rendelkezik képviselési jogosultsággal a beszerezni kívánt fogyóanyagok forgalmazására.

Ajánlatkérő igazolta továbbá, hogy az európai leányvállalat Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére biztosított forgalmazási, képviselési és importőri jogot a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiánya körében bemutatta, hogy a korábban megvásárolt technika meghatározza a szükséges fogyóanyagok mennyiségét és típusát, amelyek jelenleg csak a kizárólagos forgalmazási jogosultsággal rendelkező ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől szerezhetők be. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a robottal elvégezendő műtéti beavatkozásokhoz szükséges szakmai fogyóanyagok más gazdálkodó szervezet termékeivel

nem cserélhető fel, nincs más olyan gazdálkodó szervezet, amely kompatibilis eszközöket forgalmazna. Maga a technológia és az ahhoz kapcsolódó eszközök is újak, egyediek és speciálisak, ezért nem létezik Ajánlatkérő számára reális alternatíva a beszerzési igényének kielégítésére.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Demendi Ágnes**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
főosztályvezető, kiadmányozó