

Döntés *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke *a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény* (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Eszterházy Károly Katolikus Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„Neptun követése, támogatása és kapcs.szolg 24 hó”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. május 7. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot (a továbbiakban: Hatóság), hogy a **Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján** (EKR000382872026 azonosítószámú) hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást (a továbbiakban: HNT-eljárás) indít. Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Hatóságot és igazolta, hogy a szerződés **kizárólagos jog védelme miatt** kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel (a továbbiakban: Gazdasági szereplő) köthető meg.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a 2001. december 21. napján megkötött „NEPTUN 2000 Egységes Felsőoktatási Tanulmányi Rendszer (ETR)” tárgyú alap licenc szerződés alapján megszerzett örökös licenc szerint 2004. január 1. napjától használja a tárgyi Neptun rendszert. Továbbá Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a Neptun rendszer bevezetése óta folyamatosan a kizárólagos jogra tekintettel biztosította a rendszer üzemeltetését és továbbfejlesztését.

A csatolt Neptun Licencigazolás alapján Ajánlatkérő korlátlan felhasználói számú, örökös felhasználói joggal rendelkezik a Neptun rendszer vonatkozásában. A beszerezni kívánt termék *a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény* 1. § (2) bek. c) pontja alapján szerzői jogi védelem alá esik. A Felhasználói licencszerződés alapján a rendszer üzemeltetéséhez, támogatásához és ezzel összefüggésben karbantartási és fejlesztési tevékenység ellátásához csak a Gazdasági szereplő, mint a szerzői jog – jogutódlást követő – tulajdonosa jogosult, továbbá a terméktámogatási szolgáltatást kizárólag a Gazdasági szereplő nyújthatja. A Gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Jelen eljárás tárgya a Neptun rendszer technológiai és jogszabályi követése, támogatása, valamint a kapcsolódó szolgáltatások nyújtása 24 hónapos határozott időtartamra, vagy a meghatározott keretösszeg kimerüléséig.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a csatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak olyan feladatokat foglal magában, amelyekre kiterjed a Gazdasági szereplő kizárólagos joga,

valamint, amely feladatok ellátásához szükséges a Gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében előadta és igazolta, hogy szakmailag indokolt a jelenlegi Neptun rendszer megtartása, mivel az intézmény működésében kialakult Neptun-alapú szoftverrendszer jelenleg olyan integrált, egymással szorosan összefüggő, több intézményi alapfolyamatot kiszolgáló megoldás, amely más szoftverrendszerrel a működés biztonsága, az adatok folyamatossága, a kötelező adatszolgáltatások megbízhatósága és a saját fejlesztésű rendszerek működőképessége sérelme nélkül nem váltható ki. Így összességében egy egymással összehangoltan működő és szorosan összefüggő komplex, integrált szoftverrendszer jött létre, amely jelenleg nem váltható ki más szoftverrendszerrel.

Ajánlatkérő továbbá előadta, hogy egy nyílt forráskódú vagy alternatív rendszer bevezetése teljes adat- és folyamatmigrációt igényelne. A jelenlegi rendszerhez kapcsolódó integrációk és intézményi folyamatok komplexitása miatt a jogszabályi és hatósági megfelelés újbóli validációja, továbbá a felhasználói oktatás és a teljes szervezeti átállás is olyan jelentős ráfordítást igényelne, amely az Ajánlatkérő számára nem megvalósítható.

A Kúria Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélete a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a Neptun rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, amellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy más gazdasági szereplő által kínált különálló, akár hasonló funkcionalitásokkal rendelkező menedzsment rendszerekre történő áttérés választása olyan aránytalanul nagy pénzügyi és időbeli ráfordítással járna, hogy reális alternatívaként nem vehető számításba.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a HNT-eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Hatóság Elnöke a Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**A Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó