

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*TF-NEPTUN követése, támogatása és kapsz. szolg*” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### Indokolás

Ajánlatkérő 2026. június 8. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*TF-NEPTUN követése, támogatása és kapsz. szolg*” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszerre (a továbbiakban: Rendszer) 2014. november 17. napjától szerzett örökös licencjogot, amely alapján jogosult a Rendszer használatára. Ajánlatkérő a tevékenységéhez a Rendszert 2014. évtől folyamatosan használja, Ajánlatkérő alapfeladatainak ellátásához elengedhetetlen, az intézményi igényei változásának megfelelően bővíti és aktiválja a különböző rendszer-modulokat. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében, annak teljes időtartamára vonatkozóan (a továbbiakban: Nyilatkozat), az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel kötött – fentiekben is megjelölt – felhasználói licencszerződést (a továbbiakban: Licencszerződés), valamint a korábban megkötött támogatási szerződéseket.

A jelen közbeszerzési eljárás tárgya a Rendszer technológiai és jogszabályi követése, támogatása, valamint a kapcsolódó szolgáltatások nyújtása. A Nyilatkozatban foglaltak szerint a Licencszerződés értelmében a Rendszer szerzői jogai és a szoftver forráskódja kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tulajdonát képezi és ezen vagyoni jogokkal kizárólagosan rendelkezik.

A Nyilatkozat alapján a Rendszerre vonatkozóan – beleértve a Rendszerbe integrált és a Rendszer elválaszthatatlan részét képező modulokat is – harmadik fél részére az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő semmilyen jogot nem biztosított. Mindezt a Rendszer és moduljainak bevezetési, terméktámogatási, szupportálási, továbbfejlesztési – ideértve, de nem kizárólagosan a technológiai és jogszabálykövetési feladatokat, fejlesztéseket – feladatait, valamint a Rendszer meghatározott funkcionalitásaihoz és azok üzemeltetéséhez elengedhetetlenül szükséges kapcsolódó szolgáltatások nyújtását, azok műszaki-technikai sajátosságaira tekintettel, valamint a fennálló kizárólagos jogokból fakadóan kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tudja ellátni.

Ajánlatkérő nyilatkozata szerint részére nem létezik más reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, mivel a piacon jelenleg nem elérhető a Rendszert kiváltó, hasonló funkcionalitással rendelkező más egységes intézményirányítási rendszer, így egy új rendszer kifejlesztése és folyamatos jogszabálykövetése, továbbá az arra történő átállás, migráció jelentős többletköltséget, gazdasági, üzemeltetési és megfelelőségi kockázatokat jelentene, amely így gazdasági és műszaki-technikai szempontból nem tekinthető ésszerű alternatívának. Mindemellett a Kúria Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélete a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a Rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, amellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében és megbízásából:**

**Dr. Demendi Ágnes**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
főosztályvezető, kiadmányozó