

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint közös ajánlatkérők (a továbbiakban együttesen: Ajánlatkérő) által „MAR szoftvertámogatási szolgáltatás és fejlesztés” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2026. július 15. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „MAR szoftvertámogatási szolgáltatás és fejlesztés” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy az eljárás tárgyát képező Mérlegelemző és Adósminősítő Rendszer (a továbbiakban: MAR) létrehozására 2012. április 21. napján kötött szerződést ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődjével, amelynek elsődleges célja az volt, hogy az ügyfelek kockázat elbírálási ügyviteli folyamatait alkalmazás szinten támogassa. 2016-tól az Ajánlatkérő a MAR-t egységesen használja. A továbbfejlesztett MAR a leendő és meglévő ügyfelek kockázatminősítését és limitkalkulációját végzi objektív és szubjektív értékelési szempontok alapján. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében, annak teljes időtartamára vonatkozóan (a továbbiakban: Nyilatkozat), valamint a korábban megkötött vállalkozási szerződéseket.

A jelen közbeszerzési eljárás tárgya a MAR továbbfejlesztéséhez, működtetéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó szoftverfejlesztési, rendszerszervezői, tervezési, valamint szoftvertámogatási szolgáltatások nyújtása. A Nyilatkozatban és a rendelkezésre álló dokumentumokban foglaltak szerint a MAR és annak részét képező modulok szerzői joga és a szoftver forráskódja kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tulajdonát képezi, a MAR átdolgozására, továbbfejlesztésére, módosítására és támogatása vonatkozásában kizárólagos jogosultsággal rendelkezik, mindezekre harmadik fél részére jogosultságot nem biztosított.

Ajánlatkérő előadta, hogy mivel az eljárás tárgyát képező fejlesztési és támogatási feladatok a MAR működésének, belső architektúrájának, adatmodelljének, üzleti logikájának és a korábbi fejlesztések teljes körű ismeretét igénylik, a támogatási szolgáltatások és a fejlesztési feladatok a MAR 2012. évi bevezetése óta műszakilag egymásra épülnek és egymást feltételezik, egymástól műszakilag és funkcionálisan nem választhatók el, ezért azok biztonságos és szakszerű ellátása kizárólag a rendszer szerzői jogi jogosultja által biztosítható.

A reális alternatíva hiánya körében továbbá Ajánlatkérő számításokkal alátámasztottan bemutatta, hogy a MAR az Ajánlatkérő egyedi igényei, követelményei szerint kialakított kockázatelemző és kezelő alkalmazás, melynek helyettesítése a piacon jelenleg megtalálható dobozos termékekkel nem valósítható meg, mivel a jelenleg elérhető dobozos szoftverek nem tartalmazzák a MAR minden egyes funkcióját, így ez jelentős testre szabási fejlesztést indukálna, illetve nincs olyan szoftver, amely teljes körűen tartalmazná az Ajánlatkérő üzleti igényeit, új rendszer kifejlesztésére pedig csak különösen jelentős költség, idő és erőforrás ráfordításával kerülhetne sor annak lezártáig a MAR párhuzamos igénybevétele mellett.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**A Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében és megbízásából:**

**Dr. Ferencz Nándor Ádám**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
osztályvezető, kiadmányozó