

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Neptun rendszer támogatás 2026-2028” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. július 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme és műszaki-technikai sajátosságok* miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő 2004-ben vezette be a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszert (a továbbiakban: Rendszer). Ajánlatkérő bemutatta, hogy tevékenységéhez folyamatosan használja a Rendszert, az intézményi igények változásának, alakulásának megfelelően bővítve, aktiválva a szükséges Neptun modulokat. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer jelen eljárás tárgyát képező moduljait az elmúlt húsz évben mely szerződés alapján vezette be, továbbá megküldte az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel az elmúlt években kötött terméktámogatási szerződéseket.

Ajánlatkérő megküldte az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel megkötött licencszerződését, az ahhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a Rendszert érintő kizárólagos jogának fennállására vonatkozó nyilatkozatát. Ajánlatkérő azt is igazolta továbbá, hogy a Rendszer szerzői jogainak kizárólagos tulajdonosa az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő.

Az Ajánlatkérő örökös licenccel rendelkezik a Rendszerre vonatkozóan. A Felhasználói Licencszerződés értelmében a licenchez nem kapcsolódik terméktámogatási szolgáltatás, azt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint fejlesztő külön megrendelés és szerződés alapján biztosítja.

Jelen eljárás tárgya a Rendszer technológiai és jogszabályi követése, támogatása, valamint egyéb kapcsolódó szolgáltatások a műszaki leírásban részletezettek alapján.

Az Ajánlatkérő előadta, hogy a Rendszer megfelel a közoktatási intézményeknél alkalmazható tanulmányi rendszerszoftverekkel szemben támasztott követelményeknek, és – beleértve a

moduljait is – a műszaki leírásban meghatározott feladatokat, valamint a Rendszer meghatározott funkcionalitásaihoz és azok üzemeltetéséhez elengedhetetlenül szükséges kapcsolódó szolgáltatások nyújtását – azok műszaki-technikai sajátosságaira tekintettel, valamint a fennálló szoftverjogok védelme miatt – kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tudja ellátni.

Ajánlatkérő szerint jelenleg nincs olyan, hasonló funkcionalitású, a felsőoktatási intézmények igényeinek megfelelő tanügyigazgatási rendszer, amely reális alternatívát jelentene. Egy ilyen, új rendszer esetleges kifejlesztése mind anyagilag, mind szervezetileg, mind időbelileg megoldhatatlan feladat elé állítaná az Ajánlatkérőt; másrészt ezen potenciális új alkalmazás szigetszerű alkalmazásnak minősülne, mely kifejezetten ellentétes lenne az egységes informatikai platformot megkövetelő és annak bevezetését támogató fenntartói elvárásokkal; továbbá lehetlenné tenné a fentebb körülírt EU-s pályázatban vállalt, az Ajánlatkérőt terhelő bevezetési és fenntartási kötelezettséget is.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga, valamint a műszaki-technikai sajátosságok fennállnak, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Megállapítható továbbá, hogy a Kúria Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélete a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó