

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Semmelweis Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Da Vinci Xi sebészeti robot karbantartása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. július 22. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Da Vinci Xi sebészeti robot karbantartása**” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme és műszaki-technikai sajátosságok miatt* kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előzményként előadta, hogy 2021-ben közbeszerzési eljárást indított „**Da Vinci Xi sebészeti robot beszerzése**” tárgyban, melynek eredményeként beszerzésre került a tárgy szerinti berendezés. A közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő volt.

Jelen eljárás tárgya az Ajánlatkérőnél működő Da Vinci XI sebészeti robot berendezés és tartozékai karbantartása és javítása, továbbá a berendezés folyamatos üzemképességének fenntartásához kapcsolódó alkatrészek, tartozékok biztosítása.

Ajánlatkérő a műszaki-technikai sajátosságok körében bemutatta, hogy a tárgy szerinti robotsebészeti rendszer kizárólag annak eredeti gyártója által gyártott tartozékokkal, alkatrészekkel és fogyóanyagokkal kompatibilis, csak azokkal működtethető és tartható karban. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a készülékhez csak az arra kiképzett, gyártói licensszel rendelkező, a gyártói oldalon regisztrált és jóváhagyott személy képes hozzáférni, illetve a hibafeltárást és javítást elindítani.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a gyártó európai képviselője a kizárólagos forgalmazási jogot az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére biztosította 2030. december 31. napjáig.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga, valamint a hivatkozott műszaki-technikai sajátosságok fennállnak. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, valamint a gyártó a nyilatkozataikban megerősítették, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll.

Ajánlatkérő a műszaki-technikai sajátosságok körében előadta, hogy a robotsebészeti rendszerek kizárólag a gyártó által gyártott tartozékokkal, alkatrészekkel és fogyóanyagokkal kompatibilisek, csak azokkal működtethetőek és tarthatók karban. A más gyártó által gyártott eszköz vagy általa nyújtott szolgáltatás a sebészeti robot nem rendeltetésszerű használatához vezetne és akár működésképtelenné válhat. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a rendszer működéséből adódóan nem is lehet más eszközzel használni, illetve a gyártói oldalon nem regisztrált és jóváhagyott személy nem tud a rendszerhez hozzáférni, így javítani sem.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében bemutatta, hogy egy új berendezés beszerzése lényegesen magasabb költséggel járna, mint a meglévő berendezés megfelelő karbantartása és javítása, így az nem jelent reális alternatívát sem gazdasági, sem műszaki szempontból.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyit indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó