

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbesszerzési Hatóság Elnöke a közbesszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „NEXON rendszer szoftverfelhasználás és követés 2026” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. augusztus 3. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbesszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „NEXON rendszer szoftverfelhasználás és követés 2026” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbesszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy az általa üzemeltetett NEXON személy- és munkaügyi rendszert (a továbbiakban: Rendszer) az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő fejlesztette ki, amelyet 2021. évben vezetett be. Ajánlatkérő igazolta továbbá, hogy a Rendszer szerzői jogainak, valamint a szoftverek forráskódjainak kizárólagos tulajdonosa az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő. Ajánlatkérő a Rendszer használatára területi és időbeli, azonban nem kizárólagos felhasználási jogot szerzett. A Rendszert annak bevezetése óta folyamatosan használja, amelyet további, személyre szabott modulokkal egészítettek ki. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer karbantartását, követését és fejlesztését kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult elvégezni. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében, annak teljes időtartamára vonatkozóan (a továbbiakban: Nyilatkozat), valamint a korábban megkötött vállalkozási szerződéseket.

Jelen eljárás tárgya a Rendszer továbbfejlesztése, új funkciók bevezetése, valamint ezekhez kapcsolódó szoftverkövetési és támogatási szolgáltatások biztosítása. A Nyilatkozat alapján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a Rendszer kizárólagos fejlesztője, a Rendszer és forráskódja kizárólagos tulajdonát képezik, a kizárólagos jogosultsága kiterjed a Rendszer és elemei átdolgozására, feldolgozására, módosítására, illetve többszörözésére is. Harmadik fél részére jogosultságot nem biztosított ezen jogok tekintetében.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányával kapcsolatban számításokkal alátámasztottan bemutatta, hogy jelenleg nincs olyan másik gazdasági szereplő, amely egyetlen rendszerben képes lenne biztosítani az Ajánlatkérő által használt szoftvermodul együttes funkcionálisát. Ajánlatkérő előadta, hogy egy teljesen új rendszerre történő áttérés olyan aránytalanul nagy pénzügyi, erőforrásbeli, műszaki és időbeli ráfordítást jelentene a jogalap megalapozásához készített piackutatása szerint, amely miatt ez a lehetőség az Ajánlatkérő számára reális alternatívaként nem vehető számításba. Ezen túlmenően egy új rendszer bevezetése, valamint a meglévő adatvagyon megőrzése szempontjából elengedhetetlen a jelenlegi Rendszer architektúrájának, az adatbázisok kommunikációjának, továbbá az egyes logikai egységek közötti kapcsolatok ismerete. Ezzel a szükséges szaktudással azonban az Ajánlatkérő a forráskód hiányában nem rendelkezik. Az Ajánlatkérő továbbá előtérbe helyezte, hogy egy esetleges új rendszer bevezetése önmagában nem eredményezné a jelenlegi Rendszer teljes körű kiváltását és megszüntetését, mivel az archív adatok teljes körű migrációja nem lenne megvalósítható, valamint azok megőrzése és szükség szerinti hozzáférhetőségének biztosítása további költségekkel járna.

A rendelkezésre álló információ alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

A Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó