

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbiztosítási Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **DUNA CENTER THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Olajtüzelésű kazántelep létesítése*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. augusztus 13. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés e) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indított „*Olajtüzelésű kazántelep létesítése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2026. augusztus 2. napján a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: MEKH) a paksi alacsony Duna vízszint helyzettel kapcsolatban tájékoztatta és felhívta Ajánlatkérőt, hogy keressen műszaki megoldást a nyári időszakban szükséges használati melegvíz előállítás központi alternatív hőtermelésére, mivel az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.), mint kijelölt hőtermelő a Duna vízállása miatt rövid időn belül elveszítheti a hőtermelő képességét. Ezt követően 2026. augusztus 4. napján a MEKH – az Ajánlatkérő által tájékoztatásához csatolt - levelében felhívta Ajánlatkérőt, hogy adjon be távhőtermelői működési engedélyt, mint távhőszolgáltató, hogy helyt tudjanak állni a hőtermelő MVM Paksi Atomerőmű Zrt. helyett történő hőtermelésben az ellátásbiztonság érdekében, azaz a nyári használati melegvíz központi alternatív biztosításáért. Ajánlatkérő igazolta, hogy a szükséges engedélykérelmeket benyújtotta, és megindította jelen közbeszerzési eljárást.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a beszerzés **rendkívüli sürgőssége a Duna alacsony vízszintje által előállt** - a jelen eljárás megindításakor már fennálló - **kritikus helyzetből következik**, mivel a távhőt jelenleg biztosító MVM Paksi Atomerőmű Zrt. teljesen leállhat, ezzel megszüntetve a melegvíz szolgáltatáshoz szükséges távhőtermelést, ami nagyszámú lakossági felhasználót (2700 lakás) és 9 külön kezelt intézmény melegvíz ellátását érinti, melyről hitelt érdemlően a fentiek szerint szerzett tudomást. Megállapítható, hogy a fenti körülmények **Ajánlatkérő által előre nem látható okból álltak elő.**

Ajánlatkérő előadta, hogy a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 155/2005. (VIII. 15.) Kormányrendelet 15 § (2) bekezdése, illetve a 15 § (3) bekezdés a) és

d) pontja alapján minden körülmények között biztosítani kell a folyamatos és biztonságos hőellátást, vagyis **a beszerzése feltétlenül szükséges.**

Ajánlatkérő bemutatta, hogy – figyelemmel a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésére is – **a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak.**

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható továbbá, hogy a **rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem erednek az Ajánlatkérő mulasztásából vagy az Ajánlatkérő által előidézett okból.** Ajánlatkérő részletesen bemutatta és alátámasztó dokumentumok csatolásával **igazolta azokat az intézkedéseket,** amelyeket a fentiekben előállt rendkívüli, sürgős helyzetben a beszerzési igény megvalósítása érdekében tett.

Ajánlatkérő **igazolta,** hogy **a Kbt. 99. § (3) bekezdésének** teljesítése érdekében több gazdasági szereplőt is megkeresett, hogy képesek-e a rendkívüli helyzetben soron kívül a beszerzést megvalósítani, de kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jelezte, hogy képes a szerződés teljesítésére, erre tekintettel ezen gazdasági szereplőt hívta fel ajánlattételre tárgyi hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó