

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbiztosítási Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. által a **HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára „*MATIAS A la carte 2026*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. augusztus 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 15. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*MATIAS A la carte 2026*” tárgyban.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok* védelme és *műszaki-technikai sajátosságok* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát (a továbbiakban: Nyilatkozat) a beszerzés tárgya tekintetében, annak teljes időtartamára vonatkozóan, valamint a korábban megkötött vállalkozási szerződéseket.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen eljárás tárgya a MATIAS légiforgalmi irányítási rendszer (a továbbiakban: Rendszer) gyártói támogatásának biztosítása, amely a légiforgalmi irányítói, illetve légiforgalom navigációs feladatainak ellátásához szükséges legalapvetőbb berendezés. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a közszolgáltatás ellátását biztosító Rendszer gyártói támogatás nélkül nem üzemelhető, amely támogatás biztosítása az Ajánlatkérő jogszabályi kötelezettsége.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer fejlesztése a jelenlegi eljárás során ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő és jogelődjei több évtizedes fejlesztőmunkájának eredménye. Továbbá Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a Rendszer az 1995. szeptember 28. napján kelt alapszerződés alapján az EUROCAT alapszerződésből került kifejlesztésre. Ajánlatkérő részletesen ismertette, hogy az elmúlt években az Ajánlattevő – illetve jogelődjei – hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás keretében, folyamatosan biztosították a Rendszer támogatását, tekintettel a jelenlegi eljárás tárgyát képező kizárólagos jogra és műszaki-technikai sajátosságra.

A műszaki-technikai sajátosságok körében Ajánlatkérő előadta, hogy a támogatási feladatok ellátása csak a Rendszer részét képező szoftver mintegy másfél millió sorból álló forráskódjának részletes ismeretének birtokában lehetséges. Mivel a Rendszer működésének és belső összefüggéseinek részletes ismerete kizárólag az Ajánlattevő szakértőinek birtokában áll, ezért a támogatási szolgáltatás a műszaki körülményekre tekintettel kizárólag általuk nyújtható.

A Nyilatkozat és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyek tekintetében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőt kizárólagos jog illeti meg, illetve amelyek esetében az ismertett műszaki-technikai sajátosságok fennállnak. E körülmények alapján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fenntartása a feladatok ellátása miatt szükséges.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a tárgyi tevékenységek elvégzéséhez olyan fejlesztői szintű rendszerismeret szükséges, amely más gazdasági szereplő számára – a forráskód részletes ismeretének hiányában – nem állhat rendelkezésére. Az eredeti EUROCAT alapú Rendszer tekintetében Ajánlatkérő az évek során több millió euró értékben rendelt meg egyedi fejlesztéseket. Az Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer komplett cseréje nagyságrendileg többszörös költséggel járna, továbbá megvalósítása várhatóan több évet venne igénybe. Mindezekre tekintettel a Rendszer cseréje, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő lecserélése nem összeegyeztethető a hatékony közpénzfelhasználás elvével.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

A Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó