

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbiztosítási Hatóság Elnöke a közbiztosításokról szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**Sport 11 fűtési hőenergia beszerzése 2026-2027**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. augusztus 27. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Sport 11 fűtési hőenergia beszerzése 2026-2027*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat, melyből megállapítható, hogy kizárólagos jog fennállása és műszaki-technikai sajátosságok miatt a szerződés kizárólag azzal az egy gazdasági szereplővel köthető meg, amelyet az Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a beszerzés tárgyával érintett felhasználási helyen a fűtés távhővel történik, a helyszínen kiépített fűtésrendszert és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő telephelyét a fűtési energia biztosítására távfűtésrendszer köti össze. E körülményből adódóan – műszaki-technikai sajátosságok révén – a távfűtés szolgáltatás nyújtására kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes.

Ajánlatkérő csatolta a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal tájékoztatását is, mely alátámasztja, hogy az Ajánlatkérő által megjelölt felhasználási hely az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő távhőszolgáltatói működési engedélyében meghatározott ellátási területen található, amelyből kifolyólag fizikailag egyedül az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes távhőt szolgáltatni az érintett intézmény részére.

A műszaki-technikai sajátosságok és a reális alternatíva hiánya tekintetében Ajánlatkérő előadta, hogy a teljesítés helyszínén a hőszolgáltatás kizárólag távhőszolgáltatás útján vehető igénybe, mivel a távhővezeték a hőközpontokba fut be, melyekből a hőenergiát fűtési melegvíz formájában használják fel az Ajánlatkérő rendszerén keresztül. A két hőközpont elhelyezkedése és kialakítása nem teszi lehetővé Ajánlatkérő számára a más energiahordozóra való átállást, eltérő energiahordozók fogadására nincs lehetőség, és az a gazdasági ésszerűséggel sem volna összeegyeztethető.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Ferencz Nándor Ádám
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó