

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbiztosítási Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **HungaroControl Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára a „**MATIAS A la carte 2026 (megismételt eljárás)**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. szeptember 7. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**MATIAS A la carte 2026 (megismételt eljárás)**” tárgyban.

A jelen eljárás az EKR001383942026 azonosítószámon 2026. augusztus 10. napján indított „**MATIAS A la carte 2026**” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás megismételt eljárása, tekintettel arra, hogy ezen korábbi eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen lett.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok* védelme és *műszaki-technikai sajátosságok* miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen megismételt eljárás tárgyát képező MATIAS légiforgalmi irányítási rendszer nélkülözhetetlen a jogszabályok szerinti légiforgalmi irányítói, illetve légiforgalom navigációs feladatainak ellátásához. Jelen eljárás tárgya a MATIAS légiforgalmi irányítási rendszer támogatási szolgáltatásainak beszerzése, amely alapján fenntartható a rendszer működése, továbbá biztosítható a légiforgalmi irányítási rendszerben megjelenő hibák javítása az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő munkatársainak folyamatos helyszíni jelenlétével. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a közszolgáltatás ellátását biztosító MATIAS rendszer nem üzemelhet gyártói támogatás nélkül, ennek biztosítása Ajánlatkérő jogszabályi kötelezettsége.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a MATIAS rendszert a jelenlegi eljárás során ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő és jogelődjei sok éves fejlesztőmunkája hozta létre. Továbbá Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a MATIAS rendszer az 1995. szeptember 28. napján kelt alapszerződés szerint az EUROCAT alaprendszeréből lett kifejlesztve. Ajánlatkérő részletesen bemutatta, hogy az elmúlt években Ajánlattevő – és jogelődjei – hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás útján folyamatosan biztosították a MATIAS rendszer támogatását a jelenlegi eljárás tárgyát képező kizárólagos jogra és műszaki-technikai sajátosságra tekintettel.

A műszaki-technikai sajátosságok körében Ajánlatkérő előadta, hogy a támogatási feladatok ellátása csak a rendszer részét képező szoftver mintegy másfél millió sorból álló forráskódjának részletes ismeretének birtokában lehetséges. Mivel a rendszer működésének és belső összefüggéseinek részletes ismerete egyedül az Ajánlattevő szakértőinek birtokában van, a támogatási szolgáltatást műszaki körülményekre tekintettel csak ők képesek nyújtani.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga, valamint az ismertett műszaki-technikai sajátosságok fennállnak, valamint amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a tárgyi tevékenységek elvégzéséhez olyan szintű (fejlesztői) rendszerismeret szükséges, amely más gazdasági szereplőnek – a forráskód ismeretének hiányában – nem állhat rendelkezésére.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó