



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.705/6/2025.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: Jánosik és Társai Kft.
(Budapest, Attila utca 34.)

Az ajánlatkérő: DRV Zrt.
(Siófok, Tanácsház utca 7.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Orbán Krisztina kamarai jogtanácsos,
Univerzál Beszerző Kft.
(Budapest, Hamzsabégi út 37.)

A közbeszerzés tárgya és értéke: „Takarítási szolgáltatások beszerzése DRV-DMRV” – 1. rész: Takarítási szolgáltatások – DRV Zrt. telephelyei; 275.960.808.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000419592025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2025. március 20-án feladott, az Európai Unió Hivatalos Lapja kiegészítésében, a hirdetmények elektronikus napilapjában (TED) 189175-2025 számon közzétett – majd a 259023-2025 számú hirdetménnyel módosított – ajánlati felhívást tartalmazó hirdetménnyel a 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

2. Az ajánlatkérő 2025. július 2-án küldte meg az ajánlattevők részére az ajánlatok elbírálásáról készített összegezést, melyet két alkalommal (2025. július 22-én és 2025. október 13-án) módosított.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező 2025. október 30-án nyújtotta be jogorvoslati kérelmét. Ebben előadta, hogy álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdését, a Kbt. 71. §-át és a Kbt. 80. §-át. Kérte a Döntőbizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértés megtörténtét és szabjon ki bírságot az ajánlatkérővel szemben.

4. A kérelmező 2025. november 5-én érkezett beadványában a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2025. október 30-án nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a jogorvoslati kérelmét, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

6. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét még a jogorvoslati eljárás megindítása előtt visszavonta.

8. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

9. Az Ákr. 46. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

10. A Kbt. 148. § (1) bekezdésének első mondata szerint a Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

11. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2025. november 5-én a jogorvoslati kérelmét visszavonta. A Döntőbizottság fentiekre tekintettel megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem visszavonásával az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, ezért a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

12. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés c) pontjára és az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

15. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. november 11.

Dr. Kriston Kinga sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Csapláros Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Jánosik és Társai Kft.
2. Dr. Orbán Krisztina kamarai jogtanácsos, Univerzál Beszerző Kft.
3. Nemzeti Fejlesztési Központ