



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5-11.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.701/8/2025.

**A tanács tagjai:** Dr. Szekeres Vanda közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

**A kérelmező/ajánlatkérő:** MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
(Budapest, Dévai utca 23.)

**A kérelmező/ajánlatkérő képviselője:** Dr. Pádár Henrietta  
kamarai jogtanácsos

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Borítékok, fénymásolópapírok beszerzése” 2. rész  
Fénymásolópapírok, nettó 33.185.370 ,- Ft

**A beszerzés EKR száma:** EKR000868952025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - o t.**

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a kérelmező, mint ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény (a továbbiakban: Kbt.) 108. § (8) bekezdését, és az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 424/2017. Korm. rendelet) 28. §-át.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt a Kbt.-nek megfelelő eljárásra.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. Második részének XVI. fejezete szerinti „Dinamikus beszerzési rendszer” 1. ajánlattételi szakaszként, „Borítékok, fénymásolópapírok beszerzése” tárgyban közbeszerzési eljárást indított. A tárgybani közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását az ajánlatkérő 2025. május 23. napján adta fel, az eljárás száma EKR000868952025.

2. Az ajánlati felhívás az alábbi releváns adatokat tartalmazta.

„II.1.1) Elnevezés: Borítékok, fénymásolópapírok beszerzése

(...)

II.1.6) Részekre vonatkozó információk: A beszerzés részekből áll: igen

(...)

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 1 – Borítékok

(...)

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 2 – Fénymásolópapír

(...)

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Fénymásolópapírok szállítása összesen nettó 25 546 859,- Ft lehívási kötelezettséggel terhelt Alapösszeg, továbbá nettó 7 638 511,-Ft lehívási kötelezettséggel nem terhelt összeg, azaz mindösszesen nettó 33 185 370 ,- Ft teljes nettó keretösszeg mértékéig.

A megelőző időszak tapasztalatai alapján a kalkulált mennyiség a teljes nettó keretösszegre vonatkoztatva hozzávetőlegesen 4 734db, 15 különféle termék, tételenként részletezve – beleértve a részletes műszaki leírást is – a Közbeszerzési Dokumentumokban (a továbbiakban: KD-ban).

A kalkulált mennyiségi adatok az Ajánlattevő (továbbiakban: AT) árképzéséhez nyújtandó segítségként és az Ajánlattevők (Ajánlattevő a továbbiakban: AT) által benyújtásra kerülő ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében kerültek meghatározásra, tehát a tételenként kalkulált hozzávetőleges mennyiségekre Ajánlatkérő (továbbiakban: AK) lehívási kötelezettséget nem vállal. AK az Alapösszegre vállal lehívási kötelezettséget.

A lehívási kötelezettséggel nem terhelt összeg igénybe vételére / lehívására a Szerződésben foglalt, Megrendelésekre vonatkozó általános szabályok szerint van lehetőség, arra vonatkozóan – az Alapösszeg felhasználásától – eltérő szabályokat a Felek nem rögzítenek.

Az első olyan Megrendelés, mellyel az Alapösszeg meghaladásra kerül a lehívási kötelezettséggel nem terhelt összeg igénybe vételének / lehívásának minősül, mely azonban nem jelenti azt, hogy AK a teljes lehívási kötelezettséggel nem terhelt érték igénybe vételére / lehívására köteles.

A nyertes AT a lehívási kötelezettséggel érintett Alapösszegen felüli összeg igénybe vételének / lehívásának részbeni vagy teljes elmaradása esetén semmilyen kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igénnyel nem léphet fel az AK-vel szemben.

II.2.5) Értékelési/odaítélési szempontok:

Minőségi kritérium: Igen

Vállalt szállítási határidő (min.6 munkanap – max. 15 munkanap) 5

Ár kritérium: Igen

Ajánlott nettó összár (Ft) 95

(...)

IV.2) További információk

12. AK a Kbt. 77. § (3) bek. alapján elektronikus árlejtést alkalmaz az e-Kr. szabályai szerint, az ajánlati kötöttség az e-Kr. 31. §-ában foglaltaknak megfelelően alakul.

Az elektronikus árlejtés lefolytatására vonatkozóan a jelen ajánlattételi felhívás és a KD tartalmaz további információt.”

3. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívása mellé a közbeszerzési dokumentációt is az ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta. A dokumentáció az 1.10. Ajánlatok elbírálása pontjában az alábbiakat is tartalmazta:

„A Kbt. 108. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő az ajánlatok Kbt. 76. § szerinti értékelése után elektronikus árlejtést folytat le, kivéve a Kbt. 108. § (8a) bekezdésében foglaltak szerinti (nemleges) ajánlatkérői döntés esetét, melyről Ajánlatkérő annak fennállása esetén külön értesítést küld.

A bírálat második része:

A Kbt. 108. § (10) bekezdés értelmében az elektronikus árlejtés lezárása után az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Ajánlattevőt – a Kbt. 69. § (4) bek. szerint - felhívja a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a részvételi felhívásban előírt igazolások benyújtására.”

4. Az ajánlatkérő a dokumentáció 1.11.2. Az ajánlat(ok) értékelési szempontja(i) pontban meghatározta a következőket:

„Az ajánlatok értékelési szempontja valamennyi rész esetén a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a következőkben részletezettek szerint:

(...)

2. rész vonatkozásában:

Az értékelés szempontjai Súlyszám

1) Ajánlati nettó összár (Ft) 95

2) Vállalt szállítási határidő

(min. 6 munkanap, max. 15 munkanap) 5”

(...)

„A 2. értékelési szempont a 2. rész tekintetében:

az abszolút értékelés módszere alapján történik az ajánlatok értékelése az alábbiak szerint:

6 munkanapos szállítási határidő vállalása esetén: 10 pont

7 munkanapos szállítási határidő vállalása esetén: 9 pont

8 munkanapos szállítási határidő vállalása esetén: 8 pont

9 munkanapos szállítási határidő vállalása esetén: 7 pont

10 munkanapos szállítási határidő vállalása esetén: 6 pont

11 munkanapos szállítási határidő vállalása esetén: 5 pont

12 munkanapos szállítási határidő vállalása esetén: 4 pont

13 munkanapos szállítási határidő vállalása esetén: 3 pont

14 munkanapos szállítási határidő vállalása esetén: 2 pont

15 munkanapos szállítási határidő vállalása esetén: 1 pont

Az Ajánlattevőknek 6-tól 15-ig pozitív egész számot kell (munkanapként) megajánlaniuk, az ettől eltérő számmal kifejezett módon megadott ajánlattevői vállalás, valamint a 15 munkanapnál hosszabb vagy 6 munkanapnál rövidebb határidejű ajánlattevői vállalás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.”

5. A közbeszerzési dokumentáció 1.12. Tájékoztatás az elektronikus árlejtésről pontban az ajánlatkérő továbbá az alábbiakat határozta meg:

„Ajánlatkérő az ajánlatok Kbt. 76. § szerinti értékelése után elektronikus árlejtést folytat le az EKR-ben (a Kbt. 108. § (8a) bekezdése szerinti eset fenn nem állása esetén).

1.12.1. Az árlejtéssel kapcsolatos – az e-Kr.-ben foglaltak figyelembe vételével összeállított – általános információkat a KD 1.13. pontja és alpontjai tartalmazzák. A részletes adatok, információk az eljárásban - a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint - érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevők számára a későbbiekben, egyidejűleg, elektronikusan megküldésre kerülő „Árlejtési felhívás”-ban kerülnek megadásra.

1.12.2. Az ajánlatok értékelése: Az ajánlatok értékelésének alapja az árlejtés során is a legjobb ár-érték arány.

Ajánlatkérő az árlejtést az értékelési szempontok vonatkozásában folytatja le.

Az elektronikus árlejtés tárgyát az ajánlati nettó összár (ellenszolgáltatás mértéke) és a vállalt szállítási határidő, mint ajánlati elemek fogják képezni.

Az árlejtés során az ajánlati összárakra 0 tizedesjegy pontossággal lehet licitálni.

Az Ajánlattevő az elektronikus árlejtés során az ajánlati nettó összár (ellenszolgáltatás mértéke) vonatkozásában kizárólag kedvezőbb, a vállalt szállítási határidő, mint részszerpont vonatkozásában kedvezőbb és kedvezőtlenebb ajánlatot is tehet (azzal, hogy az e-Kr. 31. § (5) bekezdés szerint a korábban tett ajánlatánál (összességében) kedvezőtlenebb ajánlata nem vehető figyelembe). (...)

6. Az ajánlatok bontására 2025. június 30. napján került sor, mely során az ajánlatkérő ismertette, hogy a tárgyban közbeszerzési eljárásban („Borítékok, fénymásolópapírok beszerzése” 2. rész Fénymásolópapírok) 6 db. ajánlat érkezett.

7. 2025. szeptember 19. napján az ajánlatkérő megküldte az árlejtési tájékoztatót a 2. rész vonatkozásában, majd 2025. szeptember 29. napján tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a „2025. szeptember 29. (hétfő) 12:00 órára vonatkozó árlejtési felhívást visszavonja egy felmerült EKR működési hiba miatt. (...)AK az árlejtés megtartásának új időpontjairól a későbbiekben értesíti Ajánlattevőket.”

8. Az ajánlatkérő 2025. október 3. napján küldte meg a 2. rész vonatkozásában az árlejtési tájékoztatót az ajánlattevők részére, melyben az alábbiakat is rögzítette:

„Ajánlattevő (továbbiakban: AT) a Közbeszerzési Dokumentumok 1.12. pontjának megfelelően, elektronikus árlejtésen vehet részt, amelyben a megversenyeztetésre kerülő 1. sz. (1. Ajánlati nettó összár (Ft)) és 2. sz. (2. Vállalt szállítási határidő: min.6 – max.15 munkanap) értékelési részszerpontra az árlejtés ideje alatt megtehetik új ajánlataikat.

(...)

Az árlejtés kiírásának és lefolytatásának tervezett menete a következő:

Ssz.	Időpont	Lépés	Részletek
1.	2025. október 03. 15:00-ig	Árlejtés kiírása (véglegesítése)	Az árlejtés EKR-ben történő véglegesítése után a rendszer automatikusan e-mail értesítést küld.

2.	2025. október 03. 15:00-tól 2. rész: Fénymásolópapírok: 2025. október 13. 09:55-ig	Informatikai rendszer működésének megismerésére nyitva álló időtartam (Gyakorlási idő)	Ebben az időtartamban az AK lehetőséget biztosít az AT-nek az aukciós rendszer megismerésére a megjelölt időponttól kezdődően. Az árlejtés kezdete előtt a rendszer lehetőséget biztosít gyakorlásra. Ez idő alatt be lehet lépni és az árlejtésen megadott tételre (értékelési szempont) gyakorlásként licitálni lehet, melyekre a rendszer automatikus válaszliciteket ad. A gyakorlás során minden beállítás megegyezik az éles árlejtéssel (kivéve az automatikus hosszabbítást). A gyakorlás során a rendszer a már beadott liciteket óránként törli.
3.	2. rész: Fénymásolópapírok: 2025. október 13. 10:00-ig	Éles árlejtés megkezdésének időpontja	Az AT ajánlatát az interneten keresztül az itt megjelölt időponttól kezdődően teheti meg az árlejtési rendszer felületén.
4.	2. rész: Fénymásolópapírok: 2025. október 13. 10:20-ig	Az új szakaszt megindító utolsó ajánlattal határideje	Az AK az elektronikus árlejtést több szakaszban bonyolíthatja le. Az első szakasz időtartama 20 perc. Amennyiben az árlejtés utolsó 2 percében új érvényes – az árlejtés szabályainak is megfelelő – ajánlat érkezik, akkor az árlejtés időtartama 3 perccel meghosszabbodik, tehát új szakasz kezdődik. (Meghosszabbodásra többször is sor kerülhet). Ez a folyamat addig ismétlődik, amíg az utolsó szakasz lezárását megelőző 2 percen belül új ajánlat érkezik (licit).

(...)

2. Az elektronikus árlejtésen az alábbi részszerpontok kerülnek versenyeztetésre:

Az árlejtés az 1. részszerpont, „1. Ajánlati nettó összár (Ft)” és a 2. részszerpont, „2. Vállalt szállítási határidő (min. 6 – max. 15 munkanap)” vonatkozásában kerül lefolytatásra, amelyre AT az eljárásban már benyújtotta ajánlatát.

Az elektronikus árlejtés tárgyát, tehát az ajánlati nettó összár és a vállalt, rövidebb szállítási időtartam, mint ajánlati elemek fogják képezni oly módon, hogy az árlejtés során a licitálás az összárra és a vállalt szállítási időtartamra történik, melyet a rendszer automatikusan összegez ajánlati összárnak és a vállalt szállítási időtartamnak.

Az árlejtés során az összár 0 tizedesjegy (tehát egész Forint) pontossággal lehet licitálni.

Az AT az elektronikus árlejtés során az „1. Ajánlati nettó összár (Ft)” (ellenszolgáltatás mértéke) vonatkozásában kizárólag kedvezőbb és a „2. Vállalt szállítási határidő min.6 – max.15 munkanap)”, mint értékelési részszerpont vonatkozásában kedvezőbb és kedvezőtlenebb

ajánlatot is tehet (azzal, hogy az e-Kr. 31. § (5) bekezdés szerint a korábban tett ajánlatánál (összességében) kedvezőtlenebb ajánlata nem vehető figyelembe).”

### **A jogorvoslati kérelem**

9. A kérelmező, egyben ajánlatkérő (a továbbiakban: kérelmező) 2025. október 29. napján terjesztette elő jogorvoslati kérelmét, amelyben egy kérelmi elemben foglalta össze az általa megvalósított jogsértéseket az alábbiak szerint.

10. A kérelmező előadta, hogy „Borítékok, fénymásolópapírok beszerzése” tárgyban a Kbt. Második részének XVI. fejezete szerinti „Dinamikus beszerzési rendszer” 1. ajánlattételi szakaszként közbeszerzési eljárást indított, az ajánlati felhívás feladásának napjaként 2025. május 23. napját jelölte meg.

11. A kérelmező a tárgybani közbeszerzés ismertetése körében előadta, hogy a közbeszerzési eljárás, a „Borítékok, fénymásolópapírok beszerzése” tekintetében a 2. rész (fénymásolópapírok) vonatkozásában nettó 33.185.370,- Ft keretösszegben 6 hónap időtartamra adásvételi keretszerződés megkötésére irányult. A kérelmező a keretösszeg 77 %-ra (nettó 25.546.859,- Ft) vállalt lehívási kötelezettséget. A várható teljes mennyiség meghatározás körében a kérelmező rögzítette, hogy a mennyisége a megelőző időszak tapasztalatai alapján a kalkulált mennyiség a teljes nettó keretösszegre vonatkoztatva hozzávetőlegesen 4 734 db, 15 különféle termék.

12. A kérelmező előadta, hogy a 2025. május 23. napján feladásra került eljárást megindító ajánlati felhívás alapján, az ajánlattételi határidő lejártáig (2025. június 30. napjának, 10:00 órájáig) a 2. rész vonatkozásában az alábbi 6 (azaz hat) gazdasági szereplő nyújtotta be ajánlatát:

AP-OFFICE Kft. (1039 Budapest, Család utca 37.)

Green Office Solution Kft. (1023 Budapest, Lajos utca 26.)

I-COM IRODAELLÁTÁS Kft. (1044 Budapest, Ezred utca 2.)

ORINK HUNGARY Kft. (1151 Budapest, Károlyi Sándor út 160.)

Pátria Nyomda Zrt. (1117 Budapest, Hunyadi János út 7.)

PBS HUNGÁRIA Kft. (1116 Budapest, Építész utca 8-12.)

13. A kérelmező rögzítette azt is, hogy az ajánlatok bírálata során megállapításra került, hogy a PBS HUNGÁRIA Kft. érvénytelen ajánlatot nyújtott be, a többi ajánlattevő részére hiánypótlási felhívás megküldésére volt szükség. A hiánypótlási felhívásban foglaltak ajánlattevők általi teljesítését követően a fenti ajánlattevők mindegyike tekintetében a kérelmező részéről megállapítást nyert, hogy a benyújtott ajánlatuk érvényes.

14. A kérelmező előadta továbbá, hogy 2025. október 1. napján árlejtési meghívót küldött a fenti öt, érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő részére, melyben az árlejtés időtartamára 2025. október 13. napjának 10:00 órájától, 2025. október 13. napjának 10:20 percéig tartó időszak került megjelölésre. A gyakorlási időszakként pedig 2025. október 3. napjának 15:00 órájától és 2025. október 13. napjának 10:00 órájáig tartó időszak került biztosításra.

15. A kérelmező hivatkozott arra, hogy a közbeszerzési dokumentum 1.12.2 pontjában jelezte, hogy az árlejtést az ár, valamint a vállalt szállítási határidő értékelési szempontokra tekintettel kívánja lefolytatni.

16. A kérelmező előadta, hogy az árlejtés során az egyik ajánlattevő jelezte, hogy a 2. értékelési szempont (vállalt szállítási határidő) vonatkozásában nem lehetett új licitet beírni, a cella inaktív. A kérelmező hivatkozott arra, hogy a fentieket követően ellenőrizte az árlejtés beállításait, ahol

megállapításra került, hogy a fix értékelési szempont paraméter esetében tévesen „igen” került megadásra „nem” helyett a 2. értékelési szempontnál (vállalt szállítási határidő). Rögzítette a kérelmező továbbá, hogy fentiek figyelembevételével az árlejtés felfüggesztése mellett döntött. Előadta a kérelmező azt is, hogy az Uj Világ Nonprofit Szolgáltató Kft. szerint a már elkezdődött árlejtés vonatkozásában a kérelmezőnek nincs lehetősége az árlejtés módosítására vagy visszavonására.

17. A kérelmező rögzítette, hogy a fentiekben írtak alapján megsértette a Kbt. 108. § (8) bekezdésében és az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 28. §-ban foglaltakat.

18. A kérelmező a fentiek alapján kérte a Döntőbizottságtól, hogy állapítsa meg a jogsértését, és a jogsértés következményeként kötelezze őt a Kbt.-nek megfelelő eljárásra. A kérelmező kérte továbbá, hogy a Kbt. 150. § (2) bekezdése alapján a Döntőbizottság vele szemben bírság kiszabását mellőzze, tekintettel arra, hogy az eljárás megindítását maga ellen kezdeményezte, felismerve azt, hogy az eljárás jogszerűsége más módon nem állítható helyre.

19. A kérelmező a jogsértő esemény megtörténteként 2025. október 13. napját jelölte meg, amely az árlejtés eljárási cselekményének napja, míg a jogsértő eseményről való tudomásszerzés idejeként 2025. október 13. napját jelölte meg, amely napon az árlejtés eljárási cselekményének lefolytatása közben egyik ajánlattevőtől jelzés érkezett.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

20. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást 2025. május 23. napján indította meg, így a jelen jogorvoslati eljárást az ezen a napon hatályos Kbt. anyagi jogi rendelkezései alapján bírálta el, míg a jogorvoslati kérelmet 2025. október 29. napján terjesztette elő, így eljárásjogi szempontból az ezen a napon hatályos Kbt. előírásait alkalmazta.

21. A Döntőbizottságnak a jogorvoslati kérelemben foglaltak alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő megsértette-e a Kbt. 108. § (8) bekezdésében és az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 28. §-ban foglaltakat.

22. A Döntőbizottság a vizsgálata során az alábbi jogszabályi rendelkezéseket vette figyelembe.

A Kbt. 108. § (7)-(8) bekezdései szerint:

(7) Az ajánlatkérőnek, mielőtt elektronikus árlejtést tartana, a meghatározott értékelési szempontnak vagy szempontoknak és az azok tekintetében rögzített súlyozásnak megfelelően el kell végeznie az ajánlatok 76. § szerinti értékelését.

(8) Az ajánlatok (7) bekezdés szerinti értékelését követően az ajánlatkérő köteles minden ajánlattevőt elektronikus úton értesíteni és egyidejűleg felhívni arra, hogy vegyen részt az elektronikus árlejtésen, az értesítésben szereplő utasítások szerinti kapcsolattartás alkalmazásával, a megjelölt időpontban.

A 424/2017. Korm. rendelet 28. § (1)-(6) bekezdései szerint:

(1) A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelést követően az elektronikus árlejtés időpontjáról az ajánlatkérő valamennyi, az eljárásban – a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint – érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyidejűleg értesíti és egyben felhívja ajánlattételre. Az ajánlatkérő a Kbt. 72. §-a szerinti bírálatot az árlejtés megkezdését megelőzően a 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat

keretében is elvégezheti. Az ajánlatkérő az árlejtés befejezését követően az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolási kötelezettségének eleget tett, és akinek ajánlata a Kbt. 72. §-ára tekintettel nem érvénytelen.

(1a) Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban a Kbt. által lehetővé tett esetekben a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében előírja, hogy az igazolások az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben kerüljenek benyújtásra, az ajánlatok bírálatát és értékelését követően az elektronikus árlejtés időpontjáról valamennyi, az eljárásban érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyidejűleg értesíti, és egyben felhívja ajánlattételre. Az ajánlatkérő a Kbt. 72. §-a szerinti bírálatot az árlejtés megkezdését megelőzően is elvégezheti. Az ajánlatkérő az árlejtés befejezését követően az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, akinek ajánlata a Kbt. 72. §-ára tekintettel nem érvénytelen.

(2) Az értesítést az ajánlatkérőnek úgy kell elküldenie, hogy az alapján az EKR-ben elérhető információkat az ajánlattevők az elektronikus árlejtés kezdő időpontjaként megjelölt időpont előtt legalább öt munkanappal megismerhessék.

(3) Az értesítés alapján az EKR-en keresztül ajánlatkérő legalább az alábbi információkról köteles tájékoztatást adni:

- a) az elektronikus árlejtés megkezdésének és lezárásának időpontjáról,
- b) az informatikai rendszer működésének megismeréséhez szükséges információkról,
- c) az ajánlatok értékelésének eredményéről,
- d) arról a képletről, amely alapján az ajánlatok automatikus rangsorolására sor kerül.

(4) A (3) bekezdés szerinti tájékoztatás tartalmazhatja azt az ajánlattételi határidőt megelőző időtartamot, amelyen belül érkező ajánlat esetében az ajánlat megtételének időpontjában az elektronikus árlejtés új szakasza kezdődik. A tájékoztatásnak ebben az esetben tartalmaznia kell az új szakasz befejező időpontját, valamint azt, hogy az ilyen módon megkezdődött új szakaszban a befejező időpontot megelőzően az e bekezdés első mondatában meghatározott határidőn belül tett ajánlat egyben új szakasz kezdetét jelenti-e.

(5) Valamennyi, a (4) bekezdés szerint megkezdett új szakaszra a (4) bekezdés rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(6) A (3) bekezdés d) pontja szerinti képletnek a Kbt. 108. § (5) bekezdés b) pontja szerinti esetben tartalmaznia kell valamennyi értékelési szempontnak az eljárást megindító felhívásban szereplő súlyozását.

23. A Döntőbizottság rámutat arra, hogy az elektronikus árlejtés alkalmazása esetén a Kbt. 108. § (8) bekezdése alapján ajánlatkérő kötelezettsége, minden ajánlattevőt elektronikus úton értesíteni és egyidejűleg felhívni az árlejtésen való részvételre. A részvételre felhívás a Kbt. vonatkozó szakasza alapján az értesítésben szereplő utasítások szerinti kapcsolattartás alkalmazásával, a megjelölt időpontban való részvételt tartalmazza.

24. A Döntőbizottság hivatkozni kíván a Kbt. 108. § (8) bekezdésében foglalt felhívás tekintetben a 424/2017. Korm. rendelet 28. § (2) és (3) bekezdéseiben rögzítettekre, miszerint abban a tájékoztatást úgy kell megadni, hogy abból minden ajánlattevő számára a (3) bekezdésben rögzített információk megismerhetővé váljanak, legalább öt munkanappal az elektronikus árlejtés kezdő időpontjaként megjelölt időpont előtt. Minden ajánlattevőnek a fent meghatározott határidőben az árlejtésre vonatkozó tájékoztató alapján értesülnie kell az elektronikus árlejtés megkezdésének és lezárásának időpontjáról, az informatikai rendszer működésének megismeréséhez szükséges információkról, az ajánlatok értékelésének eredményéről, valamint arról a képletről, amely alapján az ajánlatok automatikus rangsorolására sor kerül.

25. A Döntőbizottság a fentiekben írtak alapján megvizsgálta az ajánlatkérő 2025. október 3. napján az ajánlattevőknek megküldött az árlejtési tájékoztatóját, és az alábbiakat állapította meg.

A közbeszerzési dokumentáció alapján készült árlejtési tájékoztató a 424/2017. Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében írt minimum követelmények esetében, az informatikai rendszer működésének megismeréséhez szükséges információkról tájékoztatása körében gyakorlási időszakot jelölt meg. Úgynevezett gyakorlási időszakként a 2025. október 3. napjának 15:00 órájától 2025. október 13. napjának 09:55 órájáig tartó időszak került meghatározásra. Az így megjelölt időszakra vonatkozóan az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy ebben az időtartamban az ajánlatkérő lehetőséget biztosít az ajánlatevőknek az aukciós rendszer megismerésére a megjelölt időponttól kezdődően. Az árlejtés kezdete előtt a rendszer lehetőséget biztosít gyakorlásra. Ez idő alatt be lehet lépni és az árlejtésen megadott tételre (értékelési szempont) gyakorlásként licitálni lehet, melyekre a rendszer automatikus válaszcitákat ad. A gyakorlás során minden beállítás megegyezik az éles árlejtéssel (kivéve az automatikus hosszabbítást). A gyakorlás során a rendszer a már beadott liciteket óránként törli.

26. A Döntőbizottság itt kívánja kiemelni a korábbi pontban hivatkozott azon ajánlatkérői állítást, miszerint az árlejtés gyakorlása során minden beállítás megegyezik az éles árlejtéssel. Az éles árlejtés közben azonban, ahogy az ajánlatkérő által jogorvoslati kérelmében hivatkozottan rögzítésre került, az egyik cella beállítása inaktív volt, így a 2. értékelési szempont (vállalt szállítási határidő) az ajánlattevők részéről nem volt licitálható. A fenti körülmények alapján a jogsértő állapot megszüntetése érdekében az árlejtés az ajánlatkérő által felfüggesztésre került.

27. A Döntőbizottság a fentebb rögzítettek alapján megállapította, hogy az éles és gyakorló árlejtés során az ajánlatkérő beállítása miatt eltérés merült fel a 2. értékelési szempontra vonatkozóan. Az eltérés okán az ajánlatkérő nem tett maradéktalanul eleget a 424/2017. Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében írt minimumkövetelményeknek, mivel az ajánlatkérők nem értesültek az informatikai rendszer működésének megismeréséhez szükséges valós információkról. Erre tekintettel a Döntőbizottság megállapítja, hogy a tárgybani árlejtési felhívás a felhívás részletszabályait rögzítő 424/2017. Korm. rendelet követelményeinek nem felel meg, ezáltal az ajánlatkérő Kbt. 108. § (8) bekezdésében foglalt kötelezettségét is megsértette.

28. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva – a fenti indokokra tekintettel- a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapította meg a jogsértés megtörténtét, ezért a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pontja alapján felhívta az ajánlatkérőt a Kbt.-nek megfelelő eljárásra.

29. A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint amennyiben a Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős szervezettel, vagy személlyel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel vagy szervezettel szemben.

30. A Kbt. 165. § (4) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege -a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével- a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10% -a.

31. A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

32. A Döntőbizottság az eset összes körülményét mérlegelve további jogkövetkezményként bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak, figyelemmel arra, hogy a kérelmező/ajánlatkérő a jogsértést önmaga jelezte, minden tőle telhető intézkedést megtett annak feltárása és orvoslása érdekében, illetve a jogsértés a Döntőbizottság jelen döntésével részben reparálható.

42. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezik az eljárási költségek viseléséről.

43. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

44. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. december 4.

**Dr. Szekeres Vanda sk**  
közbeszerzési biztos  
az eljáró tanács elnöke

**Bonifert Zsolt sk**  
közbeszerzési biztos

**Dr. Petró Szilvia sk**  
közbeszerzési biztos

*A kiadmány hitelével:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:**(kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező/Ajánlatkérő képviselője
2. Közbeszerzési Hatóság Titkárság
3. Nemzeti Fejlesztési Központ