



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.497/5/2026.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Pálffy Katalin közbeszerzési biztos

A kérelmező: Cívis Komplex Mérnök Kft.
(Debrecen, Nagybánya utca 17.)
A kérelmező képviselője: Varga Tímea felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)

A közbeszerzés tárgya és értéke: „Forgalombiztonsági tervezés DA ÉM KD KM NYD régiók”; 8. rész: 87 sz. Kám-Szombathely-Kőszeg másodrendű főút; 238.655.049.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000606262026

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2026. április 1-jén feladott, az Európai Unió Hivatalos Lapja kiegészítésében, a hirdetmények elektronikus napilapjában (TED) 232247-2026 számon 2026. április 3-án közzétett ajánlati felhívást tartalmazó hirdetménnyel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

2. A kérelmező a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújtott be.

3. Az ajánlatkérő 2026. augusztus 18-án tájékoztatta a Kbt. 79. § (1) bekezdése alapján a kérelmezőt, hogy az ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

4. A kérelmező 2026. augusztus 19-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be. Álláspontja szerint az ajánlatkérőnek a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánító döntése sérti a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdését és a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontját. A kérelmező kérte az ajánlatkérőtől, hogy vonja vissza a kérelmező ajánlatának jogsértő, Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pont szerinti érvénytelenné nyilvánítására vonatkozó döntését és folytassa le a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében és a Kbt. 70. §-ában foglalt eljárási cselekményeket.

5. Az ajánlatkérő a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét 2026. augusztus 25-én elutasította.

A jogorvoslati kérelem

6. A kérelmező 2026. szeptember 8-án nyújtotta be jogorvoslati kérelmét a 2026. augusztus 19-én benyújtott előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakkal egyező tartalommal.

7. A kérelmező kérte a Döntőbizottságot, hogy a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapítsa meg a jogsértést.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

8. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján, 2026. szeptember 8-án hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a döntéshozatal során.

9. A Döntőbizottság a kérelmező jogorvoslati kérelmének megérkezését követően felhívta az ajánlatkérőt a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére. Az ajánlatkérő nyilatkozatának benyújtását követően a Döntőbizottság 2026. szeptember 21-én a Kbt. 151. § (2) bekezdésére tekintettel hiánypótlási felhívást bocsátott ki D.497/4/2026. iktatószámon. A hiánypótlási felhívásban a Döntőbizottság felhívta a kérelmezőt, hogy küldje meg a benyújtott meghatalmazás – mindkét fél részéről – elektronikus aláírással és időbélyegzővel ellátott példányát, csatolja az ajánlatkérő előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszát, továbbá felhívta a kérelmezőt az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és annak igazolására.

10. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki az a)-d) pontokban meghatározott esetekben. Ugyanezen bekezdés utolsó mondata rögzíti, hogy ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a Kbt. 151. § (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

11. A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint, ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tény jogorvoslati kérelmében köteles a Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Döntőbizottság – a rendelkezésre álló adatok alapján – hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a D.497/4/2026. számú hiánypótlási felhívást 2026. szeptember 23-án átvette.

13. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

14. Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint, a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény honlapon történő közzétételének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

15. A Döntőbizottság az Ákr. 52. § (1) bekezdése alapján megállapította, hogy a hiánypótlásra nyitva álló, a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti öt napos határidő – a hiánypótlási felhívás 2026. szeptember 23-ai közlésére tekintettel – 2026. szeptember 28-án járt le.

16. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak 2026. szeptember 28. napjáig nem tett eleget.

17. Tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a kérelmező a Kbt. 151. § (3) bekezdése alkalmazását követően nem tett eleget, a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

18. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

19. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

20. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére és az Ákr. 112. § (2) bekezdés c) pontjára tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

21. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. október 5.

Dr. Kriston Kinga sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Pálffy Katalin sk
közbeszerzési biztos

Liszi Barbara
Mária

Digitálisan aláírta:
Liszi Barbara Mária
Dátum: 2026.10.05
12:26:15 +02'00'

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

A kiadmány hitelül:

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Varga Tímea felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.
3. Nemzeti Fejlesztési Központ