



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1126 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel: 882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.588/5/2025.

**A tanács tagjai:** Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Magyar Építő Zrt.  
(1149 Budapest, Pillangó utca 28.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Nagy Éva Kamilla ügyvéd  
(Dr. Nagy Éva Kamilla Ügyvédi Iroda;  
Veresegyház, Kölcsey utca 75.)

**Az ajánlatkérő:** Budapesti Komplex Szakképzési Centrum  
(Budapest, Tanműhely köz 7.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Borbély Zita, kamarai jogtanácsos

**A beszerzés tárgya, értéke:** BKSZC Gundel épület felújítása, bővítése RRF – Épület felújítás és bővítés – 1. rész; 5.146.809.799,-Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR002206862024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a bevezető részben meghatározott tárgyban az uniós eljárási rend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított épületfelújítási és bővítési építési munkák elvégzésére a 2025. február 26-án feladott hirdetménnyel, EKR002206862024 számon.

## **A jogorvoslati kérelem**

2. A kérelmező 2025. szeptember 15-én jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottságnál, amelyben azt kérte, hogy a Döntőbizottság a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) „165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján jogkövetkezményként semmisítse meg az eljárást eredményéről szóló döntést és az összegezést, mint jogsértő dokumentumokat”; valamint állapítsa meg, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

3. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

## **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

4. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

5. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás becsült értékének ismeretében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel a kérelmezőt a 2025. szeptember 17-én kelt D.588/4/2025. végzésében.

6. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2025. szeptember 23-án vette át.

7. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2025. szeptember 23-án történt közlésétől számítva 2025. szeptember 29-én telt le.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló – Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti – dokumentumot nem csatolta a Döntőbizottság hiánypótlási felhívása ellenére, így a hiánypótlási felhívást a nyitva álló határidőben nem teljesítette

9. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

10. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolt jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

15. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. október 1.

*Dr. Csapláros Ágnes sk*  
*közbeszerzési biztos*  
*a tanács elnöke*

*Bankóné Nagy Helga sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Kérelmező képviselője, elektronikus úton
2. Ajánlatkérő képviselője, elektronikus úton
3. Nemzeti Fejlesztési Központ, elektronikus úton