



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8592

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.310/9/2020.

A tanács tagjai: Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

I. r. hivatalbóli kezdeményező:

Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó u. 5.)

I. r. hivatalbóli kezdeményező képviselője:

Dr. Szeiffert Gabriella felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Riadó u. 5.)
(elektronikus úton)

II. r. hivatalbóli kezdeményező:

Pénzügyminisztérium
(Budapest, József nádor tér 2-4.)

II. r. hivatalbóli kezdeményező képviselője:

Dr. Kamenyiczki Viktória kamarai
jogtanácsos
(Budapest, József nádor tér 2-4.)
(elektronikus úton)

A beszerző:

Badacsonytomaj Város Önkormányzata
(Badacsonytomaj, Fő u. 14.)

A beszerző és kérelmezett 1-11 képviselője:

Sipos Ügyvédi Iroda, Dr. Sipos Balázs
Tihamér eljáró ügyvéd
(Budapest, Szemere u. 8. V/1.)
(elektronikus úton)

A kérelmezett 1:

G. T. magánszemély
(külön íven megadott)

A kérelmezett 2:

T. Lné magánszemély
(külön íven megadott)

A kérelmezett 3:

Sz. Fné magánszemély
(külön íven megadott)

A kérelmezett 4:

Vné M. K. magánszemély
(külön íven megadott)

A kérelmezett 5:

T. Lné magánszemély
(külön íven megadott)

A kérelmezett 6:

W. V. magánszemély
(külön íven megadott)

A kérelmezett 7:

Tné S. Zs. magánszemély
(külön íven megadott)

A kérelmezett 8:

K. K. magánszemély
(külön íven megadott)

A kérelmezett 9:

K. Iné magánszemély
(külön íven megadott)

A kérelmezett 10:

P. Ané magánszemély
(külön íven megadott)

A kérelmezett 11:

Cs. Dné magánszemély

A kérelmezett 12: (külön íven megadott)
 Önkormányzati Fejlesztési- és Projektiroda
 Kft.
 (Ukk, Kossuth u. 32.)

A beszerzés tárgya, értéke: Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése
 (Projektmenedzsment tevékenység) – 43.800.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezések tekintetében megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 187. § (3) bekezdését, valamint a 110. §-ára figyelemmel – a Kbt. 19. § (3) bekezdésére tekintettel alkalmazandó – Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése miatt 3.000.000.-Ft, azaz hárommillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző és a kérelmezettek között 2018. december 1., 2019. március 20., 2019. május 1. és 2019. október 1. napján kötött szerződések semmissék.

A Döntőbizottság megállapítja továbbá, hogy a tárgyi szerződések tekintetében az eredeti állapot nem állítható helyre.

A Döntőbizottság az érvénytelenség jogkövetkezményeként a beszerzővel szemben további 3.000.000.-Ft, azaz hárommillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költséget a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Előzményként a II. r. kezdeményező, mint támogató a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (a továbbiakban: GINOP) keretén belül „Turisztikailag frekventált térségek integrált termék- és szolgáltatás fejlesztése” tárgyú felhívást tett közzé,

melyre a beszerző GINOP-7.1.9-17-2018-00018 azonosító számon regisztrált, majd 2018. október 15-én támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a II. r. kezdeményező 2018. november 26. napján kelt támogatási döntés szerint támogatásban részesített. A II. r. kezdeményező döntése alapján a beszerző vissza nem térítendő támogatásban részesül. A projektre megítélt támogatás összege 2.435.000.000.-Ft. A támogatás intenzitása a projekt elszámolható összköltségének 100 %-a, a projekt megvalósítási időszakának kezdő időpontja: 2018. december 1., míg a fizikai befejezésének tervezett napja: 2020. szeptember 30. A felek a támogatási szerződést 2019. november 12-én és 2019. december 19-én módosították.

2. Ezen előzményeket követően a beszerző 2018. december 1-én kérelmezett 6-tal 3/172-2/2019. iktatószámú szerződést kötött 2020. szeptember 30-ig projektasszisztensi feladatok ellátására, bruttó 5.500.000.-Ft értékben.

A szerződés szerint „A Megbízó megbízást ad a Megbízott részére a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra Megbízó által benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges projektasszisztensi feladatok ellátására az alábbiak szerint:

- projektmenedzser melletti projektasszisztensi feladatok ellátása;
- a projekttel/pályázattal kapcsolatos feladatok koordinációja a projekt hatékony és sikeres megvalósítása érdekében a projektmenedzser irányítása szerint;
- projektmenedzser projektasszisztensi tevékenység végrehajtása az általános projektmenedzser alapokon, de elsősorban a pályázati támogatást nyújtó szervezet erre vonatkozó előírásai alapján a projektmenedzser irányítása szerint;
- a projekt tevékenységeinek támogatási szerződés szerinti dokumentálása, a projektdokumentációk összeállításában való közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint;
- a projekt adminisztrációs tevékenységének folyamatos biztosítása a projektmenedzser irányítása szerint;
- közreműködés a megvalósítandó tevékenységek árajánlatkérési, szerződéskötési tevékenységében a projektmenedzser irányítása szerint;
- koordinációs értekezletek előkészítése, dokumentálása a projektmenedzser irányítása szerint;
- folyamatos kapcsolattartás a projektmenedzserrel
- változás-bejelentések előkészítésében közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint;
- támogatási szerződés-módosításokhoz szükséges kérelem és dokumentáció összeállításában közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint;
- a projekt végrehajtásához javaslatlét a szükséges teendők végrehajtására
- kapcsolattartás, együttműködés a projektgazda munkatársaival, a projektben közreműködő szakértőkkel, partnerekkel (különös tekintettel a közbeszerzési tanácsadóval, tájékoztatás és nyilvánosság feladatait ellátó szervezettel) a projektmenedzser irányítása szerint.
- a projektgazda segítése a projektmenedzser irányítása mellett a projekt nyilvántartási rendszerének kialakításában;
- a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint.
- a projekt megvalósításához kapcsolódó pénzügyi feladatok ellátásában közreműködés
- a kifizetési kérelmek, az esetleges hiánypótlások és a dokumentációk összeállításában közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint.”

3. A beszerző 2018. december 1-én kérelmezett 1-gyel 3/172-3/2019. iktatószámú szerződést kötött 2020. szeptember 30-ig műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására, bruttó 5.500.000.-Ft értékben.

A szerződés alapján „A Megbízó megbízást ad a Megbízott részére a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra Megbízó által benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására az alábbiak szerint:

- projektmenedzser melletti műszaki projektasszisztensi feladatok ellátása;
- közreműködés a projekt műszaki tevékenységeinek támogatási szerződés szerinti dokumentálásában, a projektdokumentációk összeállításában a projektmenedzser irányítása szerint;
- a projektben megvalósuló beruházásokat folyamatosan nyomon követi a műszaki ellenőr irányításával;
- a projekthez kapcsolódó szerződésekben foglalt feladatok megvalósítását, teljesítését figyelemmel kíséri a műszaki ellenőr irányításával;
- folyamatos kapcsolattartás a projektgazdával, projektgazda munkatársaival, projektmenedzserrel, műszaki ellenőrrel, műszaki szakértővel;
- támogatási szerződés-módosítások előkészítésében közreműködés;
- a projektgazda segítése;
- a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint.”

4. A beszerző 2018. december 1-én kérelmezett 5-tel 3/172-4/2019. iktatószámú szerződést kötött 2020. szeptember 30-ig pénzügyi vezetői feladatok ellátására, bruttó 8.800.000.-Ft értékben. A szerződés az alábbiakat tartalmazta:

„A Megbízó megbízást ad a Megbízott részére a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra Megbízó által benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges pénzügyi vezetői feladatok ellátására az alábbiak szerint:

- a. a projekttel/pályázattal kapcsolatos feladatok koordinációja a projekt hatékony és sikeres megvalósítása érdekében;
- b. közreműködés a projektmenedzsmenti tevékenység végrehajtásában a pályázati támogatást nyújtó szervezet erre vonatkozó előírásai alapján;
- c. a projekt tevékenységeinek támogatási szerződés szerinti dokumentálása, a projektdokumentációk összeállítása, beszámoló, elszámolások készítése;
- d. pénzügyi vezetői feladatok ellátása;
- e. folyamatos kapcsolattartás a projektgazdával, részvétel a projektet érintő Hatóságok, és a Támogató képviselői által kezdeményezett megbeszéléseken, tárgyalásokon, esetleges ellenőrzéseken;
- f. támogatási szerződés-módosítások előkészítésében közreműködés;
- g. együttműködés a projektgazda munkatársaival;
- h. a projektben megvalósuló beruházásokat folyamatosan nyomon követi;
- i. a projekthez kapcsolódó szerződésekben foglaltak teljesítése esetén a számlák tartalmi és formai ellenőrzése, a teljesítésigazolások megtörténtének, meglétének ellenőrzése, a számlán a szakmai teljesítésigazolás, ellenjegyzés megtételének ellenőrzése, a kivitelezésre irányuló vállalkozási szerződés esetében kapcsolattartás a fedezetkezelővel;
- j. a projektgazda segítése;
- k. a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítése és annak biztosítása, hogy a projektgazda azokat időben véleményezhesse, észrevételeik szerint a jelentések módosítása. A projekt adminisztratív feladatainak ellátása, annak szervezése,

koordinálása és felügyelete (Időközi Beszámolók, záró elszámolás csomag teljes körű összeállítás). Szükség esetén hiánypótlások, korrigálások teljesítése;

l. Támogató felé előírt adatszolgáltatási kötelezettségek határidőben történő teljesítése érdekében közreműködés;

m. projekt megvalósításhoz kapcsolódó pénzügyi tanácsadás, pénzügyi tanácsadói feladatok ellátása;

n. a kifizetési kérelmek, az esetleges hiánypótlások és a dokumentációk összeállítása és a pénzügyi teljesítés figyelemmel kísérése, valamint a teljesítés elmaradása esetén a szükséges intézkedések kezdeményezése;

o. gondoskodik a kifizetési kérelemhez szükséges dokumentumok formai és tartalmi ellenőrzéséről;

p. a projekt megvalósításának időszakában a közreműködő szervezet által kért jelentések (pl. PEJ), beszámolók előkészítésében közreműködés;

q. projektzárás előkészítésében közreműködés.”

5. A beszerző 2018. december 1-én kérelmezett 4-gyel 3/172-5/2019. iktatószámú szerződést kötött 2019. április 30-ig pénzügyi projektasszisztensi feladatok ellátására tárgyban, bruttó 1.250.000.-Ft értékben.

A szerződés alapján „A Megbízó megbízást ad a Megbízott részére a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra Megbízó által benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására az alábbiak szerint:

- projektmenedzser és pénzügyi vezető melletti pénzügyi projektasszisztensi feladatok ellátása;
- közreműködés a projekt tevékenységeinek támogatási szerződés szerinti dokumentálásában, a projektdokumentációk összeállításában a projektmenedzser irányítása szerint;
- a projektben megvalósuló beruházásokat folyamatosan nyomon követi a projektmenedzser irányításával;
- a projekthez kapcsolódó szerződésekben foglalt feladatok megvalósítását, teljesítését figyelemmel kíséri a projektmenedzser irányításával;
- folyamatos kapcsolattartás a projektgazdával, projektgazda munkatársaival, projektmenedzserrel, pénzügyi vezetővel;
- támogatási szerződés-módosítások előkészítésében közreműködés;
- a projektgazda segítése;
- a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint.”

6. 2018. december 1-én a beszerző kérelmezett 3-mal 3/172-6/2019. iktatószámú szerződést kötött 2019. április 30-ig projektasszisztensi feladatok ellátására tárgyban, bruttó 1.250.000.-Ft értékben.

A szerződés szerint „A Megbízó megbízást ad a Megbízott részére a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra Megbízó által benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges projektasszisztensi feladatok ellátására az alábbiak szerint:

- projektmenedzser melletti projektasszisztensi feladatok ellátása;
- a projekt adminisztrációs tevékenységeinek folyamatos biztosítása a projektmenedzser irányítása szerint;
- közreműködés a megvalósítandó tevékenységek árajánlatkérési, szerződéskötési tevékenységében a projektmenedzser irányítása szerint;

- folyamatos kapcsolattartás a projektmenedzserrel
- támogatási szerződés-módosításokhoz szükséges kérelem és dokumentáció összeállításában közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint;
- kapcsolattartás, együttműködés a projektgazda munkatársaival, a projektben közreműködő szakértőkkel a projektmenedzser irányítása szerint.
- a projektgazda segítése a projektmenedzser irányítása mellett a projekt nyilvántartási rendszerének kialakításában;
- a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint.
- ügyviteli feladatok ellátása.”

7. 2018. december 1-én a beszerző kérelmezett 2-vel 3/172-7/2019. iktatószámú szerződést kötött 2019. április 30-ig műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására tárgyban, bruttó 1.250.000.-Ft értékben.

A szerződés alapján „A Megbízó megbízást ad a Megbízott részére a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra Megbízó által benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására az alábbiak szerint:

- projektmenedzser melletti műszaki projektasszisztensi feladatok ellátása;
- közreműködés a projekt műszaki tevékenységeinek támogatási szerződés szerinti dokumentálásában, a projektdokumentációk összeállításában a projektmenedzser irányítása szerint;
- a projektben megvalósuló beruházásokat folyamatosan nyomon követi a műszaki ellenőr irányításával;
- a projekthez kapcsolódó szerződésekben foglalt feladatok megvalósítását, teljesítését figyelemmel kíséri a műszaki ellenőr irányításával;
- folyamatos kapcsolattartás a projektgazdával, projektgazda munkatársaival, projektmenedzserrel, műszaki ellenőrrel, műszaki szakértővel;
- támogatási szerződés-módosítások előkészítésében közreműködés;
- a projektgazda segítése;
- a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint.”

8. 2019. május 1-én a beszerző kérelmezett 7-tel 3/172-9/2019. iktatószámú szerződést kötött 2019. szeptember 30-ig projektasszisztensi feladatok ellátására tárgyban, bruttó 1.250.000.-Ft értékben.

„A Megbízó megbízást ad a Megbízott részére a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra Megbízó által benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges projektasszisztensi feladatok ellátására az alábbiak szerint:

- projektmenedzser melletti projektasszisztensi feladatok ellátása;
- közreműködés a projekt műszaki tevékenységeinek támogatási szerződés szerinti dokumentálásában, a projektdokumentációk összeállításában a projektmenedzser irányítása szerint;
- a projektben megvalósuló beruházásokat folyamatosan nyomon követi a műszaki ellenőr irányításával;
- a projekthez kapcsolódó szerződésekben foglalt feladatok megvalósítását, teljesítését figyelemmel kíséri a műszaki ellenőr irányításával;
- folyamatos kapcsolattartás a projektgazdával, projektgazda munkatársaival, projektmenedzserrel, műszaki ellenőrrel, műszaki szakértővel;

- támogatási szerződés-módosítások előkészítésében közreműködés;
- a projektgazda segítése;
- a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint.”

9. 2019. május 1-én a beszerző kérelmezett 9-cel 3/172-10/2019. iktatószámú szerződést kötött 2019. szeptember 30-ig pénzügyi projektasszisztensi feladatok ellátására tárgyban, bruttó 1.250.000.-Ft értékben.

„A Megbízó megbízást ad a Megbízott részére a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra Megbízó által benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges pénzügyi projektasszisztensi feladatok ellátására az alábbiak szerint:

- projektmenedzser és pénzügyi vezető melletti pénzügyi projektasszisztensi feladatok ellátása;
- közreműködés a projekt tevékenységeinek támogatási szerződés szerinti dokumentálásában, a projektdokumentációk összeállításában a projektmenedzser irányítása szerint;
- a projektben megvalósuló beruházásokat folyamatosan nyomon követi a projektmenedzser irányításával;
- a projekthez kapcsolódó szerződésekben foglalt feladatok megvalósítását, teljesítését figyelemmel kíséri a projektmenedzser irányításával;
- folyamatos kapcsolattartás a projektgazdával, projektgazda munkatársaival, projektmenedzserrel, pénzügyi vezetővel;
- támogatási szerződés-módosítások előkészítésében közreműködés;
- a projektgazda segítése;
- a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint.”

10. 2019. május 1-én a beszerző kérelmezett 8-tal 3/172-11/2019. iktatószámú szerződést kötött 2019. szeptember 30-ig projektasszisztensi feladatok ellátására tárgyban, bruttó 1.250.000.-Ft értékben.

„A Megbízó megbízást ad a Megbízott részére a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra Megbízó által benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges projektasszisztensi feladatok ellátására az alábbiak szerint:

- projektmenedzser melletti projektasszisztensi feladatok ellátása;
- a projekt adminisztrációs tevékenységének folyamatos biztosítása a projektmenedzser irányítása szerint;
- közreműködés a megvalósítandó tevékenységek árajánlatkérési, szerződéskötési tevékenységében a projektmenedzser irányítása szerint;
- folyamatos kapcsolattartás a projektmenedzserrel;
- támogatási szerződés-módosításokhoz szükséges kérelem és dokumentáció összeállításában közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint;
- kapcsolattartás, együttműködés a projektgazda munkatársaival, a projektben közreműködő szakértőkkel, partnerekkel a projektmenedzser irányítása szerint;
- a projektgazda segítése a projektmenedzser irányítása mellett a projekt nyilvántartási rendszerének kialakításában;
- a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint;
- ügyviteli feladatok ellátása.”

11. 2019. október 1-én a beszerző kérelmezett 11-gyel 3/172-12/2019. iktatószámú szerződést kötött 2020. február 29-ig pénzügyi projektasszisztensi feladatok ellátására tárgyban, bruttó 1.250.000.-Ft értékben.

„A Megbízó megbízást ad a Megbízott részére a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra Megbízó által benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges pénzügyi projektasszisztensi feladatok ellátására az alábbiak szerint:

- projektmenedzser és pénzügyi vezető melletti pénzügyi projektasszisztensi feladatok ellátása;
- közreműködés a projekt tevékenységeinek támogatási szerződés szerinti dokumentálásában, a projektdokumentációk összeállításában a projektmenedzser irányítása szerint;
- a projektben megvalósuló beruházásokat folyamatosan nyomon követi a projektmenedzser irányításával;
- a projekthez kapcsolódó szerződésekben foglalt feladatok megvalósítását, teljesítését figyelemmel kíséri a projektmenedzser irányításával;
- folyamatos kapcsolattartás a projektgazdával, projektgazda munkatársaival, projektmenedzserrel, pénzügyi vezetővel;
- támogatási szerződés-módosítások előkészítésében közreműködés;
- a projektgazda segítése;
- a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint.”

12. 2019. október 1-én a beszerző kérelmezett 10-zel 3/172-13/2019. iktatószámú szerződést kötött 2020. február 29-ig projektasszisztensi feladatok ellátására tárgyban, bruttó 1.250.000.-Ft értékben.

„A Megbízó megbízást ad a Megbízott részére a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra Megbízó által benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges projektasszisztensi feladatok ellátására az alábbiak szerint:

- projektmenedzser melletti projektasszisztensi feladatok ellátása;
- közreműködés a projekt műszaki tevékenységeinek támogatási szerződés szerinti dokumentálásában, a projektdokumentációk összeállításában a projektmenedzser irányítása szerint;
- a projektben megvalósuló beruházásokat folyamatosan nyomon követi a műszaki ellenőr irányításával;
- a projekthez kapcsolódó szerződésekben foglalt feladatok megvalósítását, teljesítését figyelemmel kíséri a műszaki ellenőr irányításával;
- folyamatos kapcsolattartás a projektgazdával, projektgazda munkatársaival, projektmenedzserrel, műszaki ellenőrrel, műszaki szakértővel;
- támogatási szerződés-módosítások előkészítésében közreműködés;
- a projektgazda segítése;
- a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében közreműködés a projektmenedzser irányítása szerint.”

13. A beszerző 2019. február 4-én ajánlati felhívást küldött a „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című, GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan projektmenedzseri feladatok ellátása tárgyában.

„A beszerzés tárgyának műszaki-szakmai leírása: A projekt lebonyolításához 1 fő projektmenedzser biztosítása a feladat, aki a pályázati felhívásnak megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkezik és a projektmenedzsment vezetőjeként koordinálja a teljes projekt lebonyolítását.

Az eljárás tárgyalásos vagy tárgyalás nélküli: közbeszerzési eljárás nélküli döntés alapján.”

14. A beszerző Képviselő-testülete az eljárást a 2019. február 27-i ülésén eredménytelennek nyilvánította.

15. A beszerző 2019. február 28-án ajánlati felhívást küldött a „Badacsonyi turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című, GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú pályázathoz kapcsolódóan projektmenedzseri feladatok ellátása tárgyában.

16. A felhívás releváns része:

„A beszerzés tárgyának műszaki-szakmai leírása:

A projekt teljes költsége bruttó 2.435.000.000,- Ft

A projekt lebonyolításához 1 fő projektmenedzser biztosítása a feladat, aki a pályázati felhívásnak megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkezik és a projektmenedzsment vezetőjeként koordinálja a teljes projekt lebonyolítását. Az ajánlathoz mellékelni kérjük a szakmai tapasztalat alátámasztása érdekében a projektmenedzser szakmai önéletrajzát.

A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje: várhatóan 2019. március 10-től 2020. szeptember 30-ig. Az eljárás tárgyalásos vagy tárgyalás nélküli: közbeszerzési eljárás nélküli döntés alapján. Bírálati szempontok: vállalási ár.

Ajánlattételi határidő: az ajánlat beérkezési ideje legkésőbb 2019. március 6. (szerda) 14,00 óra.”

17. Az alábbi ajánlattételi adatlapot kellett kitölteni:

„Ajánlatom a következő szakmai tartalom elvégzésére irányul, az ajánlatkérésben foglaltak szerint:

Feladat megnevezése	Feladat részletes meghatározása/ Műszaki tartalom	Munkaóra	Szakértői óradíj (Ft/óra)	Nettó ár (Ft)	Áfa (Ft)	Bruttó ár (Ft)
projektmenedzseri feladatok ellátása ^x	1 fő projektmenedzser biztosítása a projekt lebonyolítás során					
Egyösszegű ajánlati ár						

^x Projektmenedzsment által elvégzendő feladatok részletes szakmai tartalma:

GINOP -7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsonyi turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című projekthez kapcsolódó „projektmenedzseri feladatok” ellátása: Kapcsolattartás a projektgazdával, projektben résztvevő külső és belső szakértőkkel, érintett Hatóságokkal; projekt lebonyolításának szervezése, irányítása a támogatási szerződés tartalma alapján, javaslattétel a teendők végrehajtására; a megvalósuló beruházások nyomon követése; a projekthez kapcsolódó teljes dokumentáció ellenőrzése; az ajánlatkérő kérései alapján a projekthez kapcsolódó egyéb feladatok elvégzése; a projekt adminisztrációs tevékenységének folyamatos biztosítása; a projektben közreműködő szakértők és vállalkozók tevékenységének összehangolása; közreműködés a megvalósítandó tevékenységek árajánlatkérési, szerződéskötési tevékenységében; koordinációs értekezleten összehívása, dokumentálása (heti/havi rendszerességgel); a projekt végrehajtásának szervezése, kezdeményezése és

irányítása a pályázat és a támogatási szerződés tartalma alapján, javaslattétel a szükséges teendők végrehajtására, különösen műszaki szakmai szempontból a műszaki ellenőrrel közösen; kapcsolattartás, együttműködés, illetve igény esetén tanácsadás a projektgazda munkatársaival, a projektben közreműködő alvállalkozókkal, szakértőkkel, partnerekkel (különös tekintettel a kivitelezést végző vállalkozásokkal, a műszaki ellenőrzést végző szervezettel, közbeszerzési tanácsadóval, tájékoztatás és nyilvánosság feladatait ellátó szervezettel); a projektben megvalósuló beruházásokat folyamatosan nyomon követi, különösen műszaki szakmai szempontból a műszaki ellenőrrel közösen; projekt előrehaladásának ellenőrzése, koordinálása, irányítás; a projekthez kapcsolódó szerződésekben foglalt feladatok megvalósítását, teljesítését figyelemmel kíséri és ellenőrzi, különösen műszaki szakmai szempontból a műszaki ellenőrrel közösen; a projekthez kapcsolódó szerződésekben foglaltak teljesítése esetén a számlák tartalmi és formai ellenőrzése, a teljesítésigazolások megtörténtének, meglétének ellenőrzése, a számlán a szakmai teljesítésigazolás, ellenjegyzés megtételének ellenőrzése egyeztetve pénzügyi vezetővel, a kivitelezésre irányuló vállalkozási szerződés esetében kapcsolattartás a fedezetkezelővel; annak ellenőrzése és figyelemmel kísérése, hogy a pályázati dokumentációban, továbbá a projekthez kapcsolódó további dokumentációban foglalt feladatok megvalósuljanak a hivatkozott Támogatási Szerződés előírásainak megfelelően; a projektben vállalt indikátorok, eredménymutatók teljesülésének ellenőrzése;

18. A beszerző Képviselő-testülete az eljárást a 2019. március 8-i rendkívüli nyílt ülésén megtartotta a beérkezett ajánlatok bontását. A benyújtási határidőre 3 db ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

Ajánlatadó neve és címe	Pápai Városfejlesztő Kft.	Nagyatádi Városfejlesztő Kft.	Önkormányzati Fejlesztési- és Projektiroda Kft.
Bruttó ár (Ft)	18.415.00	19.043.637	17.780.000

19. A 90/2019.(III.08.) képviselő-testületi határozat nyertesnek hirdette ki a kérelmezett 12-t, majd 2019. március 14-én tájékoztatták az eljárás eredményéről.

20. 2019. március 20-án a beszerző kérelmezett 12-vel 1/92-17/2019. iktatószámú vállalkozási szerződést kötött 2020. szeptember 30-ig projektmenedzsment feladatok ellátására tárgyban, nettó 14.000.000.-Ft értékben.

A szerződés az alábbi releváns rendelkezéseket tartalmazta:

1. A Megrendelő a „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.9-17-2018-00018 azonosítószámú projekt végrehajtását tervezi.
2. A Megrendelő megrendeli a Vállalkozótól a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című projekt megvalósítása során projektmenedzsmenti feladatainak ellátását az alábbiak szerint, a projektmenedzser irányítása mellett a projektasszisztensek és pénzügyi vezető közreműködésével:
 - 2.1. a projekttel/pályázattal kapcsolatos feladatok teljes körű koordinációja a projekt hatékony és sikeres megvalósítása érdekében;
 - 2.2. projektmenedzsment tevékenység végrehajtása az általános projektmenedzsment alapokon, de elsősorban a pályázati támogatást nyújtó szervezet erre vonatkozó előírásai alapján;
 - 2.3. a projekt megvalósításnak időbeli ütemezése, a projekt tevékenységeinek összehangolása és megszervezése, ellenőrzése;
 - 2.4. a projekt tevékenységeinek támogatási szerződés szerinti dokumentálása, a projektdokumentációk összeállítása, beszámoló, elszámolások készítése;

- 2.5. az ajánlatkérő kérései alapján a projekthez kapcsolódó egyéb feladatok elvégzése, projekt adminisztrációs tevékenységének folyamatos biztosítása;
- 2.6. a projektben közreműködő szakértők és vállalkozók tevékenységének összehangolása;
- 2.7. előkészítő közreműködés a megvalósítandó tevékenységek árajánlatkérési, szerződéskötési tevékenységében;
- 2.8. projektmenedzseri feladatok ellátása; megfelelő végzettséggel és tapasztalattal rendelkező egy fő projektmenedzser biztosítása a projekt teljes idejére a pályázatból fakadó feladatok végrehajtására;
- 2.9. koordinációs értekezleteken összehívása, dokumentálása (heti/havi rendszerességgel) a Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatalba;
- 2.10. folyamatos kapcsolattartás a projektgazdával, és a projektben résztvevő belső és külső szakértőkkel, illetve részvétel a projektet érintő hatóságok, és a támogató képviselői által kezdeményezett megbeszéléseken, tárgyalásokon, esetleges ellenőrzéseken;
- 2.11. a megvalósuló beruházások nyomon követése; a projekthez kapcsolódó teljes dokumentáció ellenőrzése;
- 2.12. vitás kérdések esetén egyeztetés és írásbeli állásfoglalás kérése a Közreműködő Szervezettől;
- 2.13. változás-bejelentések elkészítése és projektgazdának megküldés;
- 2.14. támogatási szerződés-módosítások koordinálása, az ahhoz szükséges kérelem és dokumentáció összeállítása;
- 2.15. a projekt végrehajtásának szervezése, kezdeményezése és irányítása a pályázat és a támogatási szerződés tartalma alapján, javaslattétel a szükséges teendők végrehajtására, különösen műszaki szakmai szempontból a műszaki ellenőrrel közösen; kapcsolattartás, együttműködés, illetve igény esetén tanácsadás a projektgazda munkatársaival, a projektben közreműködő alvállalkozókkal, szakértőkkel, partnerekkel (különös tekintettel a kivitelezést végző vállalkozásokkal, a műszaki ellenőrzést végző szervezettel, közbeszerzési tanácsadóval, tájékoztatás és nyilvánosság feladatait ellátó szervezettel);
- 2.16. kapcsolattartás, együttműködés a projektgazda munkatársaival, a projektben közreműködő vállalkozókkal, szakértőkkel, partnerekkel;
- 2.17. a projektben megvalósuló beruházásokat folyamatosan nyomon követi, különösen műszaki szakmai szempontból a műszaki ellenőrrel közösen; projekt előre haladásának ellenőrzése, koordinálása, irányítás;
- 2.18. projekt előre haladásának ellenőrzése, írásbeli dokumentálása, koordinálása, irányítás;
- 2.19. annak ellenőrzése és figyelemmel kísérése, hogy a pályázati dokumentációban, továbbá a projekthez kapcsolódó további dokumentációban foglalt feladatok megvalósuljanak a hivatkozott támogatási szerződés előírásainak megfelelően;
- 2.20. a projektben vállalt indikátorok, eredménymutatók teljesülésének ellenőrzése;
- 2.21. a projekthez kapcsolódó szerződésekben foglaltak teljesítése esetén a számlák tartalmi és formai ellenőrzése, a teljesítésigazolások megtörténtének, meglétének ellenőrzése, a számlán a szakmai teljesítésigazolás, ellenjegyzés megtételének ellenőrzése egyeztetve pénzügyi vezetővel, a kivitelezésre irányuló vállalkozási szerződés esetében kapcsolattartás a fedezetkezelővel;
- 2.22. a projektgazda segítése a projekt nyilvántartási rendszerének kialakításában, és a rájuk vonatkozó kötelezettségek teljesítésében a következők szerint: a kedvezményezett köteles a projekt dokumentumainak nyilvántartását és őrzését biztosítani és azt a jogszabályokban, illetve a Támogatási Szerződésben

- meghatározott szervezetek, hatóságok, illetve egyéb személyek részére hozzáférhetővé tenni;
- 2.23. a projekt megvalósulásának, valamint a megvalósulás minőségének biztosítása, ellenőrzés;
- 2.24. a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések elkészítése és annak biztosítása, hogy a projektgazda azokat időben véleményezhesse, észrevételeik szerint a jelentések módosítása. A projekt adminisztratív feladatainak ellátása, annak szervezése, koordinálása és felügyelete (Időközi Beszámolók, záró elszámolás csomag teljes körű összeállítása). Szükség esetén hiánypótlások, korrigálások teljesítése. A projektben keletkezett mindennemű dokumentumok határidőben történő rendelkezésre bocsátása a projektmenedzser számára a projektasszisztens és a pénzügyi vezető feladata;
- 2.25. támogató felé előírt adatszolgáltatási kötelezettségek határidőben történő teljesítése;
- 2.26. a kifizetési kérelmek, az esetleges hiánypótlások és a dokumentációk összeállítása a projektasszisztens és a pénzügyi vezető által, határidőben rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján;
- 2.27. gondoskodik a projektasszisztens és a pénzügyi vezető által, határidőben rendelkezésre bocsátott, a kifizetési kérelemhez szükséges dokumentumok formai és tartalmi ellenőrzéséről;
- 2.28. projektzárás előkészítése, irányítása, lebonyolítása;

Az I. r. hivatalbóli kezdeményező kezdeményezése

21. Az I. r. hivatalbóli kezdeményező 2020. július 30. napján előterjesztett – a Kbt. 152. § (1) bekezdés a) pontja szerinti – kezdeményezésében előadta, hogy a beszerző megsértette a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdésében foglaltakat, amikor közbeszerzési eljárás mellőzésével 2018. december 1. és 2019. október 1. napja között összesen 32.974.800.-Ft értékben kötött megbízási szerződéseket projektasszisztensi feladatok ellátása tárgyban, továbbá megsértette a Kbt. 187. § (3) bekezdésében foglaltakat, amikor a tájékoztatási kötelezettségének a Kbt.-ben foglalt határidőn belül nem tett eleget.
22. A kezdeményező kérte jogsértés megállapítása mellett a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) és h) pontja szerinti megállapítások megtételét, valamint bírság alkalmazását.
23. Előadta, hogy a jogsértésről a 2020. június 8. napján, valamint 2020. június 22. napján érkezett közérdekű bejelentésből értesült.
24. A 2020. június 8. napi közérdekű bejelentés szerint a beszerző pályázati támogatást nyert, és ezen projekt keretein belül ún. projektmenedzsmint szervezetet hozott létre, melyben túlnyomó részben a beszerző köztisztviselői vettek részt (11 fő) egyéb jogviszony keretében (megbízási jogviszony) körülbelül 30.000.000.-Ft és járulékai nagyságrendben.
25. Az I. r. kezdeményező ismertette, hogy tájékoztatás kéréssel fordult a beszerzőhöz, melyben kérte, hogy jelölje meg a fenti szerződések szerinti szolgáltatás(ok) nettó – Kbt. 19. §-a szerinti részekre bontás tilalmának figyelembevételével – meghatározott ellenértékét, valamint nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy mekkora összeg került kifizetésre projektasszisztensi feladatok ellátására, továbbá, hogy sor került-e a fentiekben megjelölt szerződések kapcsán közbeszerzési eljárás lefolytatására, ha nem annak indokait ismertesse.

A beszerző megküldött minden, a fenti szerződésekkel kapcsolatos számlát, teljesítésigazolást és egyéb iratot.

26. Rögzítette, hogy 2020. június 22. napján újabb bejelentés érkezett, mely szerint - amellett, hogy beszerző projektmenedzsment szervezetet hozott létre, melyben köztisztviselői vesznek részt - egyszerű beszerzési eljárás keretében megbízott egy, az önkormányzattól független szervezetet a projektmenedzseri feladatok ellátására 14.000.000.-Ft+Áfa összegben. Ezen szerződések ugyanazt a gazdasági és műszaki funkciót töltik be, így a beszerző a becsült értéket szándékosan és megtévesztő módon a törvény megkerülése céljával határozta meg, ezzel figyelmen kívül hagyta a Kbt. 19. § (1) szerinti tiltó rendelkezést és megsértette a Kbt. 2. § (1)-(4) bekezdés szerinti alapelveket is, nem a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva járt el. A bejelentés szerint a mellékelt szerződések feladatlírása alapján a munka egységesnek tekinthető, a gazdasági és műszaki funkciójuk egységes, az egyes szerződések ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányulnak.

27. Az I. r. kezdeményező ezen új körülményekre érdemi vizsgálata érdekében ismét tájékoztatást kért, de a beszerző - a járványügyi helyzetre, a turisztikai főszezonban megnövekedett többletfeladatok ellátása okán kialakult leterheltségére tekintettel - a megkeresésben megadott határidőre adatszolgáltatást nem teljesített.

28. Az I. r. kezdeményező előadta, hogy a beszerző az EKR ajánlatkérői nyilvántartása alapján a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül (EKR azonosítója: EKRSZ_26884523).

29. Kiemelte, hogy a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 71. § (1) bekezdés d) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár - kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2018. január 1-jétől 2018. december 31-éig szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint.

30. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 72. § (1) bekezdés d) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár - kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2019. január 1-jétől 2019. december 31-éig szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint.

31. Kifejtette, hogy a beszerző 2018. december 1. és 2019. október 1. között 3/172-3/2019 – 3/178-14/2019. számokon 10 megbízási szerződést kötött projektasszisztensi, pénzügyi projektasszisztensi, valamint műszaki projektasszisztensi, vezető projektasszisztensi tárgyban összesen nettó 18.974.800.- Ft értékben, mely szerződések kifizetésre is kerültek. Továbbá a beszerző 2019. március 20. napján az Önkormányzati Fejlesztési- és Projektiroda Kft.-vel projektmenedzsment feladatok ellátására kötött megbízási szerződést nettó 14.000.000.-Ft értékben.

32. Az I. r. kezdeményező álláspontja szerint a beszerző megsértette a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdésében foglaltakat, amikor közbeszerzési eljárás mellőzésével 2018. december 1. és 2019. október 1. napja között összesen 32.974.800.- Ft értékben kötött megbízási szerződéseket projektasszisztensi feladatok ellátása tárgyban.

33. A kezdeményező szerint a megbízási szerződések tárgya nem a Kbt. 9. § (8) bekezdés g) pontja szerinti jogviszony létrehozására irányult, így a kivételi kör - beszerző álláspontjával szemben - nem alkalmazható. Önmagában az tény, hogy a 272/2014. Korm. rendelet szerinti megbízási szerződés kizárólag természetes személlyel köthető, nem zárja ki a közbeszerzési eljárás lefolytatásának lehetőségét. Megállapítható továbbá, hogy a beszerző projektasszisztensi feladatok ellátása céljából természetes személyek mellett a kérelmezett 12-vel is kötött megbízási szerződést.

34. A kezdeményező szerint nem helytálló továbbá beszerző azon érvelése, miszerint a részekre bontás tilalma kizárólag azonos szerződések esetén áll fenn. A Közbeszerzések Tanácsának a becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában KÉ 2017. évi 95. számon 2017. június 9. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) szerint szolgáltatások megrendelése esetében a vizsgálat elsődleges szempontja az, hogy az egyes beszerzések ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuljanak. A Kbt. 19. § (3) bekezdésének utolsó mondata alapján szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

35. A funkcionális egység fennállásának megítélése kapcsán a Bíróság a C-574/10. sz. ügyben hozott ítéletében több szakaszra bontott tervezői és mérnöki szolgáltatások egységét arra tekintettel mondta ki, hogy azok egy építési beruházás megvalósításához kapcsolódtak és ugyanolyan tartalmú szolgáltatások voltak. A Bíróság szerint a funkcionális és gazdasági folytonosságot mutató munka egységesnek tekintendő, és azt vizsgálta, hogy a munka különböző részei ugyanazt a gazdasági és műszaki és funkciót töltik-e be. Így annak megállapításához, hogy a több különböző szakaszban nyújtott szolgáltatásokat egy egységes közbeszerzési szerződésnek kell-e tekinteni, elegendő kimutatni gazdasági és műszaki funkciójuk egységes jellegét.

36. A Bíróság megállapításai nyomán a beszerzéseket tehát elsősorban az egy közös cél, – amely a hivatkozott esetben az ugyanazon építési beruházáshoz kapcsolódás volt – kapcsolja össze. Ennek keretein belül fontos szerephez juthat adott esetben a beszerzés egységének megítélésekor a szolgáltatások tartalmi hasonlósága.

37. Kiemelte, hogy a szolgáltatások megrendelése esetében tehát lényeges szempont a szolgáltatás tartalmának a vizsgálata a tekintetben, hogy annak mi a közvetlen célja. A közvetlen cél meghatározása során természetesen nem az adott szolgáltatás elnevezése dönt (például pénzügyi és műszaki tervezés a tervezés ellenére jogszerűen részekre bontható). Amennyiben a műszaki-gazdasági funkció egysége, mint fő szempont tekintetében nem tehető egyértelmű megállapítás, úgy segítségül hívhatók további kiegészítő szempontok is (egységes tervezés és döntés, ugyanazon ajánlatkérő személye, azonos jogalap és azonos feltételek a szerződések megkötésekor, időbeli összefüggés), amelyek az adott esetben az egy közbeszerzés fennállását támasztják alá.

38. Az Útmutató szerint továbbá, audit tapasztalatok alapján megállapítható, hogy amennyiben a beszerzések egy uniós támogatáspolitikai értelemben vett projekt keretében kerülnek megvalósításra, ez a tény az egyes beszerzéseket összekapcsolhatja a becsült érték meghatározása szempontjából, hiszen a közösen elérendő projektcél önálló funkcionális egységet is létrehozhat.

39. Előadta, hogy a beszerző nyilatkozatából és a megküldött dokumentumokból egyértelműen megállapítható volt, hogy a szolgáltatások tartalma hasonló, és a részekre bontás vizsgálata tekintetében kiegészítő szempontok fennállása is megállapítható volt (az ajánlatkérő személye ugyanaz, fennáll az időbeli összefüggés, egy támogatáspolitikai projekt keretében valósult meg a beszerzés). A szolgáltatások közvetlen célja ugyanaz, ez pedig megalapozza a részekre bontás tilalmát. A szerződések célja projektasszisztensi feladatok ellátása volt, mely nem igényel eltérő és speciális szakértelmet annak függvényében sem, hogy mely szakterület asszisztensi feladatait látja el a megbízott.

40. Az I. r. kezdeményező a jogsértés megtörténtének időpontjaként 2018. december 1., 2019. március 20., 2019. május 1. és 2019. október 1. napját ismertette. A jogsértésről történő tudomásszerzés időpontjaként 2020. június 8. napját, a bejelentésnek az I. r. kezdeményezőhöz való megérkezésének napját rögzítette.

41. Az I. r. kezdeményező előadta, hogy a 2020. július 6-án kelt, T-01189/05/2020. számú levélben a közérdekű bejelentés érdemi vizsgálata érdekében tájékoztatás kéréssel fordult a beszerzőhöz, aki nem tett eleget a tájékoztatási kötelezettségének.

42. A Döntőbizottság a D.448/10/2019. számú határozatára utalva a beszerző álláspontja szerint megsértette a Kbt. 187. § (3) bekezdésében foglaltakat.

43. A jogsértés megtörténtének időpontjaként 2020. július 16. napját, az adatszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre álló 10 napos határidő lejártának időpontját jelölte, míg a jogsértésről történő tudomásszerzés időpontjaként 2020. július 16. napját közölte.

44. A beszerző észrevételére az I. r. kezdeményező kifejtette, hogy a részekre bontás tilalmának, valamint a közbeszerzési eljárás jogszerűtlen mellőzésének vizsgálata szempontjából nem relevánsak a Rendelet hivatkozott rendelkezései. Önmagában az a tény, hogy a Rendelet beszerzőt természetes személlyel – többek között – megbízási szerződések megkötésére kötelezte, nem jelent felmentést a közbeszerzési eljárás lefolytatása alól. Arra tekintettel sem helytálló beszerző érvelése, mert a saját állományában lévő természetes személyeken túl – ugyanazon közvetlen célra, a tárgyi projekt megvalósítására irányuló és szakmai tartalmában azonos – projektmenedzseri feladatokra önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társasággal kötött szerződést. A beszerző által hivatkozott Kbt. 9. § (1) bekezdés j) pontja szerinti kivételi kör fennállására azonban – a rendelkezésre álló információk alapján – nem lehet megállapítást tenni, különös tekintettel arra, hogy a tárgyi kivétel nem a beszerzési típusú ügyleteket takarja, míg a kérelmezett 12-vel kötött szerződés egy, a felek között visszterhes szerződés az abban foglalt feladatok ellátására.

45. Kiemelte, hogy a szolgáltatások megrendelése esetében a legfontosabb szempont a szolgáltatás tartalmának vizsgálata a tekintetben, hogy annak mi a közvetlen célja. A jogorvoslat alapjául szolgáló szerződések mindegyike tartalmazta, hogy a megbízott feladata a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 kódszámú „Badacsony turisztikai attraktivitásának fejlesztése” című pályázati kiírásra benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatos és a pályázat megvalósításához szükséges projektasszisztensi feladatok ellátása volt. Minden szerződés közvetlen célja tehát az adott projekt, valamint pályázat megvalósítása volt. A Közbeszerzések Tanácsának KÉ 2017. évi 95. számon 2017. június 9. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) szerint, amennyiben a beszerzések egy uniós támogatáspolitikai értelemben vett projekt keretében kerülnek megvalósításra, ez a tény az

egyes beszerzéseket összekapcsolhatja a becsült érték meghatározása szempontjából, hiszen a közösen elérendő projektcél önálló funkcionális egységet is létrehozhat.

46. Rögzítette, hogy a szerződések feladatleírása alapján megállapítható volt a szolgáltatások tartalmának hasonlósága is, mivel mindegyik szerződés projektasszisztensi feladatok ellátására irányul. A szerződések azonos célját és hasonló tartalmát igazolja a kérelmezett 12-vel kötött vállalkozási szerződés feladatleírása is, mely több ponton előírja a megbízottnak a további projektasszisztensekkel, illetve pénzügyi vezetővel való szoros együttműködést. A részekre bontás tilalmának megsértését támasztja alá a kérelmezett 12. azon nyilatkozata, mely szerint a támogatási szerződés az összes projektmenedzsment költséget azonos költségkategóriaként kezelte.

47. Kifejtette, hogy önmagában - a becsült érték tekintetében - az a tény, hogy több különböző szerződés került megkötésre, nem teszi lehetővé a részekre bontást. Nincs jelentősége továbbá annak a ténynek sem, hogy az önkormányzati foglalkoztatásban lévő alkalmazottak kiemelkedő önkormányzati, helyismereti tapasztalattal rendelkeznek, ez önmagában nem menti fel beszerzőt a közbeszerzési kötelezettsége alól.

48. A Kbt. nem ismeri a személyi jellegű és a kizárólag szakértői szolgáltatási díjnak minősített megkülönböztetést, így az a közbeszerzési kötelezettség szempontjából irreleváns, hogy beszerző milyen címen számolja el kiadásait, a szerződéskötést ettől függetlenül közbeszerzési eljárásnak kell megelőznie, amennyiben a Kbt. szerinti feltételek fennállnak.

A II. r. hivatalbóli kezdeményező kezdeményezése

49. A kezdeményező, mint a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet, 2020. augusztus 6. napján benyújtott kezdeményezésében kérte a jogsértés megállapítását.

50. A jogsértés megtörténteként 2018. december 1. napját, a megbízási szerződések megkötésének dátumát jelölte, míg a tudomásszerzés időpontjaként 2020. augusztus 4. napját, a szabálytalansági eljárás megindításának napját ismertette.

51. Előadta, hogy 2020. június 9. napján bejelentés érkezett, hogy a beszerző a GINOP-7.1.9-17-2018-00018 projekt keretein belül, projektmenedzsment tevékenységre 61.703.000.-Ft értékben kötött szerződést a Kbt. megkerülésével, a Kbt. 19. §-a szerinti részekre bontás tilalmának figyelmen kívül hagyásával. A bejelentés szerint a beszerző a projekt megvalósításának érdekében ún. projektmenedzsment szervezetet hozott létre, melyben túlnyomó részben a beszerző köztisztviselői vettek részt (eddig 11 fő) megbízási jogviszony keretében, 43.923.000.-Ft nagyságrendben, valamint egyszerű beszerzési eljárás keretében megbízott egy a beszerzőtől független szervezetet a projektmenedzseri feladatok ellátására 14.000.000.-Ft+Áfa (17.780.000.-Ft) összegben.

52. A bejelentő csatolta a megbízási szerződéseket, valamint a vállalkozási szerződést.

53. A kezdeményező kifejtette, hogy a Kbt. 3. § 1. és 10. pontja alapján a magánszemélyekkel kötött megbízási szerződések is a Kbt. hatálya alá tartoznak.

54. Ismertette, hogy a pályázatban a beszerző 61.703.000.-Ft támogatást kapott a projektmenedzsment költségek finanszírozására. A Közbeszerzések Tanácsának a becsült

érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyú (KÉ 2017. évi 95. szám; 2017. június 9.) útmutatója alapján, a szolgáltatás megrendelése esetében, az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni. Tekintettel arra, hogy a nevezett szerződések ugyanazt a műszaki és gazdasági funkciót töltik be, ezért becsült értékük a Kbt. 19. § alapján egybeszámítandó.

55. Álláspontja szerint a projektmenedzsment feladatok elvégzésére irányuló beszerzések esetében a beszerző figyelmen kívül hagyta a Kbt. 19. § (1) bekezdés szerinti tiltó rendelkezést és megsértette a Kbt. 2. § (1)-(4) bekezdések szerinti alapelveket is, hiszen nem a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva járt el.

56. A Kbt. 19. § (1)-(2) bekezdései fogalmazzák meg, hogy tilos a közbeszerzési kötelezettség vagy a szigorúbban szabályozott uniós eljárásrend alkalmazásának megkerülése céljából a közbeszerzést részekre bontani. Részekre bontás alatt azt kell érteni, amikor az ajánlatkérő egy egységes közbeszerzést több szerződéssel valósít meg úgy, hogy azok értékét külön-külön veszi figyelembe a becsült érték megállapításakor és ezáltal nem alkalmazza a Kbt.-t, vagy nem a magasabb érték szerint alkalmazandó eljárási szabályok szerint folytatja le az egyes közbeszerzési eljárásokat. A részekre bontás tehát mindig a becsült érték számításával kapcsolatban elkövetett jogsértés. Egy közbeszerzést több szerződéssel, külön időpontokban megvalósítani nem jogsértő, csak abban az esetben, ha az ajánlatkérő a becsült érték számításánál ezen szerződések értékét nem adja össze. A részekre bontás tilalma megsértésének megállapításához nem szükséges, hogy az ajánlatkérő magatartásában a megkerülésre irányuló szubjektív szándék, illetve célzat tetten érhető legyen.

57. Rögzítette, hogy az Európai Unió Bírósága ítéleteiben funkcionálisan közelíti meg, hogy mit kell egy közbeszerzés alatt érteni, így értelmezése szerint a becsült érték meghatározásakor elsődlegesen a műszaki-gazdasági funkcionális egység fennállását kell vizsgálni. A funkcionális és gazdasági folytonosságot mutató munka egységesnek tekintendő, és azt kell vizsgálni, hogy a munka különböző részei ugyanazt a gazdasági és műszaki és funkciót töltik-e be. Így annak megállapításához, hogy a több különböző szakaszban nyújtott szolgáltatásokat egy egységes közbeszerzési szerződésnek kell-e tekinteni, elegendő kimutatni gazdasági és műszaki funkciójuk egységes jellegét.

58. A kezdeményező véleménye szerint jelen esetben, a mellékelt szerződések feladatleírása alapján kijelenthető, hogy a munka egységesnek tekinthető, a gazdasági és műszaki funkciójuk egységes, az egyes szerződések/bszerzések ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányulnak.

59. Közölte, hogy szolgáltatások megrendelése esetében a vizsgálat elsődleges szempontja az, hogy az egyes beszerzések ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuljanak. A Kbt. 19. § (3) bekezdésének utolsó mondata alapján szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni. Ahogyan arra a jogalkotói indokolás utal, e meghatározás jogszabályi szintre emelésére abból a célból került sor, hogy az kövesse a Közbeszerzési Hatóságnak a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: régi Kbt.) rendelkezéseire születt útmutatójában foglaltakat.

60. Előre bocsátandó, hogy ennek megfelelően az Európai Bizottság auditjai során kiemelte, hogy a beszerzés tárgyának (szolgáltatások esetében azok tartalmának),

rendeltetésének azonossága és felhasználásuk egymással közvetlen összefüggése a döntő szempontok annak vizsgálata során, hogy a becsült értéküket részekre lehet-e bontani. Az egyes szolgáltatások szakmai tartalmának elkülönülését az ajánlatkérőnek minden esetben körültekintően kell megvizsgálnia.

61. A fentiek alapján véleménye szerint a beszerző megsértette a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, mivel a projektmenedzsment tevékenységre irányuló beszerzéseinek szerződéseit közbeszerzési eljárás mellőzésével kötötte meg. Felmerül továbbá a Kbt. 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelme is.

A beszerző észrevétele

62. A beszerző észrevételében kérte a kezdeményezések alapján jogsértés hiányának megállapítását, mivel a vitatott szerződés kapcsán álláspontja szerint egybeszámitási kötelezettség nem állt fenn.

63. Rögzítette, hogy a projektmenedzsmenti feladatok ellátására kötött szerződések megkötését megelőzően nem folytatott le közbeszerzési eljárást különös tekintettel az alábbiakra. A vizsgált szerződések tárgya műszaki, pénzügyi, illetve általános projektasszisztensi feladatok ellátása. A szakterületenkénti szerződések összértéke nem haladja meg a közbeszerzési értékhatárt, a nettó 15.000.000.-Ft-ot.

64. Ezen túl az uniós források felhasználására és jelen projekt megvalósítása során a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) szerint kellett eljárni, mely előírásoknak a beszerző minden esetben teljes körűen igyekezett megfelelni, az előírásokat betartani.

65. Előadta, hogy a Rendelet 5. mellékletének 3.8.2.7. pontja szerint az önkormányzatok a Rendelet 3. § (1) bekezdés 23. pontja szerint közszféra szervezetnek minősülnek, tekintettel arra, hogy a Kbt. 5. § (1) bekezdése szerinti ajánlatkérők. Főszabályként a projektmenedzsment tevékenységet (projektasszisztensi feladatok ellátását) a projekt keretében, kizárólag közalkalmazotti, közszolgálati, kormányzati szolgálati jogviszonyban vagy munkaviszonyban foglalkoztatott alkalmazottjával, vagy megbízási jogviszonyban foglalkoztatott természetes személlyel láthatják el.

66. A Kbt. 19. §-a, valamint a Közbeszerzések Tanácsának útmutatója szerint, a szerződések a projekt megvalósításához kapcsolódnak, azonban 3 különböző szakmai területhez tartozó szakértelmet igényelnek az egyes részegységek. Ezek a műszaki-szakmai, a pénzügyi és a projektasszisztensi szakértelmek. A felsorolt szakértelmek esetében megállapítható, hogy azok egyértelműen eltérő szakmai területhez kötődnek, eltérő szakterülethez és szakmához tartoznak, más-más végzettség-képzettség szükséges azok ellátásához és tipikusan egy vállalkozó/gazdasági szereplő nem lenne képes a szolgáltatásokat teljesíteni.

67. A műszaki, a pénzügyi és az általános projektasszisztensi feladatokat egy személy nem tudja ellátni, ezért megvalósításuk egy szerződés keretén belül nem lett volna lehetséges. A 3 különböző szakmai területhez tartozó szerződések értéke, szakterületenként nem érte el a vonatkozó közbeszerzési értékhatárt (szolgáltatás megrendelése esetében nettó 15.000.000.-forint), ezért azok megkötésére a beszerzőnek nem kellett közbeszerzési eljárást lefolytatnia.

Kiemelte továbbá, hogy az egyébként önkormányzati foglalkoztatásban lévő alkalmazottak kiemelkedő önkormányzati, helyismereti tapasztalattal rendelkeznek, továbbá szakterületenként rendelkeznek az adott feladatok elvégzéséhez szükséges szakképesítéssel és végzettséggel, azaz műszaki ismeretek: műszaki menedzser, informatikai végzettségek; közgazdasági végzettség és könyvelési ismeretek a pénzügyi asszisztensek vonatkozásában és kiemelkedő szervezési-vezetési ismeretek és tapasztalatok az általános feladatokat ellátó projektasszisztensek vonatkozásában.

68. Ismertette továbbá, hogy a projektmenedzseri feladatok ellátására külsős, a beszerzőtől független céggel kötött szerződés a projekt része, de a beszerző alkalmazottaival megkötött szerződésekkel nem állt fenn egybeszámítási kötelezettség, hiszen az alkalmazottakkal megkötött szerződések díjait kizárólag személyi jellegű ráfordítással számolhatta el a projektből a beszerző, míg a projektmenedzseri feladatok ellátására szerződött külsős projektmenedzser megbízási díját kizárólag szakértői szolgáltatási díjként számolhatta el a projektben. Egybeszámítás nélkül az adott szerződések értéke nem érte el a nemzeti értékhatárokat sem, így nem terhelte közbeszerzési kötelezettség.

69. Kiemelte továbbá, hogy a külsős projektmenedzseri feladatok ellátására irányuló beszerzésében 5 db, kizárólag 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságot kért fel ajánlattételre, melyek esetében a beszerzés eredményeként megkötendő szerződés a Kbt. 9. § (1) bekezdés j) pontja szerint közbeszerzés alóli kivételi körbe tartozik, melynek igazolására mellékelte a felkért gazdasági társaságok cégkivonatait.

70. Megjegyezte, hogy a beszerző szakmai kapacitásához mérten mindvégig jóhiszeműen, a jogszabályok betartására törekedett a projektek megvalósítása során.

A kérelmezett 12. észrevétele

71. Ismertette, hogy a beszerző először 2019. február 4. napján küldött részére ajánlati felhívást a projektmenedzseri feladatok ellátása tárgyában, melyet a beszerző eredménytelennek nyilvánított. A felhívásban a beszerző egyértelműen megjelölte, hogy a beszerzéshez nincs szükség közbeszerzési eljárás lebonyolítására. Megjegyezte, hogy a beszerző már ekkor rendelkezett a projektasszisztensi feladatok ellátására vonatkozóan nettó 23.550.000.- Ft értékben megkötött megbízási szerződés-állománnyal, amelyről az ajánlattevőket semmilyen formában nem tájékoztatta. Az eljárás megindításakor, a hatályos támogatási szerződés alapján a beszerzés egybeszámítandó becsült nettó értéke: 51.290.000.- Ft volt.

72. Közölte, hogy ezt követően a beszerző második alkalommal 2019. február 28-án küldött részére ajánlati felhívást, melyben ezúttal is egyértelműen megjelölte, hogy a beszerzéshez továbbra sincs szükség közbeszerzési eljárás lebonyolítására. Az eredményes eljárásban 2019. március 20-án megkötötték a projektmenedzseri feladatok ellátására a vállalkozási szerződést, nettó 14.000.000.-Ft + ÁFA összegben. Ezen eljárás indításakor sem tájékoztatta a beszerző az ajánlattételre felkért szervezeteket a Kbt. szerinti egybeszámítási kötelezettségéről, illetve a Kbt. szerinti egybeszámítási kötelezettség vizsgálatának eredményéről. A kérelmezett 12. kiemelte, hogy ajánlatát jóhiszeműen, az ajánlati felhívásban foglaltak szerint tette meg.

73. A kérelmezett 12. előadta, hogy tudomása szerint a beszerző 13 magánszeméllyel 32.300.000.-Ft-ban kötött megbízási szerződéseket, 14.000.000.-Ft-ban kötött vállalkozási

szerződést, melyek nettó összege összesen 46.300.000.- Ft volt 2020. augusztus 5. napjáig a projekt keretében projektmenedzsment feladatokra. Becsátolta mind a 13 magánszeméllyel kötött szerződést.

74. Kifejtette, hogy a becsült érték összege már a 2018. november 26-án érkezett, támogatási kérelem támogatásáról szóló értesítés megérkezését megelőzően is teljes körűen ismert volt a beszerző számára.

75. Előadta, hogy a megkötött megbízási szerződések és a megkötött vállalkozási szerződés feladatlírásukban lényeges kapcsolódásban és átfedésben vannak, azok egy gazdasági és műszaki funkciót tölthetnek be, melyek a pályázat projektmenedzsmenti feladatainak ellátására irányultak. Ezek a kapcsolódási pontok és átfedések a beszerző által megkötött megbízási szerződésekben fellelhetőek már a legelső feladat meghatározásban. Így például az általános projektasszisztensi feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés többek között tartalmazta a projekt megvalósításához kapcsolódó pénzügyi feladatok ellátásában való közreműködést, amellyel kapcsolódik a pénzügyi vezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződéshez. A pénzügyi vezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés többek között tartalmazta a projektben megvalósuló beruházás folyamatos nyomon követését, amellyel kapcsolódik a műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződéshez, amely szerződés többek között szintén tartalmazta e feladatmeghatározást. A műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés többek között tartalmazta a támogatási szerződés-módosítások előkészítésében való közreműködést, amellyel kapcsolódik az általános projektasszisztensi feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződéshez, amely szerződés többek között szintén tartalmazta e feladatmeghatározást.

76. Az előbbi megbízási szerződések mindegyike tartalmazta azt a feladatot, mely szerint a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében közreműködniük kell a projektmenedzser irányítása szerint. A műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására megkötött megbízási szerződések mindegyike tartalmazta többek között az alábbi feladatokat: projektmenedzser melletti műszaki projektasszisztensi feladatok ellátása; a projektben megvalósuló beruházás folyamatos nyomon követése; a támogatási szerződés-módosítások előkészítésében való közreműködés; és a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében való közreműködés. Ezzel a műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására megkötött megbízási szerződések nemcsak egymáshoz, hanem az általános projektasszisztensi feladatok ellátására megkötött, a pénzügyi vezetővel megkötött, valamint a pénzügyi projektasszisztensi feladatok ellátására megkötött szerződésekhez is szorosan kapcsolódtak.

77. Hangsúlyozta, hogy a fent ismertetett feladatlírások a kérelmezett 12-vel megkötött vállalkozási szerződésben is megtalálhatók voltak, amelyeken túl a szerződések tartalmaztak egyéb kapcsolódási pontokat, átfedéseket, így a munka valóban egységesnek tekinthető, az egyes szerződések ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányultak.

78. Kijelentette, hogy az ajánlata megtételekor, a szerződés megkötésekor és annak teljesítésekor minden esetben jóhiszeműen járt el, az ajánlattétel pillanatában ajánlattevőként nem ismerte a projekt hatályos költségvetését, nem volt tudomása arról, hogy a beszerző egyéb, a fejlesztéshez kapcsolódó projektmenedzsment tevékenységgel tervezett, valamint arról sem, hogy a beszerző a Kbt. mellőzése mellett kötötte meg már 2018. december 1-én a

megbízási szerződéseket. Ennek tényéről jelentős késedelemmel, már azok megkötését követően szerzett tudomást.

79. Rögzítette, hogy tudomása szerint beszerző már a 2018. december 1-én megkötött szerződések időpontjában rendelkezett közbeszerzési szakértelemmel bíró szakemberrel, a GINOP pályázathoz a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátására több társasággal is kötött szerződést.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

80. A Döntőbizottság az I. r. kezdeményező hivatalból történő kezdeményezésére indult D.295/2020. számú jogorvoslati eljárást 5. alszámú végzésével, a II. r. kezdeményező hivatalból történő kezdeményezésére – beszerző azonos tárgyú beszerzési eljárása ellen Kbt. jogsértő mellőzése miatt – indult D.310/2020. számú jogorvoslati eljáráshoz egysíttette.

81. A Döntőbizottságnak a kezdeményezések alapján abban kellett döntést hozni, hogy a beszerzőt a projektmenedzsment tevékenység kapcsán terhelte-e közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettség.

82. A Döntőbizottság a megbízási szerződések megkötésének napján - 2018. december 1-jén hatályos – Kbt. irányadó jogszabályi rendelkezései alapján megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezések Kbt. mellőzésére vonatkozó elemei megalapozottak, az alábbi indokokra tekintettel.

83. A Kbt. 4. § (1) bekezdése szerint 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, illetve építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

84. A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerint e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács.

85. A Kbt. 8. § (1) bekezdés értelmében közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

86. A Kbt. 8. § (4) bekezdés rögzíti, hogy a szolgáltatás megrendelése - árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

87. A Kbt. 9. § (8) bekezdés g) pontja szerint e törvényt - ha a beszerzés tárgya szolgáltatás megrendelése - nem kell alkalmazni az alábbi esetekben: munkaviszony, közszolgálati, kormányzati szolgálati, állami szolgálati, vagy közalkalmazotti jogviszony, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony, az állami projektértékelői jogviszony, ügyészségi szolgálati jogviszony, bírói szolgálati jogviszony, igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony, a rendvédelmi feladatokat ellátó

szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonya, valamint a Magyar Honvédség hivatásos, szerződéses és önkéntes tartalékos állományának szolgálati viszonya.

88. A Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

89. A Kbt. 16. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált - általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított - teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni.

90. A Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.”

91. A Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja szerint semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

92. A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 71. § (1) bekezdés d) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár - kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2018. január 1-jétől 2018. december 31-éig szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint.

93. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 72. § (1) bekezdés d) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár - kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2019. január 1-jétől 2019. december 31-éig szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint.

94. A Döntőbizottság elsődlegesen rögzíti, hogy a kezdeményezők a beszerző és a kérelmezett 1-11, valamint a kérelmezett 12 között létrejött szerződések tekintetében kérték vizsgálni a Kbt. 4. § megsértését. A jogorvoslati eljárásban történő adatszolgáltatás során a kérelmezett 12 becsatolt még két szerződést, melyeket a beszerző ugyanezen tárgyban, ugyanezen időpontban kötött. A Döntőbizottság a kezdeményezők részére megküldte a kérelmezett 12 fenti nyilatkozatát, ennek ellenére a kezdeményezők ezen két szerződés kapcsán kérelem kiegészítést nem terjesztettek elő, így a Döntőbizottság – hivatalbóli kiterjesztés hiányában – kizárólag azon szerződések kapcsán vizsgálta a jogsértés fennállását, melyeket a kezdeményezések tartalmaztak.

95. A Kbt.-ben a közbeszerzési eljárás kötelező alkalmazásának négy konjunktív feltétele van: 1. ajánlatkérőként meghatározott szervezetek folytatják le, 2. visszerhes szerződés megkötése céljából, 3. megadott tárgyú beszerzés megvalósítása érdekében, 4. megadott értékű beszerzésre.

96. Ezen konjunktív feltételek közül bármely feltétel hiánya kizárja a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, emiatt a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

97. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. fent ismertetett 5. §-a alapján ajánlatkérőnek minősül-e.

98. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő az EKR ajánlatkérői nyilvántartása alapján a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül (EKR azonosítója: EKRSZ_26884523).

99. A fenti jogszabályi rendelkezések alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző a Kbt. szerint ajánlatkérőnek minősül, így az első feltétel vele szemben fennáll.

100. A Döntőbizottság a második feltételként azt vizsgálta, hogy a beszerzés vonatkozásában a visszerhesség megállapítható-e.

101. A kezdeményezők, a beszerző és a kérelmezett 12 által becsatolt szerződések alapján megállapítható, hogy 2018-2019. évben összesen 43.800.000.-Ft értékben teljesített kifizetést a beszerző a kérelmezett 1-12 részére. A Döntőbizottság fentiek alapján megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezettek viszonyában a szolgáltatással ellenszolgáltatás állt szemben, ezért a beszerzések visszerhesnek minősülnek.

102. A Döntőbizottság harmadik feltételként azt vizsgálta, hogy a beszerzés tárgya beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe, és nem tartozik-e kivételi körbe, amire a beszerző hivatkozott.

103. A Döntőbizottság megvizsgálta a hivatalbóli kezdeményezésekben szereplő szerződés tárgyát és az alábbiakat állapította meg.

104. A beszerző által kötött szerződések tárgyaként projektasszisztensi, pénzügyi projektasszisztensi, műszaki projektasszisztensi, vezető projektasszisztensi feladat került megjelölésre, mely tevékenységek a Kbt. 8. § (4) bekezdés szerinti szolgáltatásnak minősülnek.

105. A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. melléklet 3.8.2.7. pontja szerint a projektmenedzsment tevékenységet a megyei jogú város önkormányzata, a megyei önkormányzat, a 3.8.2.5. pont szerinti gazdálkodó szervezet és a kormányhivatal kizárólag közalkalmazotti, közszolgálati, kormányzati szolgálati jogviszonyban vagy munkaviszonyban foglalkoztatott alkalmazottjával, vagy megbízási jogviszonyban foglalkoztatott természetes személlyel

láthatja el. E pont alkalmazásában kormányzati szolgálati jogviszonyban töltött időnek minősül az állami szolgálati jogviszonyban töltött idő is.

106. A Döntőbizottság nem fogadta el a beszerző hivatkozását a Rendelet 5. melléklet 3.8.2.7. pontjára, mivel a Rendelet nem írhatja felül a közbeszerzési törvény előírásait. A kivételi köröket maga a Kbt., vagy annak felhatalmazása alapján más jogszabály rögzíti. A Döntőbizottság továbbá elfogadta a kezdeményezők azon nyilatkozatát, mely szerint a Rendelet azon előírása, mely szerint „megbízási szerződés kizárólag természetes személlyel köthető” nem zárja ki a közbeszerzési eljárás lefolytatásának lehetőségét. Megállapítható továbbá, hogy a beszerző projektasszisztensi feladatok ellátása céljából természetes személyek mellett a kérelmezett 12-vel is kötött megbízási szerződést, mely gazdasági szereplő nem minősül természetes személynek.

107. A Döntőbizottság nem fogadta el a beszerző Kbt. 9. § (8) bekezdés g) pontja szerinti kivételi kör fennállását sem, mivel a megbízási szerződések tárgya nem a Kbt. 9. § (8) bekezdés g) pontja szerinti jogviszony létrehozására irányult, így e kivételi kör nem alkalmazható.

108. A Döntőbizottság ezt követően a beszerző azon hivatkozását vizsgálta meg, hogy a tárgyi projekt keretében beszerzett szolgáltatásokat nem kellett egybeszámítania, így a szerződések értékei nem érik el a közbeszerzési értékhatárt szolgáltatási kategóriánként (műszaki, pénzügyi, stb.).

109. A Döntőbizottság ezen vizsgálat során a Kbt. 19. § (3) bekezdés alapján vizsgálta az adott szerződéseket.

110. Megállapítható, hogy a jogalkotó ennek kapcsán az ugyanazon közvetlen cél fennállását követeli meg, melynek során az egyes szolgáltatások műszaki, és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

111. A Döntőbizottság ennek során megállapította, hogy a szerződések közvetlen célja a pályázat projektmenedzsmeni feladatainak ellátása volt. A Döntőbizottság elfogadta a kérelmezett 12 azon nyilatkozatát, mely ismerteti, hogy a szerződések feladatleírásukban lényeges kapcsolódásban és átfedésben voltak. Az általános projektasszisztensi feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés többek között tartalmazta a projekt megvalósításához kapcsolódó pénzügyi feladatok ellátásában való közreműködést, amellyel kapcsolódik a pénzügyi vezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződéshez. A pénzügyi vezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés többek között tartalmazta a projektben megvalósuló beruházás folyamatos nyomon követését, amellyel kapcsolódik a műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződéshez, amely szerződés többek között szintén tartalmazta e feladatmeghatározást. A műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés többek között tartalmazta a támogatási szerződés-módosítások előkészítésében való közreműködést, amellyel kapcsolódik az általános projektasszisztensi feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződéshez, amely szerződés többek között szintén tartalmazta e feladatmeghatározást. Ezen szerződések mindegyike tartalmazta azt a feladatot, mely szerint a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében kell közreműködniük a projektmenedzser irányítása szerint. A műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására megkötött megbízási szerződések mindegyike tartalmazta többek között az alábbi feladatokat: projektmenedzser melletti műszaki projektasszisztensi feladatok

ellátása; a projektben megvalósuló beruházás folyamatos nyomon követése; a támogatási szerződés-módosítások előkészítésében való közreműködés; és a projekthez kapcsolódó beszámolási kötelezettségek, jelentések előkészítésében való közreműködés. Ezzel a műszaki projektasszisztensi feladatok ellátására megkötött megbízási szerződések nemcsak egymáshoz, hanem az általános projektasszisztensi feladatok ellátására megkötött, a pénzügyi vezetővel megkötött, valamint a pénzügyi projektasszisztensi feladatok ellátására megkötött szerződésekhez is szorosan kapcsolódtak.

112. A fentiek alapján megállapítható, hogy a megbízási szerződésekben és a vállalkozási szerződésben foglalt munka egységesnek tekinthető, az egyes szerződések ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányultak.

113. Összegezve a fentieket megállapítható, hogy a vitatott megbízási szerződésekben rögzített feladatok műszaki-gazdasági funkcionális egységet képeznek a vállalkozási szerződésben ismertetett projektmenedzsmenti feladattal, ugyanazon célt szolgálják, felhasználásuk egymással közvetlenül összefügg és egy projekt keretében kerültek megrendelésre és kifizetésre is.

114. A fentiek szerint a Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző jogsértő módon bontotta részekre a beszerzéseit. A fenti beszerzések együttesen figyelembe vett értéke nettó 43.800.000.-Ft, mely meghaladta a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatárt, de nem érte el az uniós közbeszerzési értékhatárt.

115. A Döntőbizottság a fentiekre figyelemmel megállapította, hogy a rendelkező részben meghatározott beszerzéseit a beszerző a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével folytatta le, mivel köteles lett volna közbeszerzési eljárás lefolytatására.

116. Az I. r. hivatalbóli kezdeményező a Kbt. 2. § (1) – (4) bekezdésben rögzített alapelvek megsértését is kérte vizsgálni.

117. A Döntőbizottság töretlen joggyakorlata alapján alapvető sérelmet csak akkor állapít meg a részletszabályokban rögzített jogsértés(ek) megállapítása mellett, ha a részletszabályokban rögzített tényállás és tényállási elemek nem képezik le a kifogásolt beszerzői magatartást és így többlettényállási elem merül fel, mely az alapelvek vizsgálatát indokolja.

118. A vizsgált esetben a kezdeményező nem hivatkozott olyan többlettényállásra, amely a részletszabályokban megállapított jogsértések mellett indokolta volna alapvető sérelem megállapítását, így a Döntőbizottság az I. r. kezdeményező ezen kezdeményezési eleme tekintetében alapvető sérelmet nem látott megvalósulni.

119. A Döntőbizottságnak az I. r. kezdeményező hivatalbóli kezdeményezésben foglaltak alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a beszerző mulasztást követett-e azzal, hogy a hivatalbóli kezdeményező külön felhívására nem küldte meg a tárgyi beszerzési eljárással összefüggésben kért dokumentumokat, illetve nem adta meg a kért tájékoztatást.

120. A Kbt. 187. § (3) bekezdése szerint a Hatóság elnöke, illetve a közbeszerzési biztos megkeresésére a közbeszerzéssel kapcsolatos ügyben minden szervezet – ideértve a szakmai kamarákat és az érdekképviseleti szervezeteket is – köteles tíz napon belül tájékoztatást adni.

121. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 187. § (3) bekezdése egyértelműen akként rendelkezik, hogy a Hatóság elnöke, illetve a közbeszerzési biztos megkeresésére a közbeszerzéssel kapcsolatos ügyben minden szervezet – ideértve a szakmai kamarákat és az érdekképviselői szervezeteket is – köteles tíz napon belül tájékoztatást adni. Ezen kötelezettségének a felhívott szervezet minden körülmények között köteles eleget tenni, a felhívás nem teljesítésével mulasztást következik be.

122. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. nem határozza meg a szervezet fogalmát, ezért a szervezet hétköznapi értelmezése irányadó. Ezen értelmezés alapján az ajánlatkérő szervezetnek minősül, ekként köteles volt a hivatalbóli kezdeményező tájékoztatásadás-kérésének eleget tenni.

123. A Döntőbizottság a rendelkezésre álló dokumentumokból megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező – a benyújtott közérdekű bejelentésben foglaltakra tekintettel – 2020. július 6-án kelt, T-01189/05/2020. számú levélben tájékoztatás kéréssel fordult a beszerzőhöz, aki a tájékoztatási kötelezettségének a rendelkezésre álló határidőn belül nem tett eleget.

124. A tájékoztatás elmaradása miatt a közérdekű bejelentésben foglaltak tisztázására nem kerülhetett sor, mivel a közbeszerzési eljárás lefolytatásának lényeges elemei nem voltak megismerhetők a hivatalbóli kezdeményező részéről.

125. A fentiekben rögzítettekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző megsértette a Kbt. 187. § (3) bekezdésében foglaltakat azzal, hogy a hivatalbóli kezdeményező külön felhívására a Kbt. által biztosított tíz napon belül nem tett eleget a tájékoztatásadási kötelezettségének.

126. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét és alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt, bírságot szabott ki.

127. A Döntőbizottság rögzíti, hogy abban nem volt mérlegelési lehetősége, hogy bírságot szabjon-e ki, mivel a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján arra köteles volt.

128. A Kbt. 165. § (6) bekezdés alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

129. A Kbt. 165. § (7) bekezdése rögzíti, hogy a (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslással érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

130. A Kbt. 165. § (11) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének – továbbá a 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti jogsértés megállapítása esetén az eltiltás időtartamának – megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
 - e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
 - f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat
- figyelembe veszi. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

131. A Közbeszerzési Döntőbizottság a Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét figyelembe vette. A Döntőbizottság álláspontja szerint a beszerző súlyos jogsértést követett el azzal, hogy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósította meg a kezdeményezésekkel érintett beszerzéseit. A Döntőbizottság figyelembe vette a beszerzés nemzeti közbeszerzési értékhatárt meghaladó becsült értékét. A Döntőbizottság álláspontja szerint magasabb összegű bírság kiszabását indokolja az, hogy a megállapított jogsértés már nem reparálható. A Döntőbizottság figyelembe vette azt is, hogy a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése nem csak közbeszerzési jogi szempontból minősül súlyos jogsértésnek. A közpénzek felhasználásának átláthatósága szenvedett csorbát, a közpénzek felhasználásának gazdaságossága ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által.

132. A Döntőbizottság értékelte továbbá, hogy korábban a beszerzővel szemben nem állapított meg jogsértést. A Döntőbizottság értékelte, hogy a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között viszonylag hosszú idő telt el, továbbá tekintettel volt arra, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volta nem volt megállapítható. A Döntőbizottság figyelembe vette azt a körülményt, hogy a jelen közbeszerzés támogatásból valósult meg, ezért a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

133. E szempontokat összességében mérlegelve, a beszerzés tárgyának is figyelembevételével, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7) bekezdésében meghatározott maximális mértéket.

134. A szerződések semmissége tekintetében a Döntőbizottság az alábbi megállapításokat tette.

135. A Kbt. 145. § (3a) bekezdése szerint a Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a Kbt. 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

136. A Kbt. 165. § (2) bekezdésének g) és h) pontjai szerint a Döntőbizottság határozatában:

g) hivatalból megállapítja a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés esetén a szerződés semmisségét vagy a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén azt, hogy az érintett szerződés nem semmis;

h) megállapítja, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

137. A Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

138. A Kbt. 137. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

139. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés h) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (3) bekezdése alapján megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezettek között 2018. december 1., 2019. március 20., 2019. május 1. és 2019. október 1. napján kötött szerződések semmissek, tekintettel arra, hogy azok teljesítéséhez nem fűződött kiemelkedően fontos közérdek. A Döntőbizottság rögzíti, hogy megvizsgálta a megbízási beszerzések alapján ellátandó tevékenységeket és megállapította, hogy azok teljesítéséhez nem fűződik kiemelten fontos közérdek, továbbá a szerződések érvénytelensége nem jár aránytalan következményekkel. A semmiség megállapítása mellett a Döntőbizottság megállapította, hogy az érvénytelenség másodlagos jogkövetkezményei körében az eredeti állapot nem állapítható helyre. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az eredeti állapot helyreállítása csak dolog tulajdonának átruházására irányuló szerződések esetén lehetséges, amelyek eredetileg mind reverzibilisek. Eredetileg is irreverzibilis szolgáltatások esetében az eredeti állapot helyreállítása fogalmilag kizárt. A kezdeményezések keretében vizsgált megbízási szerződések tárgya projektmenedzsmenti feladatok voltak, amelyek kétség kívül irreverzibilis szolgáltatások. A Döntőbizottság megállapította, hogy a szerződések megkötése előtt fennállt helyzet, tehát az eredeti állapot visszaállítása lehetetlen.

140. A Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

141. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdés alapján további, a rendelkező részben megállapított összegű bírságot szabott ki a beszerzővel szemben.

142. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdés alapján kiszabott bírság összegének megállapításakor az eset összes körülményét figyelembe vette.

143. A Döntőbizottság értékelte a beszerző eljárást segítő együttműködő magatartását, valamint azt a körülményt, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, és azt is, hogy a Döntőbizottság jogsértést nem állapított meg a beszerzővel szemben az elmúlt két évben.

A Döntőbizottság értékelte, hogy a beszerző súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötte meg az érintett szerződéseket.

E szempontokat összességében mérlegelve, a beszerzés értékének (43.800.000.-Ft) is figyelembevételével, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7a) bekezdéseiben meghatározott maximális mértéket.

144. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

145. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2) bekezdésén alapul.

146. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2020. október 21.

*Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos,
a tanács elnöke*

*Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos*

*Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. I. r. kezdeményező képviselője (elektronikus úton)
2. II. r. kezdeményező képviselője (elektronikus úton)
3. Beszerző és kérelmezett 1-11 képviselője (elektronikus úton)
4. Kérelmezett 12 (elektronikus úton)
5. Miniszterelnökség (elektronikus elérhetőség)
6. Közbeszerzési Hatóság Titkárság (elektronikus úton)