



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.312/2/2020.

A tanács tagjai: Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,
Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Emberi Erőforrások Minisztériuma Európai
Uniós Fejlesztések Végrehajtásáért Felelős
Helyettes Államtitkársága
(Budapest, Váci út 45/C.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Gacsályi Béla felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Gyermekvédelmi Központ és Területi
Gyermekvédelmi Szakszolgálat
(Miskolc, Károly u. 12.)

A beszerzés tárgya, értéke: Mobiltelefon beszerzése az EFOP-1.2.7.-16-2017-00023
Szivárvány-híd - Sokszínű segítség a gyermekvédelmi rendszerben nevelkedők részére -
307.753,- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a hivatalbóli jogorvoslati kezdeményezést visszautasítja.

Az eljárás során felmerült költségeit a kezdeményező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A hivatalbóli kezdeményezés

1. A hivatalbóli kezdeményező 2020. augusztus 6. napján előterjesztett kezdeményezésében az ajánlatkérővel szemben jogsértés megállapítását kérte a bevezető részben megjelölt közbeszerzési eljárás vonatkozásában.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság megvizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést és megállapította, hogy az elkésetten került előterjesztésre.
3. Tárgybani jogorvoslati eljárás lefolytatására a 2020. augusztus 6. napján előterjesztett hivatalbóli kezdeményezés időpontjában hatályos Kbt. rendelkezései irányadók eljárásjogi szempontból.
4. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 152. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:
 - g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.
5. A Kbt. 152. § (2) bekezdés szerint a Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de
 - c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől - közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől - számított öt éven belül kezdeményezheti.
6. A Kbt. 152. § (2a) bekezdés rögzíti, hogy az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.
7. A Kbt. 152. § (8) bekezdés szerint a kezdeményezés visszautasítására, valamint az eljárás megszüntetésére a 151. § (5)-(8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.
8. A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 156. § (9) bekezdése szerint a szabálytalansági eljárás kezdete az a nap, amelyen az irányító hatóság vagy a kifizető ügynökség vezetője az eljárás megindításáról döntött.
9. A Döntőbizottság a fentiekben megjelölt jogszabályhelyek alapján rögzíti, hogy tárgybani hivatalbóli kezdeményező közbeszerzési jogsértés kapcsán a tudomásra jutásától számított hatvan napon belül kezdeményezhet jogorvoslati eljárást, és a jogsértés tudomásra jutása időpontját konkrétan meghatározza a Kbt., melynek a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját kell tekinteni. Így a szabálytalansági eljárás megindításának napjától számított hatvan napon belül kezdeményezhet jogorvoslati eljárást tárgybani kezdeményező.
10. A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményező által benyújtott kezdeményező iratban megjelöltek és a becsatolt „Szabálytalansági eljárást megindító döntés” alapján megállapította, hogy a szabálytalansági eljárás megindításának napja tárgybani esetben 2020.

május 25. napja volt. A kezdeményező is ezen időpontot jelölte meg kezdeményező iratában a jogsértés tudomására jutás időpontjaként és a „Szabálytalansági eljárást megindító döntés” kelte is ezen dátum. A kezdeményező a Kbt.-ben rögzítettek szerint ezen időponttól számított hatvan napon belül kezdeményezhet jogorvoslati eljárást, mely 2020. július 24. napja. A hivatalbóli kezdeményező azonban kezdeményezését 2020. augusztus 6-án nyújtotta be, így az elkészt.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

13. A Döntőbizottság mindezekre tekintettel a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel a jogorvoslati kezdeményezést visszautasította.

14. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § figyelembe vételével rendelkezett.

15. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. augusztus 12.

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk
közbizottsági biztos

Bonifert Zsolt sk
közbizottsági biztos

Dr. Szathmári Réka sk
közbizottsági biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Gacsályi Béla felelős akkreditált közbizottsági szaktanácsadó
2. Miniszterelnökség