



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
1026 Budapest, Riadó u. 5.  
Tel.: 06-1/882-8594  
Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

---

**Az ügy iktatószáma:** D.313/2/2020.

**A tanács tagjai:** Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Emberi Erőforrások Minisztériuma Európai Unió Fejlesztések Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkársága (Budapest, Váci út 45/C.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Gacsályi Béla felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**Az ajánlatkérő:** Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat (Miskolc, Károly u. 12.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** Notebookok, munkaállomások, monitorok, pendrive-ok, szoftverek és kiegészítők - 2. részajánlat: Számítógép munkaállomás, monitor és pendrive beszerzése – 7.117.803,- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a hivatalbóli jogorvoslati kezdeményezést visszautasítja.

Az eljárás során felmerült költségeit a kezdeményező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A hivatalbóli kezdeményezés**

1. A hivatalbóli kezdeményező 2020. augusztus 6. napján előterjesztett kezdeményezésében az ajánlatkérővel szemben jogsértés megállapítását kérte a bevezető részben megjelölt közbeszerzési eljárás vonatkozásában.

**A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

2. A Döntőbizottság megvizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést és megállapította, hogy az elkésetten került előterjesztésre.

3. Tárgybani jogorvoslati eljárás lefolytatására a 2020. augusztus 6. napján előterjesztett hivatalbóli kezdeményezés időpontjában hatályos Kbt. rendelkezései irányadók eljárásjogi szempontból.

4. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 152. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.

5. A Kbt. 152. § (2) bekezdés szerint a Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől - közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől - számított öt éven belül kezdeményezheti.

6. A Kbt. 152. § (2a) bekezdés rögzíti, hogy az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.

7. A Kbt. 152. § (8) bekezdés szerint a kezdeményezés visszautasítására, valamint az eljárás megszüntetésére a 151. § (5)-(8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

8. A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 156. § (9) bekezdése szerint a szabálytalansági eljárás kezdete az a nap, amelyen az irányító hatóság vagy a kifizető ügynökség vezetője az eljárás megindításáról döntött.

9. A Döntőbizottság a fentiekben megjelölt jogszabályhelyek alapján rögzíti, hogy tárgybani hivatalbóli kezdeményező közbeszerzési jogsértés kapcsán a tudomásra jutásától számított hatvan napon belül kezdeményezhet jogorvoslati eljárást, és a jogsértés tudomásra jutása időpontját konkrétan meghatározza a Kbt., melynek a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját kell tekinteni. Így a szabálytalansági eljárás megindításának napjától számított hatvan napon belül kezdeményezhet jogorvoslati eljárást tárgybani kezdeményező.

10. A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményező által benyújtott kezdeményező iratban megjelöltek és a becsatolt „Szabálytalansági eljárást megindító döntés” alapján megállapította, hogy a szabálytalansági eljárás megindításának napja tárgybani esetben 2020.

május 25. napja volt. A kezdeményező is ezen időpontot jelölte meg kezdeményező iratában a jogsértés tudomására jutás időpontjaként és a „Szabálytalansági eljárást megindító döntés” kelte is ezen dátum. A kezdeményező a Kbt.-ben rögzítettek szerint ezen időponttól számított hatvan napon belül kezdeményezhet jogorvoslati eljárást, mely 2020. július 24. napja. A hivatalbóli kezdeményező azonban kezdeményezését 2020. augusztus 6-án nyújtotta be, így az elkészt.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

13. A Döntőbizottság mindezekre tekintettel a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel a jogorvoslati kezdeményezést visszautasította.

14. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § figyelembe vételével rendelkezett.

15. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. augusztus 12.

**Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk**  
**közbizottsági biztos**

**Bonifert Zsolt sk**  
**közbizottsági biztos**

**Dr. Szathmári Réka sk**  
**közbizottsági biztos**

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Gacsályi Béla felelős akkreditált közbizottsági szaktanácsadó
2. Miniszterelnökség