



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.495/5/2023.

**A tanács tagjai:** Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Andriská Szilvia közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** PM Perpetuum Mobile Kft.  
(Vác, Szent László út 13.)

**Az ajánlatkérő:** Értelmi Sérültek Gyöngyház Egyesülete  
(Iklad, Szabadság út 25.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Gépjármű beszerzés” (EKR001531602023), 2. rész 8.030.000,- Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S-t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés tárgy része szerinti árubeszerzés tárgyában. A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás eljárást megindító felhívása 2023. szeptember 20. napján került feladásra, a Közbeszerzési Értesítőben 2023.szeptember 21. napján KÉ- 17997/2023 szám alatt jelent meg.

## **A jogorvoslati kérelem**

2. A kérelmező a Döntőbizottsághoz 2023. november 13. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében a Kbt. 2. § (1) és (7) bekezdései, a Kbt. 77.§ (2) és (4) bekezdései, a Kbt. 80. § (3) bekezdései megsértését állította. A kérelmet a kérelmező ügyvezetője írta alá.

## **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

3. A Döntőbizottság felhívta az ajánlatkérőt a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére.

Az ajánlatkérő nyilatkozatát követően a Kbt. 151. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel a Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsátott ki. A hiánypótlási felhívásban a Döntőbizottság a Kbt. 149. § (1) bekezdése a) pontja szerinti adatokat tartalmazó, a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti képviselőtől származó jogorvoslati kérelem benyújtására, a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti képviselő meghatalmazásának csatolására, a kérelmezői jogosultság alátámasztására, valamint a Kbt. 149. § (1) bekezdés c)-d) pontjában foglaltakra figyelemmel a jogorvoslati kérelem pontosítására, továbbá az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel a kérelmezőt.

A kérelmező a D.495/4/2023. számú hiánypótlási felhívást 2023. november 27. napján vette át.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ugyanezen szakasz rögzíti továbbá, hogyha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

5. A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint „Ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tény jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság – a rendelkezésre álló adatok alapján – hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét”.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást 2023. november 27. napján átvette.

7. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti öt napos határidő 2023. december 4. napján járt le az Ákr. 52. § (4) bekezdésben foglaltakra tekintettel. A kérelmezőnek legkésőbb 2023. december 4. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat.

8. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

9. Mivel a hiánypótlásban foglaltaknak a kérelmező a Kbt. 151. § (3) bekezdése alkalmazását követően nem tett eleget, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

10. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

11. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésére tekintettel rendelkezett.

12. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. december 11.

*Dr. Peleskey Viktória sk*  
*közbeszerzési biztos*  
*az eljáró tanács elnöke*

*Simon Szabolcs sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Andriska Szilvia sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. PM Perpetuum Mobile Kft. (kizárólag elektronikus úton)
2. Értelmi Sérültek Gyöngyház Egyesülete (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)