



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.504/10/2023.

**A tanács tagjai:** Dr. Andriska Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Lombok Store Kft.  
(2220 Vecsés, Vass Albert u. 10.)  
**A kérelmező képviselője:** Szlávik Ügyvédi Iroda  
(1054 Budapest, Szemere u. 9. 3. em. 3.)  
Eljár: Dr. Szlávik Niké ügyvéd

**Az ajánlatkérő:** Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt.  
(1145 Budapest, Pétervárad u. 11-17.)  
**Az ajánlatkérő képviselője:** Varga Dóra Ügyvédi Iroda  
(1025 Budapest, Margit krt. 43-46. 6/3.)

**A közbeszerzés tárgya:** Lomtalanítási feladatok ellátása 12 hónap időtartamra (EKR001716232023)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a jelen végzés megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 200.000.-Ft, azaz kétszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező részére.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt szolgáltatás tárgyában, melynek 2023. szeptember 29-én feladott eljárást

megindító felhívása 2023. október 3-án 19673/2023 iktatószám alatt jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

2. Az ajánlati felhívás II.1.4) pontja a közbeszerzés ismertetése körében tartalmazta, hogy tárgyi eljárás keretében Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata tulajdonában, valamint a Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt. kezelésében lévő intézmények, lakóépületek, lakások, helyiségek, telkek, egyéb ingatlanok vonatkozásában, eseti megrendelések alapján lomtalanítási feladatok ellátására, lomok és a lomtalanítási tevékenységgel összefüggő építési törmelék, újrahasznosítható hulladék, veszélyes hulladék elszállítására, hivatalos lerakóhelyre leadására, továbbá a lomtalanítás járulékos munkájaként fertőtlenítési feladatok és kiegészítő tevékenységeinek, valamint piperetakarítás elvégzésére kerül sor vállalkozási keretszerződés keretében nettó 35.000.000,- Ft keretösszeg erejéig. Az ajánlatkérő a keretösszeg 70%-ának lehívására vállal kötelezettséget (a továbbiakban: Kötelezően Kimerítendő Keretösszeg.) Az ajánlatkérő a Kötelezően Kimerítendő Keretösszegen felüli rész lehívására nem köteles, azonban arra a szerződés időtartama alatt bármikor jogosult. Részletesen a műszaki leírásban és a részletes ártáblázatban.

3. Az ajánlattételi határidőre három ajánlattevő nyújtott be ajánlatot. A közbeszerzési eljárás eredményeként az ajánlatkérő a 2023. november 9-én megküldött összegezésben a T-Szecső Kft.-t (a továbbiakban: nyertes ajánlattevő) hirdette ki nyertes ajánlattevőként.

### **A jogorvoslati kérelem**

4. A kérelmező 2023. november 16-án benyújtott és 2023. november 22-én hiánypótolta jogorvoslati kérelmében három kérelmi elemet terjesztett elő. Kérte, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg valamennyi kérelmi elem esetében a jogsértést, és semmisítse meg az ajánlatkérő közbeszerzési eljárást lezáró döntését.

5. A kérelmező az 1. kérelmi elem körében hivatkozott arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné kellett volna nyilvánítani, mivel a nyertes ajánlattevő a közhiteles cégnyilvántartás tanúsága szerint nem adta le a 2022-es éves beszámolóját, és számos adó – és egyéb végrehajtási eljárás volt folyamatban vele szemben, így köztartozásmentességet igazoló nyilatkozatot sem csatolhatott az ajánlatához.

A kérelmező a 2. kérelmi elem körében hivatkozott arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 73. § (4) bekezdése alapján érvénytelenné kellett volna nyilvánítani, mert a nyertes ajánlattevő a műszaki leírás kifejezett előírása ellenére sem rendelkezik a lomtalanítással összefüggő hulladék elszállítására vonatkozó érvényes szállítási engedéllyel.

A kérelmező a 3. kérelmi elem körében arra hivatkozott, hogy a nyertes ajánlattevő feltételezhetően nem felel meg az M.1. alkalmassági minimumkövetelmény által meghatározott referencia követelménynek, mert tevékenységi körei között még csak nem is szerepel a hulladékkal, hulladékgazdálkodással, hulladékszállítással kapcsolatos tevékenységi elem, alvállalkozót pedig nem vesz igénybe, valamint nem vesz igénybe az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet sem. Erre tekintettel ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelenné kellett volna nyilvánítani.

6. A Döntőbizottság 2023. november 23-án indította meg a jogorvoslati eljárást.

7. A kérelmező 2023. december 12-én előterjesztett nyilatkozatával a jogorvoslati kérelmét valamennyi kérelmi elem vonatkozásában visszavonta.

### **Az ajánlatkérő észrevétele, az összegezés módosítása**

8. Az ajánlatkérő 2023. november 30-án benyújtott észrevételében arról tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy 2023. november 29-én módosította az összegezését, melyben a nyertes ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, és nyertes ajánlattevőnek a kérelmezőt hirdette ki.

9. Az ajánlatkérő hivatkozott arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafoyottá vált. A nyertes ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 79. § (4a) bekezdése szerint fogantósított eljárási cselekmények alapján történő érvénytelenné nyilvánítására és az összegezés módosítására tekintettel a kérelmező jogorvoslati kérelme okafoyottá vált (már nem létezik a jogorvoslatban támadott ajánlatkérői döntés), ezért kérte a jogorvoslati eljárás megszüntetését.

10. Amennyiben a jogorvoslati eljárás megszüntetésének az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján nem lenne helye, úgy kérte, hogy a jogorvoslati eljárást az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján szüntesse meg a Döntőbizottság. Az összegezés 2023. november 29-ei módosítására és a nyertes ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítására tekintettel ugyanis a kérelmezőnek nincs ügyfélképessége, így a jogorvoslati kérelem elbírálásának eljárásjogi akadályja van. A Kúria Kf.III.37.835/2019/4 számú ítéletében kimondásra került, „nem alapozza meg a kérelmezői státuszt, ha az ajánlattevő a jogsértés megállapítása esetén sem kerül kedvezőbb helyzetbe”. A 2023. november 29. napján módosított összegezéssel összhangban az eljárás nyertese a kérelmező lett, vagyis még a kérelme kedvező irányú elbírálása esetén sem kerülhet kedvezőbb helyzetbe.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

11. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 2023. szeptember 29-én került megindításra, így a jelen ügyre a Kbt. e napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

12. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

13. A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

14. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

15. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

16. Az Ákr. 47. § [Az eljárás megszüntetése] (1) bekezdés e) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

17. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

18. A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján hívta fel a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszatérítésére. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az egyéb eljárási költségek viseléséről.

19. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. december 13.

***Dr. Andriská Szilvia sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Gulyás Richárd sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Hodnik Ákos sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)
4. Miniszterelnökség