



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1126 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy száma: D.509/8/2023.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
(Miniszterelnökség jogutódja)
(Budapest, Akadémia u. 3.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Sári Miklós kamarai jogtanácsos

Az ajánlatkérő: Velence Város Önkormányzata
(Velence, Tópart u. 26.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Szolomájer Anita állami közbeszerzési
szaktanácsadó

A közbeszerzés tárgya, értéke: Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése
– 2. rész, 60.994.880.-Ft

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója:EKR001203042021

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 65. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A hivatalbóli kezdeményező jogelődje támogatóként a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül TOP-2.1.2-16 számú, „Zöld város kialakítása” tárgyú felhívást tett közzé. Ezen felhívásra az ajánlatkérő, mint kedvezményezett 2017. november 3-án TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosító számon regisztrált támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a támogató 2018. június 18-án kelt támogatói döntése szerint támogatásban részesített.

2. A támogatási szerződésben foglaltak szerint a szerződés tárgya a „Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése” című és TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosító számú projekt megvalósítása.

3. A projektmegvalósítás során az ajánlatkérő 2021. október 6-án a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított, „Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzés megvalósítása érdekében. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) került sor EKR001203042021 szám alatt. Az ajánlati felhívás (a továbbiakban: felhívás) a Közbeszerzési Értesítőben 2021. október 6-án jelent meg 19037/2021. számon.

4. A felhívás II.1.6) pontjában az ajánlatkérő rögzítette, hogy lehetőség van részajánlat tételére, az ajánlatok benyújthatók valamennyi részre.

5. A közbeszerzés két részből állt, a felhívás II.2.1) pontja szerint az 1. rész elnevezése: „építési feladatok”, a 2. rész elnevezése: „eszközbeszerzési, - telepítési feladatok”.

6. A közbeszerzés mindkét része esetében a felhívás II.2.3.) pontjában az ajánlatkérő a teljesítés helyét az alábbiak szerint határozta meg:
„2481 Velence, Babák kertje (1623/18; /20-24 hrsz.) Hősök parkja (1167 hrsz.)”

7. A felhívás II.2.4) A közbeszerzés mennyisége pontjában az ajánlatkérő a közbeszerzés 1. része esetében az alábbiakat szerepeltette:

„a. Babák kertje

Bontási munkák dokumentáció szerint

Meglévő fák védőkalodázása a terven jelölt helyeken: 26 db

Bontási munkák során kikerülő anyagok belső mozgatása 241,7 m³

Kikerülő anyagok elszállítása lerakóhelyre vagy a megrendelő által kijelölt helyre: 241,7 m³

Építési munkák

Tükör kiemelése burkolatok, szegélyek és alapozások számára géppel, kiegészítő kézi munkával (öntött gumi-, fenyőkéreg, homok és térkő burkolat számára)

Tükör készítés burkolatok számára 2220 m²

Tükör tömörítése géppel 2220 m²

Kerti szegély fektetése árokásással 1725 fm

Térkő burkolat készítése 1141 m²

Eséscsillapító öntött gumiburkolat készítése az alábbi réteggel 175 m²

Fenyőkéreg burkolat 140 m²

Eséscsillapító homok burkolat 255 m²

Tükörkiemelés során kikerülő anyagok belső mozgatása 1204,20 m³

Kikerülő anyagok elszállítása lerakóhelyre lerakóhelyi illetékkel együtt 1204,20 m³
 Kertészeti munkák
 Gyepnyesés 10 cm vtg-ban tervezett új zöldfelület helyén (cserjék, évelők): 1548 m²
 Gödörösás növényültetéséhez, száraz, földnedves talajban I-IV. fejtési osztályban:
 - fák: 100 x 100 x 100 cm; 90 m³
 - évelők: 20 x 20 x 20 cm; 39,40 m³
 - cserjék: 40 x 40 x 40 cm; 235,80 m³
 100%-os talajcsere ültetőgödörökben szállítással: 365 m³
 Talajjavítás műtrágyával dúsított komposzt felhasználásával ültetőgödörökben: 31 t
 Humuszerítés 155 m³
 Durva tereprendezés tervezett zöldfelület helyén: 1548 m²
 Automata öntözőrendszer kialakítása csepegtető rendszerű a meglévő rózsaaágások helyén továbbá az új zöldfelületeken (cserjék, évelők felülete): 2081 m²
 Finom tereprendezés tervezett zöldfelület helyén: 1548 m²
 Földlabdás facsemete ültetése 50 db
 Konténeres szoliter cserje ültetése 893 db
 Évelő növények és díszfüvek palántáinak ültetése 2730 db
 Alacsony cserjék telepítése 1160 db
 Gyepesítés 14008 m²
 Kikerülő anyagok elszállítása lerakóhelyre: 520 m³
 Közvilágítás építése:
 25 db LED-es lámpatest oszlopcsúcsra szerelve acél kandeláberrel, vezetékfektetéssel az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki tartalommal.
 b. Hősök parkja
 Nagy terület:
 Bontási munkák
 Meglévő térkő burkolat elbontása 42,8 m³
 Szegély bontása 141,5 fm
 Bontási munkák során kikerülő anyagok belső mozgatása gépi erővel 15 %-os lazulással számolva: 75,3 m³
 Kikerülő anyagok elszállítása lerakóhelyre lerakóhelyi illetékkel együtt: 75,3 m³
 Építési munka
 Burkolat építési munkák
 Típegő 47 db
 Szegély építése évelő és egynyári virágágyásoknak 185,8 fm
 Tükör kiemelése 132,6 m³
 Tükör készítés burkolatok számára 766,2 m²
 Tükör tömörítése géppel, kiegészítő kézi munkával, 95 %-os tömörségi fokig: 766,2 m²
 Finom tereprendezés 766,2 m²
 Buszmegálló kialakítása alépitménnyel együtt: 28,4 m²
 Térkő burkolatú rámpa kialakítása, buszmegállóhoz vezető szakaszon: 9,5 m²
 Tükörkiemelésből kikerülő föld belső mozgatása, felrakása szállítóeszközre és elszállítása lerakóhelyre 152,5 m³
 Kerti szegély fektetése árokásással 820,5 fm
 Térkő burkolat építése 766,2 m²
 Növény telepítési munkák:
 talajlazítás: 632 m²
 Konténeres cserje ültetése 905 db
 Sövény ültetése 1021 db
 Évelő és egynyári ültetése 2964 db

Földlabdás fa ültetése 23 db
Tereprendezés szükséges helyeken: 4438 m²
Fa karózása 2 db karóval 23 db
Füvesítés sík felületen talajelőkészítéssel 5 dkg/m² fűmag felhasználásával, bolygatott területeken: 4438 m²
Utcabútor kihelyezési munkák:
Játszótér építés:
Tükör kiemelése 124,8 m³
Tükör készítés burkolatok számára 480 m²
Tükörkiemelésből kikerülő föld felrakása szállítóeszközre és elszállítása lerakóhelyre, 143,52 m³
Kerti szegély fektetése árokásással 123 fm
Vörös öntött gumiburkolat építése játszóeszközök alá 395 m²
Eséscsillapító homokburkolat 14,1 m³
Eséscsillapító homokburkolat 8 m³
Fitness eszközök:
Tükör kiemelése 34,08 m³
Tükör készítés burkolatok számára 142 m²
Tükörkiemelésből kikerülő föld felrakása szállítóeszközre és elszállítása lerakóhelyre 39,2 m³
Kerti szegély fektetése árokásással 66 fm
Eséscsillapító fenyőkéreg burkolat 142 m²
Növényiszigetek kazettáiba geotextil terítés: 77 m²
Humuszterítés 40 cm vastagságig gépi erővel, kiegészítő kézi munkával: 30,8 m³
Konténeres cserje ültetése 30/40 cm-es növénymérettel, elterítésével 0,4 x 0,4 x 0,4 m³-es ültetőgödör ásásával, kikerülő földfelesleg: 235 db
Évelő és egynyári ültetése 360 db
Fa híd építése: 3,00 db
Csepegtető rendszerű automata öntözőrendszer kialakítása cserje- és évelő felületek területén: 709 m²
Zászlórúd áthelyezése: 2 db
Kis terület:
Bontási munkák:
Építési munkák:
Lépcső építése térkőből minden munkájával: 3 fm
Tipegő építése 150 db
Szikkasztó kút építése coule kavicsal a terven jelölt helyekre: 3 m³
Konténeres cserje 80 db
Konténeres cserje ültetése 27 db
Sövény ültetése 305 db
Évelő ültetése: 189 db
Közvilágítás építése:
15 db LED-es lámpatest oszlopcsúcsra szerelve acél kandeláberrel, vezetékfektetéssel az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki tartalommal.
A munkák elvégzéséhez esetlegesen szükséges közműegyeztetések lefolytatása a nyertes ajánlattevő feladata.
Részletes meghatározás a csatolt műszaki tervekben, leírásban és dokumentációban.
Ahol a felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban az ajánlatkérő egy eljárásra vagy beszerzendő árura meghatározott jelölést alkalmaz, az kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, és úgy kell tekinteni, hogy az azzal egyenértékű eljárásokat és eszközöket is elfogadja az ajánlatkérő.”

8. A felhívás II.2.4) A közbeszerzés mennyisége pontjában az ajánlatkérő a közbeszerzés 2. része esetében az alábbiakat szerepeltette:

„2. rész: eszközbeszerzés, - telepítés

a. Babák kertje

- támlás padok 15 db
- piknik garnitúra 2 db
- kerékpártárolók 7 db
- okospad 1 db
- kombinált játszóvár 2 db
- rózsakapu elkészítése és kihelyezése 1 db
- hulladékgyűjtő kihelyezése 8 db

b. Hősök parkja

- pihenőpadok 11 + 3 db
- kerékpártámasz kihelyezése 10 db
- hulladékgyűjtők 12 + 5 db
- piknik garnitúra 2 + 1 db
- ivókút telepítése 1 db
- infotáblák beszerzése és kihelyezése (grafikai tartalom nélkül) 3 db
- okospad 1 db
- buszváró felépítmény 1 db
- játszótéri eszközök beszerzése és telepítése (baba-mama hinta, madárfészek hinta, együletes rugó játék (3 db), homokozó, háromtornyú vár, trambulín, ütéscsillapító biztonsági rendszer)
- fitness eszközök beszerzése és telepítése 7 db

Opció a 2. rész vonatkozásában:

a.) Babák kertje

- támlás pad kihelyezése további 5 db
- piknik garnitúra további 1 db
- okospad további 1 db
- kültéri fitness játékok 3 db
- kerek szemétygyűjtő 2 db
- tanösvény táblák 1 db

b.) Hősök parkja

- pihenőpad további 5 + 1 db
- piknik garnitúra további 1+1 db
- hulladékgyűjtők további 5 + 1 db
- vonat játszóeszköz 1 db
- okospad további 1 db

Részletes leírást a közbeszerzési műszaki dokumentáció tartalmaz.

Ahol a felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban az ajánlatkérő egy eljárásra vagy beszerzendő árura meghatározott jelölést alkalmaz, az kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, és úgy kell tekinteni, hogy az azzal egyenértékű eljárásokat és eszközöket is elfogadja az ajánlatkérő.”

9. A felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontja a közbeszerzés 2. része esetében az alábbiakat tartalmazta:

„x Minőségi szempont

1 Kötelező jótálláson felül vállalt jótállás időtartama (hónap) játszótéri eszközök (kötelező 12 hó) (max. + 12) 10

2 Kötelező jótálláson felül vállalt jótállás időtartama (hónap) fitness eszközök (kötelező 36 hó) (max + 12) 10

3 M2a.) pontban meghatározott szakember alkalmassági követelményeken felüli szakmai tapasztalatának időtartamát (36 hónap) meghaladó, legfeljebb további 24 hónap szakmai tapasztalat 10

x Ár szempont – Megnevezés: nettó ajánlati ár / Súlyszám: 70”

10. A felhívás II.2.7) pontja szerint a szerződés időtartama 7 hónap, a szerződés nem hosszabbítható meg.

11. A felhívás II.2.10) Opciókra vonatkozó információ pontjában az ajánlatkérő a közbeszerzés 2. része vonatkozásában ugyanazokat az opciós tételeket jelölte meg, mint a felhívás II.2.4) pontjában. Rögzítette azt is, hogy az ajánlatkérő az opció lehívására a szerződés megkötését követő 60 napon belül jogosult.

12. A felhívás II.2.12) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel kapcsolatos, a projekt száma: TOP-2-1-2-16-FE1-2017-0001.

13. A felhívás II.2.13) További információ pontja tartalmazta, hogy a szerződést a II.2.7) pontban meghatározott időszak alatt szükséges teljesíteni, legkésőbb azonban 2022. május 31. napjáig.

14. A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának „Alkalmassági minimumkövetelmények” alpontja az alábbiakat tartalmazta:

„M1.)

Ajánlattevő (közös ajánlattevő) alkalmatlan, ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított öt évben (60 hónapban) végzett (a vizsgált időszakban befejezett, de legfeljebb 8 éven (96 hónapban) belül megkezdett) egy db, az 1. rész vonatkozásában legalább 90.000.000,- Ft; a 2. rész vonatkozásában legalább 35.000.000,- Ft értékű, a közbeszerzés tárgya szerinti munkák vonatkozásában teljesített referenciával (1. rész: kertépítés- és szabadidőpark kialakítása, és járda építése; 2. rész: szabadidőpark kialakítása, kültéri eszközök (játzó- és fitneszeszközök, és utcabútorok) telepítése) (321/2015. (X.30) Korm. rend. 21. § (2) bek. a.) szerint)

M2 mindkét rész vonatkozásában:

M2.a)

Ajánlattevő (közös ajánlattevő) alkalmatlan, ha nem rendelkezik az alábbi, teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekkel:

legalább 1 fő,

szakirányú felsőfokú végzettséggel (építőmérnök/gépészmérnök/kertészmérnök/stb. főiskola vagy egyetem, alapszak vagy mesterszak), az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rend. VI. Felelős műszaki vezetés /1. rész/ Altalános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek meghatározott MV-É vagy MV-KÉ jelű felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy a megszerzéséhez szükséges képesítési minimum követelmény szerinti vagy az ezzel egyenértékű szakképzettséggel és a képesítése alapján szükséges szakmai gyakorlati idővel, vagy a megjelölt jogosultsággal, továbbá legalább 36 hónapos ilyen irányú, közbeszerzés tárgya szerinti, magasépítési; illetőleg út-, kerékpárút, térburkolat építési munkáknál szerzett műszaki vezetői szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel;

M2.b)

legalább 1 fő

szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező táj- és vagy kertépítő mérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettséggel és ilyen munkakörben eltöltött legalább 36 hónapos gyakorlattal rendelkező szakemberrel.

Az alkalmassági követelmény tekintetében mindkét feltételre külön-külön szakember megajánlása szükséges; amennyiben az ajánlattevő mindkét rész tekintetében nyújt be ajánlatot, úgy mindkét rész vonatkozásában megajánlhatja ugyanazon szakembereket.

(321/2015. (X.30) Korm. rend. 21. § (2) bek. b.) szerint)

15. A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” alpontja az alábbiakat tartalmazta:

M1.)

A 321/2015. (X.30) Korm. rend. 23. §-ában meghatározottak szerint az ajánlattevő (közös ajánlattevő), illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolás benyújtásával.

Az igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja), a szerződést kötő másik fél, a szállítás vagy szolgáltatás tárgya, valamint mennyisége (az ellenszolgáltatás összege), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Az M1.) követelménynek való megfelelést az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződés kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni.

Ha a nyertes, közös ajánlattevőként teljesített szolgáltatás megrendelésére vonatkozó referencia igazolás vagy nyilatkozat a teljesítés oszthatatlansága miatt nem állítható ki az egyes ajánlattevők által teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy ajánlatkérő az igazolást vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről a szolgáltatás tekintetében olyan arányban fogadja el, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

M2.)

Ajánlattevőnek nyilatkozatban be kell mutatnia az M2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában megajánlott szakemberét, akit a teljesítésbe be kíván vonni. A szakember bemutatása önéletrajz benyújtásával történik, amelyből a szakember(ek) végzettsége vagy képzettsége, további szakmai tapasztalata (hónapokban megadva) egyértelműen megállapítható. Az alkalmasság megállapításához továbbá csatolni kell a szakember előírt képzettségét igazoló okirat másolatát.

Az alkalmasság igazolásának vizsgálatánál az ajánlatkérő a Kbt. 65. § (6)-(7), továbbá a (9)-(12) bekezdéseit megfelelően alkalmazza.

A Kbt. 114/A. §-ában meghatározottak szerint alkalmazza ajánlatkérő a 114/A. § (1)-(4) bekezdéseit.

(321/2015. (X.30) Korm. rend. 21. § (2) bek. b.) szerint)”

16. Az építési kiviteli terv (kiviteli tervdokumentáció) környezetrendezés munkarészét, mint műszaki leírást K. D. okl. tájépítésmérnök, vezető tervező készítette el külön a Babák kertje és külön a Hősök parkja tekintetében.

17. A Babák kertje esetében a 2020. augusztus 31-én kelt kiviteli tervdokumentáció környezetrendezés munkarésze – egyebek mellett – az alábbiakat tartalmazta:

„TERVEZÉSI ELŐZMÉNYEK

Velence Város Önkormányzata (2481 Velence, Tópart utca 26.) megbízásából készítettük el a Velence Babák kertje környezetrendezési kiviteli tervét.

A tervek elkészítésénél a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2012. (VI.19.) önkormányzati rendeletet a Helyi Építési Szabályzatról és az OTÉK előírásait vettük figyelembe.

TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA:

A tervezési helyszín Velence, Babák rózsakertje HRSZ 1623/24, 1623/21, 1623/22, 1623/23, 1623/20

A közterületet észak felől a 7. sz. főút határolja, nyugat felől a Régiposta utca, keleti irányban az Orvosi rendelő, Kalazanci Szent József Templom és családi házak.

TERVEZÉSI FELADAT

A Megrendelő kérése a jelenlegi parkterületen új, akadálymentes térkő burkolatú járdák kialakítása szükséges, amelyek könnyebben fenntarthatóak, csapadékos időjárás esetén is járhatóak, esztétikusak. Továbbá szükséges játszótér kialakítása a nagyobb gyermekek és a kisgyermekek számára, ezen kívül egy fitness játszótér a felnőtt lakosság részére.

KÖRNYEZETRENDEZÉSI TERV

A kertépítészeti terv a Megrendelő igényeinek figyelembevételével készült.

KÖRNYEZETRENDEZÉS

JELENLEGI ÁLLAPOT

Jelenleg nagy gyepes terület található itt rózsakerttel, amelyben minden évben új rózsák kerülnek telepítésre az az évben születendő babák tiszteletére. Egy térkő burkolatú járda, rossz állapotú

paddeszkázat, idős faállomány is található a területen. Jellemző, hogy nagy felületen csak szegély nélküli zúzottkő burkolatú keskeny járdák (áttaposások) találhatóak.

TERVEZETT ÁLLAPOT

Az eredetileg zúzottkő burkolatú kerti utak helyett térkő burkolat kerül kialakításra. Az új játszóhelyeken az MSZ EN 1176 és MSZ EN 1176 1-7 szabványsorozatnak megfelelő játszóterek valósulnak meg tanúsítvánnyal rendelkező, eséscsillapító burkolattal ellátva. Szükséges a meglévő rossz állapotú parkbútorok cseréje: hulladékgyűjtők, padok bontása, helyette új, modern, egységes padok, hulladékgyűjtők, kerékpártárolók, információs táblák és piknikasztalok kihelyezése tervezett. A meglévő zöldfelület is kiegészítésre szorul, új fasorok, szoliter fák telepítése szükséges, évelőfelületekkel és új cserjefelületek kialakításával. A koncepcióterv alapján kertépítészeti kiviteli terv készítése szükséges.

FELMÉRÉSI TERVEK

A tervezéshez EOV rendszerű, szintvonalas geodéziát használtuk fel

FAVÉDELEM

A meglévő fásszárú idős növényállomány pontos felmérése szükséges. Kivágandóak az elszáradt fák, amelyeknek a tuskója is irtandó. 3 db idős fa esetén FAKOPP vizsgálatot javasolunk a későbbi teendők meghatározására. 2 db fa esetén odúkezelés szükséges, 1 db fa esetén a tősarjak eltávolítása, 3 db tuskóirtás, továbbá 26 db fa gallyazása, amelyeket a K- 1 tervlapon jelöltünk. A kivitelezés során az idős, értékes faegyedeket kalodázással szükséges védeni, ezt szintén ábrázoltuk. A kivitelezés során minden meglévő növény gyökérzete, hajtásai kiemelt védelemben részesülnek.

BONTÁS

A tervezési területen bontandó a meglévő térkő burkolat kerti szegélyével együtt, a zúzottkő burkolatú meglévő ösvények, a rossz állapotú lapkő burkolatok ágyazatukkal együtt, a meglévő parkbútorzat (hulladékgyűjtők, padok), a korhadrt rózsakapu, amely helyett új, acélszerkezetű rózsakapu telepítése szükséges. Továbbá kivágandóak a kiszáradt fák. A bontott újrafelhasználható anyagokra (padok, hulladékgyűjtők, bontott lapkő) amennyiben a Megrendelő Önkormányzat igényt tart, a telephelyére szükséges szállítani. Erről további egyeztetés szükséges.

TEREPRENDEZÉS

A tervezett terepszinteket kiviteli terv határozza majd meg, a meglévő terepviszonyok alapvetően nem változnak. A tervezett szilárd burkolatokat (térkő, öntött gumiburkolat) 1% oldallejtéssel szükséges kivitelezni a megfelelő vízelvezetés érdekében.

BURKOLATOK

- A tervezett új burkolatok rétegrendje a következő:

Térkő burkolat készítése Semmelrock Citytop 6 cm vtg. világosszürke színben homok besöpréssel

- 2 cm vtg. 0/4 zúzalék alap tömörítve
- 15 cm vtg 0/20 zúzottkő alap tömörítve
- 15 cm vtg 20/50 zúzottkő alap tömörítve
- tömörített altalaj

Esésállapító öntött gumiburkolat

- 10 mm EPDM burkolat vörös színben
- 90 mm SBR
- 15 cm 0/20 zúzottkő
- 15 cm vtg. 20/55 zúzottkő

Fenyőkéreg burkolat készítése játszószerkezet ütésállapításaként

40 cm vtg. 20-80 mm szemcsemérettel bontott lapkó burkolat alépitménnyel

Esésállapító homok burkolat készítése 0,2-2 mm szemcsemérettel

40 cm vtg-ban bontott lapkó burkolat alépitménnyel

A tervezett burkolatok szegélye: költségcsökkentés miatt 100x20x5 cm méretű nűtfédes beton szegély C10 beton alapterendjére fektetve.

UTCABÜTOROK

Tervezett okospad

Napelemes, semmilyen közműcsatlakozás nem szükséges kiépítéséhez

ÖNTÖZÉS

A területen meglévő kerti csap található, amely a terület kézi öntözhetőségét biztosítja. Csepegtető rendszerű automata öntözőrendszer kialakítása tervezett a meglévő rózságyak felületén továbbá a tervezett növénytelepítés (cserjék, évelők) helyén.

CSAPADÉKVÍZELVEZETÉS

A területen keletkező csapadékvíz helyben kerül szikkasztásra. A tervezett új szilárd burkolatokról a csapadékvizet a zöldfelület felé kell elvezetni.

NÖVÉNYTELEPÍTÉS

A meglévő rózságyások megtartandóak. Kiegészítésükre új térhatároló cserjék telepítése tervezett K 30/40 és K 40/60 cm méretben átlagosan 2,5 db/m² ültetési sűrűséggel, továbbá szoliter cserjék telepítendőek K 60/80 cm méretben. Új évelő virágágyak kerülnek kialakításra díszfüvek és évelők felhasználásával, átlagosan 10 db/m² 9 cm csp méretű növény felhasználásával. Alacsony cserjék telepítése is szükséges K 30/40 cm méretű növények felhasználásával 4 db/m² ültetési sűrűséggel.

A füvesítés 5 dkg/m² fűmag felhasználásával készül. A tervezett zöldfelület helyén 10 cm vtg. termőföldterítés szükséges.”

18. A Hősök parkja esetében a 2020. augusztus 31-én kelt kiviteli tervdokumentáció környezetrendezés munkarésze – egyebek mellett – az alábbiakat tartalmazta:

„TERVEZÉSI ELŐZMÉNYEK

Velence Város Önkormányzata (2481 Velence, Tópart utca 26.) megbízásából készítettük el a Velence Hősök parkja környezetrendezési kiviteli tervét.

A tervek elkészítésénél a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2012. (VI.19.) önkormányzati rendeletet a Helyi Építési Szabályzatról és az OTÉK előírásait vettük figyelembe.

TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA:

A tervezési helyszín Velence, hrsz.: (1167) - Hősök parkja

A közterületet észak felől a Fő utca (Fő tér) határolja, kelet és nyugat felől a Tópart utca. A főutak közül a 7. számú főút vonalon lehet a leggyorsabban megközelíteni. Az Északi terület északi és észak-keleti oldalát rézsű határolja. A mellette lévő aszfaltos útról a csapadék csatornákon keresztül a park területére folyik. Ezért a területen körben majdnem a teljes szakaszon föld árok és beton árok húzódik.

TERVEZÉSI FELADAT

A Megrendelő kérése a jelenlegi parkterületen új, akadálymentes térkő burkolatú járdák kialakítása szükséges, amelyek könnyebben fenntarthatóak, csapadékos időjárás esetén is járhatóak, esztétikusak. Továbbá szükséges játszótér kialakítása a nagyobb gyermekek és a kisgyermekek számára, ezen kívül egy fitness játszótér a felnőtt lakosság részére. Az Északi terület nyugati oldalán parkoló létesítése szükséges, amely a meglévő aszfalt burkolatra kerül felfestésre.

KÖRNYEZETRENDEZÉSI TERV

A kertépítészeti terv a Megrendelő igényeinek figyelembevételével készült.

KÖRNYEZETRENDEZÉS**JELENLEGI ÁLLAPOT**

Jelenleg a terület legnagyobb részét gyepes és cserjés terület borítja. Nagy számban találhatóak még fák, melyek közül sok idős egyed is látható. Az Északi területen jelenleg a II. világháborúban elesettek emlékműve, az '56-os emlékoszlop és a Milleniumi emlékoszlop látható. Valamint az Északi rész déli oldalán helyezkedik el Antal József mellszobra három darab öreg tölgy alatt. A Déli területen egy darab kopjafa került elhelyezésre.

A terület legnagyobb része gyepes felületű, a II. világháborús emlékmű, az '56-os emlékoszlop és a Milleniumi emlékoszlop környezete van beton térkővel burkolva. A területen, több helyen áttaposások lelhetőek fel, amelyek a helyi lakosok által kialakított közlekedési irányokat jelölik.

TERVEZETT ÁLLAPOT

A terület útburkolatainak kialakítására a teljes szakaszon térkő burkolat kerül kiépítésre. Az új játszóhelyeken az MSZ EN 1176 és MSZ EN 1176 1-7 szabványsorozatnak megfelelő játszótérek valósulnak meg tanúsítvánnyal rendelkező, eséscsillapító burkolattal ellátva. A területen kevés pad található, de a meglévők esztétikai és funkciója sem felel már meg az elvártaknak, ezért a következő utcabútorok kerültek elhelyezésre: hulladékgyűjtők, padok, ivókút, kerékpártárolók, információs táblák, piknikasztalok és a buszmegállóban fedett utas váró. A meglévő zöldfelület is kiegészítésre szorul, új szoliter fák telepítése szükséges, évelőfelületekkel és új cserjefelületek kiegészítésével. A parkoló területén növényiszigetek kialakítása indokolt, így bővítve a zöldfelület méretét. A koncepcióterv alapján kertépítészeti kiviteli terv készítése szükséges.

FELMÉRÉSI TERVEK

A tervezéshez EOVS rendszerű, szintvonalas geodéziát használtuk fel.

FAVÉDELEM

A meglévő fás szárú idős növényállomány pontos felmérése szükséges. Kivágandóak a kiszáradt fák, amelyeknek a tuskója is irtandó. Az Északi területen 4 db tuskóirtás, továbbá 19 db fa kivágása és 547.6 m² cserje irtás javasolt. A Déli területen 6 db tuskóirtás, továbbá 1 db fa kivágása és 61 m² cserje irtás javasolt. A kivitelezés során az idős, értékes faegyedeket kalodázással szükséges védeni. A kivitelezés során minden meglévő növény gyökérzete, hajtásai kiemelt védelemben részesülnek.

BONTÁS

A tervezési területen bontandó a meglévő térkő burkolat kerti szegélyével és ágyazatával együtt, a meglévő parkbútorok (padok), továbbá kivágandóak a kiszáradt fák. A bontott

újratervezhető anyagokra (padok) amennyiben a Megrendelő Önkormányzat igényt tart, a telephelyére szükséges szállítani. Erről további egyeztetés szükséges.

A parkoló helyén létesítendő növény-szigetek kialakításához szükséges a meglévő aszfalt elbontása a K-3 terven szereplő helyeken. Illetve a meglévő zászlórudak elbontása és áthelyezése javasolt.

TEREPRENDEZÉS

A tervezett terepszinteket kiviteli terv határozza majd meg, a meglévő terepviszonyok alapvetően nem változnak. A tervezett szilárd burkolatokat (térkő, öntött gumiburkolat) 1% oldallejtéssel szükséges kivitelezni a megfelelő vízelvezetés érdekében.

A meglévő buszmegállóban kiépítésre kerül egy burkolt felületű leszálló hely, amelynek alapját fel kell tölteni megfelelő mennyiségű földdel, illetve zsalukő felhasználásával megfelelő alapozást és megtámasztást kell készíteni. Ehhez vezet majd egy akadálymentesített járda, amely a parkban lévő járdához és a buszmegálló térkövéhez csatlakozik. Ezek anyaga megegyezik a tervezett területen használt térkő típusával.

BURKOLATOK

A tervezett új burkolatok rétegrendje a következő:

- Térkő burkolat készítése Linea kombi, 6 cm vtg. mosott fehér térkő, besöpréssel
- 3 cm 0/4 osztályozott folyami homok
- 10 cm vtg CKT
- 15 cm vtg homokos kavics alap tömörítve
- tömörített altalaj
- Tipegő építése termőfölddel hézagolva, fűmaggal bevetve 3,8 cm-es lapok felhasználásával
- Stabilizált zúzottkő burkolat építése andezit zúzalékból
- Eséscsillapító öntött gumiburkolat
- 10 mm EPDM burkolat vörös színben
- 50 mm SBR
- 10 cm 0/22 zúzottkő
- 10 cm vtg. 20/55 zúzottkő
- Fenyőkéreg burkolat készítése fitness eszközök ütéscsillapításaként
- 20 cm vtg. 20-80 mm szemcseméretű fenyőkéreggel
- Eséscsillapító homok burkolat készítése 0,2-2 mm szemcsemérettel
- 30 cm vtg-ban 0,2-2 mm szemcseméretű mosott folyami homok

A tervezett burkolatok szegélyét C10 beton alaperendára fektetve kell elhelyezni, ezek a következő típusok:

- Süllyesztett kerti szegély 100x20x5 cm méretben, szürke színben
- Süllyesztett kerti szegély 100x20x5 cm méretben, antracit színben
- Kiemelt útszegély 25x30x15 cm méretben, szürke színben
- Kiemelt útszegély 100x25x15 cm méretben, szürke színben

UTCABÚTOROK

Tervezett okospad

Napelemmel működő, amely nem igényel közműcsatlakozást.

ÖNTÖZÉS

A területen meglévő kerti csap található, amely a terület kézi öntözhetőségét biztosítja. Csepegtető rendszerű automata öntözőrendszer kialakítása tervezett az évelő és cserje ágyások felületén.

CSAPADÉKVÍZELVEZETÉS

A területen keletkező csapadékvíz helyben kerül szikkasztásra. A tervezett új szilárd burkolatokról a csapadékvizet a zöldfelület felé kell elvezetni. Továbbá a Déli területen elhelyezésre került 2 db szikkasztó kút, amelyet coulé kavics feltöltéssel kell építeni.

NÖVÉNYTELEPÍTÉS

Az II. világháborúban elesettek emlékművének környezetében lévő virágágyások kiegészítésre és kisebb átalakításra kerülnek.

A meglévő növényállomány kiegészítésére új térhatároló cserje sáv és cserje folt telepítése tervezett K 40/60 cm méretben, átlagosan 5 db/m² ültetési sűrűséggel, továbbá szoliter cserjék telepítendőek K

60/80 cm méretben. Új évelő és egynyári virágágyak kerülnek kialakításra díszfüvek és évelők felhasználásával, átlagosan 10 db/m² 9 cm csp méretű növény felhasználásával.

A füvesítés 5 dkg/m² fűmag felhasználásával készül a meglévő terület durva tereprendezésével és esetleges rotálásával. A tervezett zöldfelület helyén termőföldterítés nem szükséges.”

19. A kiviteli tervdokumentáció környezetrendezés munkaréséhez mindkét helyszín (Babák kertje, Hősök parkja) esetében helyszínrajz is készült, a helyszínrajzon a tervezők pontosan feltüntették, berajzolták az utcabútorok, a fitness eszközök és a játszótéri eszközök telepítési helyét.

20. A felhívásban előírt határidőig (2021. október 21-én 11.00 óra) a közbeszerzés 2. részére négy ajánlat érkezett, ajánlatot nyújtott be az EVERLING Városépítő Kft., az EXTREME-PARK Kft., az S-TÉR Kft. és a ZÖFE Kft.

21. Az ajánlatkérő 2021. november 25-én készítette el az összegezést az ajánlatok elbírálásáról és ugyanezen a napon küldte meg az ajánlattevőknek. A közbeszerzés 2. része esetében az eljárás eredményes volt, a nyertes ajánlattevő a ZÖFE Kft. lett. Az ajánlatkérő a többi három ajánlatot érvénytelenné nyilvánította.

22. Az ajánlatkérő és a ZÖFE Kft. között a vállalkozási szerződés 2021. december 10-én jött létre.

A hivatalbóli kezdeményezés

23. A hivatalbóli kezdeményező 2023. november 20-án nyújtotta be kezdeményezését a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján. Előadta, hogy a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárással összefüggésben bejelentett szabálytalansági gyanú alapján szabálytalansági eljárás került elrendelésre, ezen eljárás keretében került sor a Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezésére.

24. A hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezői jogosultságának alátámasztására az alábbiakat adta elő.

A jogorvoslati eljárás tárgyát képező közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés pénzügyi finanszírozását a TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú projekt támogatási szerződése biztosítja, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében. A támogatási szerződés a támogatások kedvezményezettjei és az irányító hatóság között létrejött, a támogatás felhasználását szabályozó polgári jogi szerződés. A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 24/A. § a) pontja alapján – figyelemmel a rendelet 3. sz. mellékletében foglalt táblázat 9. pontjában foglaltakra – az irányító hatóság feladatait a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program vonatkozásában a Miniszterelnökségen belül felállított szervezeti egység látja el, mely a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2022. (VI. 17.) MvM utasítás 137. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a Területfejlesztési Programok

Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkár által irányított szervezeti egység (TOP IH).

25. A hivatalbóli kezdeményező a hivatalbóli kezdeményezésében előadta, hogy álláspontja szerint a közbeszerzés 2. része esetében az ajánlatkérő a szakemberekre vonatkozó alkalmassági követelményeket a Kbt. 65. § (3) bekezdésének megsértésével írta elő.

26. A hivatalbóli kezdeményező hivatkozott a Nagykommentárra, amely rögzíti: „A Kbt. 65. § (3) bekezdésének a garanciális rendelkezése azt hivatott biztosítani, hogy a közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplők között minél szélesebb verseny alakulhasson ki, és minél több gazdasági szereplő vehessen részt a közbeszerzési eljárásban. Az alkalmassági feltételeket azonban nem elegendő úgy meghatározni, hogy több gazdasági szereplő is tudjon ajánlatot tenni, hanem azokat az ajánlatkérőnek úgy kell meghatároznia, hogy valamennyi lehetséges, a szerződés teljesítésére ténylegesen képes gazdasági szereplő tudjon ajánlatot tenni.”

Hivatkozott továbbá a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács által az alkalmassági feltételek előírásával kapcsolatos szabályokról kiadott útmutatóban foglaltak szerint továbbá: „csak olyan szakemberek bemutatását írhatja elő az ajánlatkérő, akik a szerződés tárgyához közvetlenül kapcsolódnak, és akiknek a tapasztalata a teljesítés szempontjából alapvető fontosságú.”

27. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a közbeszerzés 2. része vonatkozásában az M2.a) pontja szerinti szakember – különösen annak kifejezetten előírt 36 hónapos, a „közbeszerzés tárgya szerinti, magasépítési; illetőleg út-, kerékpárút, térburkolat építési munkáknál szerzett műszaki vezetői szakmai tapasztalat”-ra irányuló speciális szakmai tapasztalati követelménye – továbbá az M2.b) pontban előírt táj- és/vagy kertépítő mérnök szakember alkalmassági követelményként történő előírása a beszerzés tárgyát tekintve aránytalan elvárást jelent és jelentősen túlmutat a műszaki leírás szerinti feladat-ellátási követelményekhez képest. Az ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M.1) pontjában a 2. rész esetében előírt, „szabadidőpark kialakítása, kültéri eszközök (játzó- és fitneszeszközök, és utcabútorok) telepítése” szerinti munkák vonatkozásában teljesített referencia alapján is megalapozottan meg tudott volna győződni arról, hogy az ajánlattevő képes a beszerzendő eszközök telepítésével kapcsolatos feladatok maradéktalan ellátására. A szakemberek előírásának feltétlen szükségessége a teljesítőképesség megállapíthatóságának szempontjából a hivatalbóli kezdeményező szerint nem alátámasztott.

28. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértő esemény megtörténtének időpontjaként a közbeszerzési eljárás megindításának napját, 2021. október 6-át, a jogsértésről való tudomásszerzés időpontjaként pedig 2023. október 4-ét, a szabálytalansági eljárás megindításának napját jelölte meg.

Az ajánlatkérő észrevétele

29. Az ajánlatkérő kérte a Döntőbizottságtól a jogsértés hiányának megállapítását. Álláspontja szerint az alkalmassági követelmények előírásakor az esélyegyenlőség, az egyenlő elbánás és a verseny tisztasága biztosítva volt, továbbá az alkalmassági követelmény a közbeszerzés tárgyára korlátozódott, így a hivatkozott alkalmassági követelmények nem ütköznek a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

30. Az ajánlatkérő hivatkozott a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak az alkalmassági feltételek előírásával kapcsolatos szabályokról szóló útmutatójára (2021. május

6.), amely tartalmazza:

„Szakmai tapasztalatként csakis a szerződés teljesítésével kapcsolatos és annak tárgyához igazodó elvárás engedhető meg. Az Európai Bizottság a közbeszerzési auditok során jellemzően aggályosnak, a versenyt aránytalanul szűkítőnek találta, ha az ajánlatkérő négynél több, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember bemutatását követelte meg az ajánlattétel feltételeként. Az említett négy főnél magasabb számú szakember alkalmassági követelményként történő előírása legfeljebb különösen indokolt, egyedi esetekben lehet elfogadható. Az uniós audittapasztalatok alapján alkalmassági követelményként kizárólag a szerződés teljesítéséhez kulcsfontosságú szakemberek meglétét lehetséges előírni, míg a többi szükséges szakember szerződéskötési feltételként szerepeltethető. Emellett csak olyan szakemberek bemutatását írhatja elő az ajánlatkérő, akik a szerződés tárgyához közvetlenül kapcsolódnak, és akiknek a tapasztalata a teljesítés szempontjából alapvető fontosságú.”

31. Az ajánlatkérő előadta, hogy a közbeszerzés 2. része építési beruházásra irányul, amelynek kapcsán az ajánlattevők műszaki, illetve szakmai alkalmasságáról való meggyőződése érdekében az ajánlatkérő az 1 db referencia előíráson kívül csupán 2 fő szakember meglétét jelölte meg alkalmassági minimumkövetelményként.

32. A műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása kapcsán előírt M2.a) szakember esetében az ajánlatkérő vagylagosan írta elő az MV-É jogosultságot vagy az MV-KÉ jogosultságot vagy meglétét igazoló végzettséget és képzettséget. Az ajánlatkérő által előírt 36 hónap szakmai gyakorlat sem szűkítően került meghatározásra, hanem a közbeszerzés tárgyával összhangban az alábbiak szerint került előírásra (vagylagosan értendőek): „...közbeszerzés tárgya szerinti, magasépítési; illetőleg út-, kerékpárút, térburkolat építési munkáknál szerzett műszaki vezetői szakmai tapasztalattal...”. Itt felhívta az ajánlatkérő a figyelmet arra, hogy jelen esetben nem felelős műszaki vezetői tapasztalat, csupán műszaki vezetői szakmai tapasztalat került előírásra. A közbeszerzés 2. részére négy ajánlat érkezett, ezáltal az ajánlatkérő álláspontja szerint a versenyhelyzet egyértelműen megállapítható.

33. Az ajánlatkérő hivatkozott arra, hogy valamennyi ajánlattevő az M2.a) szakember esetében az előírt alkalmassági követelményen felül az értékelési szempontra is plusz megajánlást tett. A 3. minőségi értékelési szempontra az ajánlattevők az alábbi megajánlást tették: három ajánlattevő a maximális 24 hónapot ajánlotta meg, egy ajánlattevő az előírt maximális hónapon felül 36 hónapot ajánlott meg. A bírálókat során az ajánlatkérő megállapította, hogy valamennyi ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményt, valamint az értékelési szempontra tett megajánlását. A fentiek alapján az ajánlatkérő szerint megállapítható, hogy az előírt alkalmassági követelmény előírásakor az esélyegyenlőség, az egyenlő elbánás és a verseny tisztasága biztosítva volt, továbbá az alkalmassági követelmény a közbeszerzés tárgyára korlátozódott.

34. A műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása kapcsán megjelölt M2.b) szakember esetében előírt 1 fő szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező táj- és vagy kertépítő mérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettséggel és ilyen munkakörben eltöltött legalább 36 hónapos gyakorlattal rendelkező szakember előírást az ajánlatkérő nem tartja túlzónak. A közbeszerzés 2. része tekintetében a teljesítés helye: 2481 Velence, Babák kertje (1623/18; /20-24 hrsz.) Hősök parkja (1167 hrsz.).

Tekintettel arra, hogy jelen esetben parkon belüli telepítésről van szó, ahol jelentős eszközök/berendezések kerülnek kialakításra, pl. támlás padok, rózsakapu, ivókút, játszótéri eszközök beszerzése és telepítése (baba-mama hinta, madárfészek hinta, együlékes rugó játék, homokozó, háromtornyú vár, trambulín, ütés csillapító biztonsági rendszer), fitness eszközök,

az ajánlatkérő fontosnak tartja a szerződés teljesítéséhez nélkülözhetetlen táj- és vagy kertépítőmérnök szakember bevonását.

A játszótéri tervek kivitelezői szempontú felülvizsgálata, az eszközök meglévő, növénygazdag parkban történő elhelyezése szükségessé tette olyan szakember igénybevételét, aki ért a táj- és vagy kertépítéshez. Jelen esetben is az ajánlatkérő nem szigorúan konkrétan egy végzettséget írt elő, hanem vagylagos előírást tett („táj- és vagy kertépítőmérnök”), ezzel is a verseny korlátozását szerette volna elkerülni. Továbbá az előírt szakmai tapasztalatot sem korlátozta az ajánlatkérő, hanem általánosan került megfogalmazásra: képzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött legalább 36 hónapos szakmai gyakorlat került előírásra.

Az ajánlatkérő álláspontja szerint az előírt 36 hónapos szakmai gyakorlat sem kifogásolható, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő számára fontos, hogy nem csak végzettséggel, hanem megfelelő szakmai gyakorlattal is rendelkezzen a szerződés teljesítésébe bevinni kívánt szakember, figyelemmel arra, hogy a szerződésben rögzített feladatok nem megfelelő elvégzése súlyos, balesetveszélyes helyzeteket is teremthet. Az utóbbi időben is számos játszótéri balesetről számoltak be a híradások.

35. Az ajánlatkérő tájékoztatásul közölte, hogy a közbeszerzési eljárás 2. részében tíz gazdasági szereplő jelezte érdeklődését, négy alkalommal kértek kiegészítő tájékoztatást, a kiegészítő tájékoztatás kérések négy különböző gazdasági szereplőtől érkeztek, egyik gazdasági szereplő sem intézett kérdést az előírt szakemberek alkalmassági követelményével kapcsolatban. Az előírásokkal szemben a későbbiekben sem érkezett előzetes vitarendezési kérelem vagy jogorvoslati kérelem. Tehát megállapítható, hogy a gazdasági szereplőknek az előírt alkalmassági követelményekkel kapcsolatban észrevételük nem volt, azokat egyértelműnek és helytállónak találták.

36. Az ajánlatkérő megjegyezte, hogy a közzétett hirdetményben foglalt, a jogorvoslati kérelemben említett alkalmassági minimumkövetelményekkel szemben a Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési Osztálya sem emelt kifogást. A hirdetmény közzététele előtt a Közbeszerzési Hatóság kettő alkalommal küldött az ajánlatkérő részére hiánypótlásra történő felszólítást, de egyik alkalommal sem kérdőjelezte meg a szakemberek esetében előírt alkalmassági minimumkövetelményt.

37. Összegezve, az ajánlatkérő előadta, hogy a szakemberek alkalmassági feltételként való megjelölése szükséges volt annak biztosítására, hogy a munka szakszerűen, a megadott határidőn belül elvégzésre kerülhessen. Ezen szakemberek biztosítása mellett nyílt lehetőség annak megvalósítására is, hogy az építés/telepítés a lehető legkevesebb negatív környezeti hatással járjon. A fenti feltételek semmilyen módon nem befolyásolták az eljárás menetét.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

38. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2021. október 6-án indította meg a közbeszerzési eljárást, ezért a Kbt. ezen időpontban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2023. november 20-án nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

39. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezés alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a közbeszerzés 2. része esetében az ajánlatkérő a felhívás M2.a) és M2.b) pontja szerinti szakemberek alkalmassági követelményként történő előírásával megsértette-e a Kbt. 65. § (3) bekezdését.

40. A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor a Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a Kbt. 114-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

41. A Kbt. 65. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő alkalmassági követelményeket határozhat meg az ajánlattételhez megkövetelt

a) gazdasági és pénzügyi helyzetre;

b) műszaki és szakmai alkalmasságra;

c) ha a szerződés teljesítéséhez szükséges, a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország nyilvántartásában való szereplésre, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezésre vonatkozó feltételek előírásával.

42. A Kbt. 65. § (3) bekezdése szerint az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

43. A Kbt. 65. § (4) bekezdése szerint külön jogszabály határozza meg az alkalmasság igazolásának lehetséges módjait és az alkalmassági követelmények meghatározására vonatkozó részletes követelményeket.

44. A Kbt. 65. § (4) bekezdése szerinti külön jogszabály a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet, melynek 21. § (2) bekezdés b) pontja szerint az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmasságának igazolása építési beruházás esetében előírható azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a megnevezésével, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

45. A Döntőbizottság elsőként a közbeszerzés tárgyát vizsgálta meg, tekintettel arra a Kbt. 65. § (3) bekezdésben foglalt rendelkezésre, hogy az alapelvek betartása mellett az alkalmassági feltételek előírásának a közbeszerzés tárgyára kell korlátozódnia, azok meghatározása során figyelemmel kell lenni a beszerzés becsült értékére és legfeljebb a teljesítéshez ténylegesen szükséges mértékig lehet előírni az adott feltételt.

46. A Döntőbizottság a felhívás és a műszaki leírás vizsgálatát követően megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát két részre bontotta, két részre biztosította a részajánlat tételének lehetőségét: az 1. rész tartalmazta az építési feladatokat két helyszínre vonatkozóan (Babák kertje és Hősök parkja), a 2. rész pedig az eszközbeszerzési, -telepítési feladatokat két helyszínre vonatkozóan (Babák kertje és Hősök parkja). Az ajánlatkérő a műszaki leírást (az építési kiviteli terv környezetrendezés munkarészét) a két helyszínre külön készítette el.

47. A Döntőbizottság megállapította, hogy a közbeszerzés 2. része tekintetében a közbeszerzés tárgya eszközök, ezen belül utcabútorok (pl. padok, kerékpártárolók, hulladékgyűjtők, infotáblák, buszváró), játszótéri eszközök, fitness eszközök beszerzése és telepítése volt.

48. Ezen utcabútorok, játszótéri eszközök, fitness eszközök telepítési helyét mindkét helyszín esetében a helyszínrajz tartalmazta, a helyszínrajzon a tervezők pontosan feltüntették, berajzolták ezen eszközök telepítési helyét.

49. A Döntőbizottság megállapította azt is, hogy az utcabútorok, játszótéri eszközök, fitness eszközök telepítési helyének a kialakítása a közbeszerzés 1. részének tárgya volt. A közbeszerzés 1. része mindkét helyszín esetében tartalmazott bontási és építési munkákat. Az építési munkák – egyebek mellett – az alábbi munkákat tartalmazták: tükör kiemelése, tükör készítése, tükör tömörítése, finom tereprendezés, kerti szegély fektetése, térkő burkolat készítése, eséscsillapító öntött gumiburkolat készítése, eséscsillapító fenyőkéreg burkolat készítése, eséscsillapító homok burkolat készítése.

50. Tekintettel arra, hogy a fenti munkák a közbeszerzés 1. részének tárgyát képezték, a Döntőbizottság megállapította, hogy a közbeszerzés 2. része esetében az elvégzendő feladat csupán az ajánlatkérő által előírt eszközök beszerzése volt, továbbá az eszközök telepítése a helyszínrajzon szereplő telepítési helyekre, amely telepítési helyek kialakítása a közbeszerzés 1. részének tárgyát képező feladat volt.

51. A Döntőbizottság ezt követően – a kezdeményezésben foglaltakra tekintettel – vizsgálta a közbeszerzés 2. része esetében a szakemberek előírására vonatkozó alkalmassági feltételt.

Az ajánlatkérő a felhívás M2.a) pontjában 1 fő szakemberrel való rendelkezést követelt meg, meghatározta, hogy milyen végzettséggel (szakirányú felsőfokú: építőmérnök/gépészmérnök/kertészmérnök/stb. főiskola vagy egyetem, alapszak vagy mesterszak), milyen jogosultsággal (MV-É vagy MV-KÉ jelű felelős műszaki vezetői jogosultság), milyen tapasztalattal (legalább 36 hónapos ilyen irányú, közbeszerzés tárgya szerinti, magasépítési; illetőleg út-, kerékpárút, térburkolat építési munkáknál szerzett műszaki vezetői szakmai tapasztalat) kell rendelkeznie a teljesítésbe bevonni kívánt szakembernek.

Az ajánlatkérő a felhívás M2.b) pontjában szintén 1 fő szakemberrel való rendelkezést követelt meg, meghatározta, hogy milyen végzettséggel (szakirányú felsőfokú: táj- és vagy kertépítő mérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettség) és milyen tapasztalattal (ilyen munkakörben eltöltött legalább 36 hónapos gyakorlat) kell rendelkeznie a teljesítésbe bevonni kívánt szakembernek.

52. Fentieket követően a Döntőbizottság azt vizsgálta, hogy a szakemberekre vonatkozó alkalmassági feltételt az ajánlatkérő legfeljebb a teljesítéshez ténylegesen szükséges mértékig írta-e elő.

53. A Döntőbizottság a vizsgálata során tekintettel volt a Döntőbizottság joggyakorlatára és a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács – az alkalmassági feltételek előírásával kapcsolatos szabályokról szóló – útmutatójából (2023. november 16.) különösen az alábbiakra:

„Az uniós audittapasztalatok alapján alkalmassági követelményként kizárólag a szerződés teljesítéséhez kulcsfontosságú szakemberek meglétét lehetséges előírni, míg a többi szükséges szakember szerződéskötési feltételként szerepeltethető. Emellett csak olyan szakemberek bemutatását írhatja elő az ajánlatkérő, akik a szerződés tárgyához közvetlenül kapcsolódnak, és akiknek a tapasztalata a teljesítés szempontjából alapvető fontosságú.”

54. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a fentiekben részletezett szakemberek előírásával olyan alkalmassági feltételt határozott meg, amely meghaladja a

szereződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértéket.

55. A Döntőbizottság megítélése szerint a közbeszerzés 2. részének tárgya nem indokolja a minimumkövetelményként előírt szakemberek szükségességét. A Döntőbizottság a fentiekben megállapította, hogy a közbeszerzés 2. része esetében az elvégzendő feladat csupán az ajánlatkérő által előírt eszközök beszerzése volt, továbbá az eszközök telepítése a helyszínrajzon szereplő telepítési helyekre, amely telepítési helyek kialakítása a közbeszerzés 1. részének tárgyát képező feladat volt. A Döntőbizottság megállapította, hogy jelen esetben az eszközök telepítése kizárólag azt jelentette, hogy a közbeszerzés 1. részének teljesítésével előre kialakított telepítési helyeken kellett elhelyezni az eszközöket. Emiatt a minimumkövetelményként előírt szakemberek tevékenységének szükségességét semmi nem indokolta az eszközök telepítése esetében sem.

56. A Döntőbizottság álláspontja szerint az ajánlatkérő előírásai alapján nem állapítható meg, hogy a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükség lenne két mérnök szakemberre, nem volt megállapítható, hogy az eszközök beszerzéséhez, telepítéséhez szükséges lenne két mérnök teljesítésbe bevonása. A közbeszerzési dokumentumokban egyik szakemberre sem hivatkozott az ajánlatkérő. Nem volt megállapítható, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt két szakembernek pontosan milyen feladataik lesznek, miért indokolt az alkalmazásuk ajánlattevői oldalon, miért feltétlenül szükséges, miért kulcsfontosságú az ő részvételük a teljesítésben, igénybevételük miatt meghatározó fontosságú.

57. A Döntőbizottság megállapította, hogy a két szakember alkalmassági követelményként történő előírása a beszerzés tárgyát tekintve aránytalan elvárást jelent és jelentősen túlmutat a közbeszerzés 2. részének tárgya szerinti feladatellátási követelményeken. A szakemberekre vonatkozó alkalmassági feltételek előírása nem korlátozódott a közbeszerzés 2. részének tárgyára, inkább a közbeszerzés 1. részéhez tartozó feladatokra terjedt ki.

58. Fentiek miatt a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 65. § (3) bekezdését.

59. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint a rendelkező részben foglalt mértékű bírságot szabott ki.

60. A Kbt. 165. § (4) bekezdés értelmében a (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10 %-a.

61. A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv

eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

62. A Döntőbizottság jelen esetben további jogkövetkezményként a bírság kiszabását indokoltnak tartotta. A Döntőbizottság a bírságkiszabás indokoltsága és a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét figyelembe vette.

63. A Döntőbizottság az ajánlatkérő javára értékelte azt a körülményt, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, valamint azt is, hogy a Döntőbizottság jogsértést a kezdeményezéssel érintett közbeszerzés vonatkozásában nem állapított meg az ajánlatkérővel szemben. Az ajánlatkérő javára értékelte továbbá a közbeszerzés viszonylag alacsony értékét, továbbá azt, hogy a közbeszerzés támogatásból valósult meg, így a jogsértéshez a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat, végül azt, hogy a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között több, mint két év telt el.

64. A Döntőbizottság az ajánlatkérő terhére értékelte azt a körülményt, hogy a jogsértés nem reparálható és a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre hatása volt. A Döntőbizottság álláspontja szerint jelentős súlyú jogsértésnek minősül, hogy az ajánlatkérő jogsértően határozta meg a szakemberekre vonatkozó műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételt.

65. Fenti szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak.

66. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről.

67. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

68. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. január 29.

Dr. Kriston Kinga sk
a tanács elnöke
közbeszerzési biztos

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Dr. Sári Miklós kamarai jogtanácsos
2. Dr. Szolomájer Anita állami közbeszerzési szaktanácsadó
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága