



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-854

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.517/22/2023.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: Siemens Healthcare Kft.
(Budapest, Gizella út 51-57.)

A kérelmező képviselője: Dr. Maczurka Csilla ügyvéd, Dr. Várady Szilvia jogtanácsos
Dr. Maczurka Csilla Ügyvédi Iroda
(Budapest, Nyitra u. 29/4.)

Az ajánlatkérő: Egészségügyi Infrastruktúra Fejlesztő Nonprofit Kft.
(Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Falvai Krisztina Zsuzsanna kamarai jogtanácsos

Egyéb érdekelt: Bluemed Plusz Kft.

Egyéb érdekelt képviselője: Dr. Biró Judit ügyvéd
(Budapest, Klapka u. 4.-6. A. lph. 604.)

A beszerzés tárgya, értéke: „128 szeletes CT berendezés beszerzése – versenyújranyítás”,
236.631.109.-Ft. (EKR000825092021)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 1.183.155.-Ft, azaz egymilliószáznyolcvanháromezerszázötvenöt forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmező részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2021. július 13-án EKR000825092021 számon keretmegállapodás megkötésére közbeszerzési eljárást indított „Képkalkotó diagnosztikai eszközök – 2021” tárgyban, amelynek eredményeként a keretmegállapodásos eljárás első részében keretmegállapodást kötött 2023. szeptember 21-én. A keretmegállapodás azonosítószáma KM02_ASZ01_DBR_KEPALKOTO_21.

II.2.13) A beszerzés nem európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

2. A keretmegállapodás VI. 1.8. pontja szerint Eladó az egyedi szerződések teljesítése körében köteles az Intézmény által megjelölt helyen és időben a termékeket átadni/rendelkezésre bocsátani, és szolgáltatásokat nyújtani, oly módon, hogy a szállítás az egyedi szerződés hatályba lépésétől számítva legfeljebb 8 (nyolc) hónapot vehet igénybe.) állapította meg. Eladó és Intézmény ettől a határidőtől – az Intézmény kifejezett írásbeli hozzájárulásával – eltérhetnek, amennyiben a teljesítés jellege ezt indokolja. Intézmény előteljesítést elfogadhat.

1.12. első mondata szerint Eladó a jelen keretmegállapodás 1. számú mellékletében – Eladó neve alatt – felsorolt termékeket szállítani és szolgáltatásokat nyújtani köteles.

A keretmegállapodás melléklete tartalmazta a műszaki tartalmat.

Az ajánlatkérő a keretmegállapodás 2. részében 2023. október 20-án a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitási eljárást indított az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével.

3. A módosított ajánlattételi felhívásban az ajánlatkérő egyebek mellett az alábbiakat határozta meg:

Ajánlattételi felhívás a dinamikus beszerzési rendszerben beszerzés megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatásához

A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (a továbbiakban: ajánlatkérő, KEF) „Képkalkotó diagnosztikai eszközök – 2021” tárgyban, a 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része alapján, uniós eljárásrendben dinamikus beszerzési rendszer (a továbbiakban: DBR) létrehozására irányuló közbeszerzési eljárást (az eljárás elektronikus közbeszerzési rendszer azonosítója: EKR000825092021) folytatott le. Ajánlatkérő a hivatkozott közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának eredményeként létrehozott DBR-ben a beszerzés megvalósítására a tárgyi közbeszerzési eljárást folytatja le, figyelemmel a Kbt. 82-84. §-aiban, valamint a 106-107. §-aiban foglalt előírásokra.

Jelen közbeszerzési eljárás keretében - figyelemmel a Kbt. 107. § (7) bekezdésében foglaltakra - ajánlatkérő a DBR-be felvett minden gazdasági szereplőt felhív arra, hogy nyújtson be ajánlatot.

2. Ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplők

Ajánlatkérő jelen ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat a fent hivatkozott DBR-be felvett alábbi érvényes részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplők részére térítésmentesen bocsátja rendelkezésre:

1. Részvételre jelentkező neve: ASTROMEDIC Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 8000 Székesfehérvár, Budai út 49-51. ép. 8. 2.
Részvételre jelentkező adószáma: 14464267-2-07
2. Részvételre jelentkező neve: BLUEMED Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 2091 Etyek, Liliom köz 2.
Részvételre jelentkező adószáma: 14570692-2-07
3. Részvételre jelentkező neve: BLUEMED Plusz Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 2091 Etyek, Liliom köz 2.
Részvételre jelentkező adószáma: 26231208-2-07
4. Részvételre jelentkező neve: FUJIFILM (HUNGARY) Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1107 Budapest, Ceglédi utca 2.
Részvételre jelentkező adószáma: 10495311-2-42
5. Részvételre jelentkező neve: Fototronic Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1112 Budapest, Oltvány utca 2.
Részvételre jelentkező adószáma: 13162175-2-43
6. Részvételre jelentkező neve: GE Healthcare Magyarország Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1138 Budapest, Bence u.3. (Vaci Greens). C.
Részvételre jelentkező adószáma: 26575113-2-44
7. Részvételre jelentkező neve: Humantech Solution Zrt.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1011 Budapest, Fő utca 14-18.
Részvételre jelentkező adószáma: 27180394-2-41
8. Részvételre jelentkező neve: MED-EN TRADE Kft
Részvételre jelentkező címe (székhely): 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor utca 63.
Részvételre jelentkező adószáma: 24132880-2-07
9. Részvételre jelentkező neve: NovelMedix Zrt
Részvételre jelentkező címe (székhely): 2120 Dunakeszi, Fóti út 74. A. ép.
Részvételre jelentkező adószáma: 25075081-2-13
10. Részvételre jelentkező neve: P Sport and Health Korlátolt Felelősségű Társaság
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.
Részvételre jelentkező adószáma: 26241867-2-41
11. Részvételre jelentkező neve: PROMEDICA Healthcare Hungary Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1031 Budapest, Ángel Sanz Briz út 13.D.ép.
Részvételre jelentkező adószáma: 27997932-2-41
12. Részvételre jelentkező neve: Siemens Healthcare Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1143 Budapest, Gizella út 51-57.
Részvételre jelentkező adószáma: 25296826-2-42
13. Részvételre jelentkező neve: Smithmann Hungary Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1183 Budapest, Teleki utca 17.
Részvételre jelentkező adószáma: 24944162-2-43
14. Részvételre jelentkező neve: Szamos-H. Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1124 Budapest, Fodor utca 90. földszint 3.
Részvételre jelentkező adószáma: 12128251-2-43

15. Részvételre jelentkező neve: VATNER Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 7400 Kaposvár, Kenyérgyár utca 1.
Részvételre jelentkező adószáma: 11814292-2-14
16. Részvételre jelentkező neve: VMD Zrt.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 48. 2.
Részvételre jelentkező adószáma: 13215613-2-41
17. Részvételre jelentkező neve: VARIOTRADE Kft
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1126 Budapest, Dolgos utca 2.7. ép. B.lh. 1. 3.
Részvételre jelentkező adószáma: 10529539-2-43
18. Részvételre jelentkező neve: Mediso Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1037 Budapest, Laborc utca 3.
Részvételre jelentkező adószáma: 10322174-2-41
19. Részvételre jelentkező neve: REXTRA Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1033 Budapest, Szentendrei út 87.
Részvételre jelentkező adószáma: 10437247-2-41
20. Részvételre jelentkező neve: SzamosMediko Kft.
Részvételre jelentkező címe (székhely): 1124 Budapest, Fodor utca 93. Fsz. 2
Részvételre jelentkező adószáma: 23394021-2-43

3. A DBR létrehozására irányuló közbeszerzési eljárás részvételi szakaszát megindító hirdetmény száma, feladásának és közzétételének napja.

Az ajánlatkérő által indított „Képkalkotó diagnosztikai eszközök – 2021” tárgyú közbeszerzési eljárás részvételi felhívása TED 2021/S 136-359469 azonosító számon 2021.07.13-án került feladásra az Európai Unió Hivatalos Lapjába és 2021.07.16-án jelent meg.

Ajánlatkérő felhívja gazdasági szereplők figyelmét, hogy a jelen eljárásra irányadó szabályokat a közbeszerzési eljárás első szakaszában - tehát a részvételi felhívás feladásakor - hatályos Kbt. rendelkezései tartalmazzák. Az előzőek alapján jelen eljárásban a 2021.07.13. napján hatályos Kbt. szabályai alkalmazandók.

6. A közbeszerzés ismertetése, tárgya és mennyisége

Tárgy: „Képkalkotó diagnosztikai eszközök – 2023”

Fő CPV kód: 33110000-4 Képkalkotó berendezés orvosi, fogászati és állatorvosi használatra

Szerződés típusa: árubeszerzés

Rövid meghatározás: Keretmegállapodás megkötése a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, illetve önként csatlakozó intézmények részére képkalkotó diagnosztikai eszközök beszerzése termékkörben és kapcsolódó szolgáltatások biztosítása a Közbeszerzési Dokumentum részét képező Műszaki leírásban és Keretmegállapodás tervezetben részletesen meghatározottak szerint.

Részletes feltételek az egyéb közbeszerzési dokumentumokban találhatóak.

Becsült érték ÁFA nélkül: 33.000.000.000,- Ft
(A szerződéseknek a keretmegállapodás teljes időtartamára vonatkozó becslött összértéke.)

Részekre vonatkozó információk:

Részajánlat tétele a tárgyi közbeszerzési eljárásban megengedett, tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgyának jellege – képalkotó diagnosztikai eszközök beszerzése –, műszaki-szakmai paraméterei és egyéb sajátosságai lehetővé teszik a beszerzés tárgyának a Kbt. 61. § (4) bekezdés szerinti részekre bontását.

Részek száma: 6

Ajánlat valamennyi részre nyújtható be.

Egy ajánlattevőnek odaítélhető részek száma maximum: 6

Minden részre egyaránt vonatkozó információk:

Teljesítés helye: A 168/2004. (V.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, és önként csatlakozó intézmények által az egyedi szerződésben megjelölt magyarországi címen történik.

NUTS-kód: HU

Értékelési szempont: Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás valamennyi része vonatkozásában a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontot alkalmazza. Az értékelés során valamennyi értékelési részszerzőpont esetében adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Értékelési szempontok:

1. részszerzőpont:

Név: Ajánlati ár (nettó Ft)

Súlyszám: 80 %

2. részszerzőpont:

Név: A kötelező 36 hónapon felüli többlet jótállás mértéke (hónapban, min.: 0, max.: 24)

Súlyszám: 20 %

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont (ajánlati ár) vonatkozásában a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerzőpont (többletjótállás vállalása) vonatkozásában az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

A szerzőpontokra adható pontszám alsó és felső határa 0-10 pont. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2. szerzőpont esetében 24 hónap vagy annál nagyobb többletjótállás megajánlása esetén az értékelési szerzőpontra adható pontszám felső határával megegyező 10 (tíz) pontot ad. Értékelés részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentumok tartalmazza.

6.2. Rész száma: 2. Elnevezése: „CT diagnosztikai eszközök”

A közbeszerzés ismertetése, mennyisége:

Keretmegállapodás megkötése a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi szerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, illetve önként csatlakozó intézmények részére CT képalkotó diagnosztikai eszközök beszerzése termékkörben és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására, nettó 15.000.000.000,- Ft keretösszeg erejéig.

A vonatkozó információk részletesen az egyéb közbeszerzési dokumentumokban találhatóak.

További CPV kódok: 33115100-0 CT letapogató készülékek

Becsült érték ÁFA nélkül: 15.000.000.000,- Ft

(A becsült maximális összérték e tétel teljes időtartamára vonatkozóan.)

Az ajánlatkérő a 128 szeletes CT berendezés beszerzéséhez műszaki leírást csatolt, amiben a következő pontokban határozta meg a műszaki paramétereket:

128 szeletes CT berendezés beszerzése

Műszaki leírás

Teljesítendő funkciók:

- A gép 0/24 órás nagyforgalmú ellátóban, többfázisú, sok CTA technikát is igénylő vizsgálatok elvégzéséhez szükséges.
- A gép egyrészt a sürgősségi betegellátást biztosítja, emellett a járóbeteg CT ellátás egy nagyobb része is itt fog történni. Napi 60-80 CT vizsgálat várható. A nagy igénybevételhez nagy teljesítmény szükséges. A gép nem állhat le vizsgálatok közepén túlhevülés miatt, nem lehet vizsgálattervezési akadály a teljesítményi limit. A tervezett kardiológiai használat szintén magasabb teljesítményt igényel.
- A sürgősségi betegellátás mellett, szerves részét képezi a gép az intervenciók ellátásoknak, így az erre alkalmas szoftveres és hardveres megoldások kellenek – minél szélesebb gantry és nagy látószög, nagy felbontás (1024x1024), gyors képprocesszálas, belső monitor a gépteremben és CT fluoro üzemmód.
- A kardiológia és a sürgősségi ellátás miatt EKG kapuzott, illetve légzés-vezérelt technikák mind szükségesek - lézskapuzással alakított vizsgálatok az SBO-s betegek képi kiértékelésében, a lélegeztetett ITO-s betegek vizsgálatában alapvető fontosságúak
- További igény, hogy a gép tudjon fémműterméket csökkenteni, mert az idős betegekben illetve a traumatológiai és ortopédiai betegekben is gyakori a fémprotézisek száma.
- A gép a lehető legtöbb sugárdóziscsökkentő szoftveres és hardveres megoldással kell, hogy rendelkezzen (auto dózis moduláció, iteratív rekonstrukció, egyéb AI alapú dózismoduláció).
- A gép üzemképes kiépítése az első kapcsolószekrénytől a berendezésig a szállító feladata.
- A gép mellé 3db leletező munkaállomás, gép szoftverét használó konkurens, 5 felhasználós szoftver csomag szükséges.

A CT-hez injektor szállítása szükséges.

Dugattyús injektor javasolt, ami a perisztaltikus megoldásoktól (különösképp a CTA vizsgálatok esetében) egyenletesebb és így képminőségben jobb vizsgálatokat eredményez. A CTA vizsgálatok száma az SBO ellátása miatt alaphoz magasabb. Az injektor elhelyezés szempontjából vezetékmentes, WIFI megoldás preferált.

Minimum műszaki előírás

Legrövidebb teljes (360 fokos) forgási idő max. 0,35 sec

A gantry döntés lehetséges legnagyobb szöge min. +/-20 fok

Gantry apertúra (nyílásátmérő) min. 70 cm. A biztonságos beteghozzáféréshez megfelelő gantry átmérő és még méretében is illeszthető bore szükséges. A napi többszörös sürgősségi (intubált, lélegeztetett, vizsgálat közben ITO-s hozzáférés, speciális fektetési formák miatt szükséges) vizsgálatokra, valamint az ÉKC kiemelt profilját jelentő intervenciók radiológiai beavatkozásokra történő használathoz is elengedhetetlen.

Detektor rendszer

Detektorok típusa: Szilárdtest

Képkalkotásban résztvevő detektor elemek száma soronként, a ref. detektor nélkül (a detektorok virtuális megduplázásának figyelmen kívül hagyásával): min. 670 db/sor

Egy-időben feldolgozható (gyűjthető) független adatú detektorsorok száma: min. 64 db

Helikális módban, egy körülfordulás adathalmazából különböző Z helyen kapott szeletek száma: min. 128 szelet

Detektormátrix által biztosított z-irányú térbeli lefedettség: min. 35 mm
 64 szeletes módban mérhető legvékonyabb szeletvastagság: max. 0,625 mm
 Mintavételi frekvencia szubszekundumos körülfordulásnál: min. 2300 Hz

Generátor

Rtg. generátor maximális kimeneti teljesítménye (valós, nem effektív iteratív technikával): min.80 kW. A gép 7/24 sürgősségi és kórházi terhelésnek lesz kitéve. A sürgősségi ellátás során többszörös, többfázisú, nagy kiterjedésű régiókra irányuló vizsgálatokra van szükség. A generátor nem tilthat le vizsgálat közbeni túlhevülés miatt.

Vizsgálat közben alkalmazható legalacsonyabb kV érték: Max. 70 kV

Választható Rtg. cső feszültségek: min. 5 db

Vizsgálat közben alkalmazható legmagasabb kV érték: min. 140 kV

Minimum csőáram 20-650 mA

Az alkalmazott röntgenszó

Anód hőtároló kapacitása, vagy anód hűlési sebessége: min. 6,8 MHU, vagy in.2,0MHU/perc

Kis fókusz pont mérete (mm²): max. 0,7 mm².

Nagy fókusz pont mérete (mm²): max. 2,2 mm².

Páciens asztal

Terhelhetőség: az asztallap vízszintes egyenletes mozgás közbeni teherbírása min. 290 kg.

Legalacsonyabb pozíció (asztallap felső sík-CT vizsgáló padlósík minimális távolsága): max. 55 cm

Szkennelhető fémmentes tartomány: min. 190 cm

A sürgősségi ellátás során szükséges, hogy az asztal elbírjon extrém súlyú beteget is, akár mozgatva is.

Komputer rendszer és vezérlő pult

Gyári vezérlő asztal

Operációs rendszer: multitasking, multiuser

Monitor technológiája: TFT

Monitor diagonális mérete: min. 48 cm

Monitor felbontása: min. 1280 x 1024

Vizsgálatra vonatkozó elvárások

Tájékozódó mérés

Mérési mező szélessége: min 50 cm

Max. mérési hossz: min. 190 cm

A mérés bármikor megszakítható legyen

Helikális (spirál) mérés

Folyamatos egyszeres spirál max. ideje: min. 100 s

Folyamatos egyszeres spirál mérés hossza (asztal fémmentes tartományának figyelembevételével): min.190 cm

A pitch értékek a rendelkezésre álló tartományon belül az előre definiált léptékekkel és értékekkel megválaszthatóak oly módon, hogy az a vizsgálati látómező tartományt ne korlátozza.

Vizsgálatra vonatkozó egyéb elvárások

Virtuális endoszkópiás vizsgálatok

Dózisszabályzás a mérés közben

Prospektív dózis-szint meghatározás

Nyers adat alapú iteratív rekonstrukciós technika a dózis csökkentése érdekében a képminőség megtartása mellett

A vizsgálat automatikus indítása a kontrasztanyag telítődésének optimumánál

Dedikált pediátriai protokollok alacsony mAs érték mellett

Dózis management program: ezen adatoknak a HIS rendszerre történő automatikus felküldés szükséges

Kardiológiai vizsgálati protokollok prospektív, retrospektív EKG kapuzással

Integrált EKG berendezés, az EKG jel a gantry-be épített kijelzőn megjeleníthető

Szabálytalan szívfrekvencia (arrhythmia) automatikus detektálása

Ca-scoring a konzolon

Intervenciós csomag

Rekonstrukció

Rekonstruált mátrix: min. 1024 x 1024, a biopsziás beavatkozások esetén multiplanárisan is pontos céltárgy és tüűt rekonstrukcióhoz szükséges. A traumatológiai- ortopédiai műtétek tervezéshez is a nagyfelbontású precíziós rekonstrukció szükséges.

Képrekonstrukció sebessége (axiális szeletképek száma helikális adatgyűjtés után): min 60 kép/s

Legnagyobb rekonstruálható látómező: min. 50 cm

Legkisebb rekonstruálható látómező (reconFOV, DFOV): max. 5 cm

Szoftver elvárások

Másodlagos szelet rekonstrukció (MPR)

CT Angio program (MIP)

Cine megjelenítés

Dinamikus kiértékelés (kontrasztanyag-idő függvény)

Program térfogat meghatározáshoz

Automatikus csonteltávolítás funkció

Automatikus fotózás lehetőség

Automatikus DICOM küldés

Vizsgálatok DICOM formátumú archiválásának lehetősége CD-re

Képminőség és Dózis

Alacsony kontrasztú felbontás mérés paraméterei:

Felbontás fantom: Ø20 cm, CATPHAN

Látható kontraszt az objektum és környezete között: max. 3 HU

Alkalmazott felszíni dózis: max. 16 mGy

A fenti paraméterekkel készült mérésből rekonstruált CT-képen vizuálisan megkülönböztethető, legkisebb méretű objektum átmérője: max 5 mm

Magas kontrasztú felbontás mérés paraméterei:

Felbontás 10 % MTF-nél x-y síkban standard rekonstrukciós algoritmus mellett: min. 10 lp/cm

Képtovábbítás

DICOM Send/Receive

DICOM Query/Retrieve

DICOM Print

DICOM Get Worklist

DICOM Storage Commitment

5 db konkurens felhasználós kliensszerver megoldás, típusonként 5 db párhuzamos licenc, kiértékelő szoftverekkel, 3 db munkaállomással

Szerver:

Processzor: min. 2 darab 6 magos 3,2GHz
 Memória (RAM) nagysága: min. 32 GB
 Képtároló tömb kapacitása: min. 3 x 1.0 TB
 Adatbiztonság: RAID5
 Ethernet interfész

Munkaállomások:

Processzor: min. 4 magos 2,4 GHz
 Memória (RAM) nagysága: min. 8 GB
 Képtároló kapacitás: min. 500 GB
 2db 2MP (Full HD) színes TFT megjelenítő
 Képernyő méret: min. 23”
 Általános 3D megjelenítés (VRT,MIP,MPR) távolság , kerület, terület és térfogattérrel
 Calcium-scoring
 Koszorúerek CT angio analízise, automatikus szegmentálás, mérés a koronáriák kivonásával/
 megjelenítésével, szűkület analízissel
 Kamrák, billentyűk dinamikus térfogat analízise
 Kardiológiai paraméterek számítása (EF, SV, CO, bal és jobb kamra tömeg, visszaáramlás)
 Virtuális kolonoszkópia
 Tüdőgóc felismerő program
 Automatikus vaszkuláris analízis csomag (csontkivonás, érszegmentáció, belső átmérő,
 keresztmetszeti terület, hossz...)
 Lumenes szervek vizsgálata (virtuális endoszkópia)
 Fém implantátumok okozta műtermék eltávolító program iteratív technikával

Vízhűtéses gép esetén a technológiai hűtő beszerzése és installálása az ajánlattevő feladata.

Injektor

Kétféjes

Dugattyús rendszerű

Fűthető fecskendő fejek

Vezeték nélküli kapcsolat az injektor és a kezelőpanel közt

Érintőképernyős kijelzők

Automatikus energiatakarékos mód

Hálózati működtetés

Max injektálási volumen 200 ml

Automatikus és manuális fecskendőöltés

Töltési sebesség 1-5 ml/sec, 1 ml lépésköz

Injektálási volumen 1ml lépcsőben 1-200 ml

Flow rate 0,1-10 ml, 0,1 ml/sec lépcsőben

Véna nyitvatartási funkció

Injektálási fázis programozhatósága min. 5 db

Injektálási késleltethetőség 1-250 sec

Az elektromos kapcsolószekrényt – Ajánlattevő által biztosított vonalas villamos terv alapján – Ajánlatkérő építi ki.

A berendezések szünetmentes elektromos ellátását Ajánlatkérő biztosítja.

Ajánlattevőnek ajánlatában az alábbi tételeket szükséges még az ajánlati ártáblázatban szerepeltetnie:

- Oktatás, betanítás: a berendezés kezeléséhez szükséges oktatás, betanítás elvégzése, 40 órára
- Elektromos betáplálás kiépítése: a berendezés beüzemeléséhez szükséges elektromos hálózat kiépítése (az első kapcsolószekrénytől a berendezésig)

Ajánlattevő ajánlatában az ajánlatának megfelelő mértékben szükség esetén szerepeltetheti:

- Kiszállás, Budapest: az Intézmény budapesti telephelyére történő kiszállás díj
- Mérnök óra: a berendezéssel kapcsolatos mérnöki feladatok elvégzése

Technikus óra: a berendezéssel kapcsolatos technikus feladatok elvégzése

4. A kérelmező 2023. október 26-án kiegészítő tájékoztatáskérést küldött az ajánlatkérő részére, aki a kiegészítő tájékoztatását 2023. november 7. napján adta meg, amelynek során módosította a műszaki leírást.

5. Az ajánlatkérő 2023. november 13-án megküldte válaszát a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmére és valamennyi kérelmi elemre vonatkozóan elutasította azt.

A jogorvoslati kérelem

6. A kérelmező 2023. november 23-án terjesztette elő a jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottságnál, amelyben az alábbi vélelmezett jogsértések megállapítását és a verseny újrainyitása során kiadott közbeszerzési dokumentumok megsemmisítését kérte.

7. Az első jogorvoslati kérelmi elem szerint az ajánlatkérő versenyszűkítő módon határozta meg a műszaki paramétereket. Jogsértő, hogy az ajánlatkérő egy piaci szereplő adott termékére vonatkozóan készíti el a műszaki specifikációt, ennek eredményeként hátrányos helyzetbe juttatva a többi piaci szereplő termékeit. A műszaki leírás nem sértheti a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét. A Döntőbizottság joggyakorlata szerint a Kbt. 50. § (4) bekezdésében foglalt előírás nemcsak azáltal sérülhet, hogy az ajánlatkérő bizonyos feltételeket a Kbt.-be ütköző módon határoz meg, hanem azáltal is, ha az adott feltételrendszer, illetve a feltételek kombinációja zárja el a szerződés teljesítésre egyébként alkalmas ajánlattevőket a megfelelő ajánlattételtől.

8. A bontási jegyzőkönyv is tanúsítja, hogy az ajánlatkérő műszaki leírása több ajánlattevőt, köztük a kérelmezőt is csúcskategóriás berendezés megajánlására kényszerítette, míg másokat teljesen kizárt az érvényes ajánlattétel alól és egyetlen cég egyetlen berendezését helyezte indokolatlanul előtérbe.

9. A kifogásolható paramétereket az alábbiakban mutatta be a kérelmező.

Minimum elvárás	Minimum elvárás	Preferált Gyártó	Vezető Gyártó 1 - high-end berendezése	Vezető Gyártó 2 high-end berendezése	Vezető Gyártó 3 - high end berendezése
Gantry átmérő	70 cm	72 cm	82 cm	80 cm	82 cm
Körülfordulási idő	0.35 s	0.35s	0.3s	0.28s	0.25s
Választható csőfeszültségek száma	5 db	5db	9 db	5db	6db
Detektorelemek száma	670 db/sor	672 db/sor	840 db/sor	832 db/sor	936 db/sor
Generátor teljesítmény	80 kW	80 kW	100 kW	108 kW	100 kW
Legnagyobb csőáram	650 mA	667 mA	1200 mA	1300 mA	833 mA
Mintavételi frekvencia	2300 Hz	2320 Hz	4032 Hz	4996 Hz	4800 Hz
Legnagyobb rekonstruálható látómező	50 cm	50 cm	82 cm	80 cm	60 cm
Felbontás 10% MTF-nél	10 vp/cm	10.5 vp/cm	15.75 vp/cm	18 vp/cm	12 vp/cm

10. A táblázatból jó kivehető, hogy preferált gyártó berendezésének paraméterei éppen az elvárt minimum követelmény felett vannak, míg három vezető gyártó berendezésének paraméterei messze felülmúlják preferált gyártó műszaki paramétereit.

11. A második jogorvoslati kérelmi elemét a kérelmező visszavonta a jogorvoslati eljárás során.

12. A harmadik kérelmi elem szerint az ajánlatkérő a fentiekben túlmenően megsértette a Kbt. 2. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott alapelveket. A fent részletezett ajánlatkérői cselekmények megalapoztak egy olyan többletjogsértést, melyek együttesen a verseny tisztasága és az egyenlő bánásmód, esélyegyenlőség súlyos sérelmét okozták. A műszaki paraméterek meghatározása nem felelt meg a fenti alapelvi követelményeknek, olyan funkciók kerültek meghatározásra, amelyeket kizárólag egy gyártó terméke tud teljesíteni. A közbeszerzési versenybiztosítási kötelezettség és az egyenlő bánásmód követelménye súlyosan sérül, ha kellő indok hiányában az ajánlatkérő olyan funkciót ír elő, amely a rendeltetészerű használat során nem mutat ki orvos-szakmai szempontból értékelhető előnyt az ajánlatkérő számára.

13. Összefoglalva, egy indokolatlanul előírt szűkítő műszaki feltétel miatt a kérelmező nem tudott műszakilag megfelelő ajánlatot tenni a közbeszerzési eljárás során, megvalósult a Kbt. 58. § (3) bekezdésének sérelme, a műszaki leírás jogsértően és indokolatlanul akadályozza a verseny biztosítását a közbeszerzés során.

Az ajánlatkérő megsértette a keretmegállapodásban foglaltakat és az arra vonatkozó Kbt. 104. § (9) bekezdését. A műszaki paraméterek előírásával indokolatlanul előnyben részesítette egy preferált gyártó termékét, hátrányos helyzetbe hozva ezáltal piacvezető gyártók termékeit és ezzel nem biztosította a Kbt. 2. §-ában meghatározott, a verseny tisztaságára és az esélyegyenlőség biztosítására vonatkozó alapelveinek betartását.

14. Mindezekre tekintettel kérte a kérelmező a Döntőbizottságot, hogy a Kbt. 165.§ (2) bekezdés c) és d) pontjai alapján a jogsértés tényének megállapítását, a Kbt. 165.§ (3) bekezdés a)-b) pontjai szerinti jogkövetkezmények alkalmazásával az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumok és a bontási jegyzőkönyv, továbbá az ajánlatkérő minden egyéb eljárási cselekményének megsemmisítését.

A kérelmező 1.183.155.-Ft, azaz egymilliószáznyolcvanháromezersházötvenöt forint igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

Az ajánlatkérő észrevétele

15. Az ajánlatkérő érdemi nyilatkozatában előadta, hogy semmilyen módon, semmilyen eszközzel nem akadályozta az ajánlattevők ajánlattételét, a kiegészítő tájékoztatásokat határidőben megadta. Az a tény, hogy az ajánlatkérő nem adott helyt a kérelmező kiegészítő tájékoztatásban is kifejtett feltételezésének és nem változtatott az elvárt műszaki tartalom, nem támasztja alá a Kbt. 50. § (4) bekezdésének megsértését. A gazdasági szereplők a kiadott dokumentumok alapján egyenlő eséllyel, megfelelő ajánlatot tehettek.

A műszaki tartalom nem volt versenykorlátozó, kizárólag elvárt minimum paramétereket és minimálisan elvárt szolgáltatásokat tartalmazott, amelyet mi sem bizonyít jobban, hogy az alapján az 5 felkért gazdasági szereplőből 4 tett is ajánlatot.

16. A termékbeszerzés során a műszaki tartalom meghatározása az ajánlatkérő jogköre, a saját igényeinek megfelelően, a számára szükséges és elégséges műszaki tartalmat szabadon határozhatja meg [l. Legfelsőbb Bíróság a Kfv.VI.39.054/2010/6. számú felülvizsgálati eljárásban (BH2011. 80.) hozott ítélete], melynek során nem kell figyelemmel lennie arra, hogy egyes vezető gyártók a szükséges műszaki paramétereket milyen berendezéssel képesek teljesíteni, az egyetlen kötelezettsége, hogy teljesíthetetlen feltételeket ne határozzon meg.

A műszaki specifikációt az ajánlatkérő nem egy adott termék alapján határozta meg, hanem a berendezést későbbiekben használó kórház speciális igényeit és a rendelkezésére álló forrást vette figyelembe.

17. A versenyújrainyítás előtt, az előkészítés időszakában, a műszaki tartalom összeállításakor a műszaki szakértők megvizsgálták, hogy a majdani felhasználó rendelkezésére álló fedezetet szem előtt tartva milyen becsült műszaki paraméterekkel és szolgáltatásokkal rendelkező termékre van szükség. A specifikáció során rögzítették a majdani felhasználó egyes speciális igényeit. Ezek azok a gyógyászati szempontból szakértők által elfogadott jogos igények, amelyeket a kérelmező tévesen úgy értelmezett, hogy egy adott piaci szereplő egy termékére vonatkozott a műszaki tartalom. Ugyanakkor a műszaki leírás is tartalmazza, hogy például a gantry apertúra miatt került minimum 70 cm-ben rögzítve [Napi többszörös sürgősségi (intubált, lélegeztetett, vizsgálat közben ITO-s hozzáférés szükséges) vizsgálatokra, valamint az ÉKC kiemelt profilját jelentő intervenciós radiológiai beavatkozásokra történő használat]. Ajánlatkérő a műszaki tartalmat néhány, a termékre jellemző műszaki adat minimum értékének meghatározásával adta meg, azzal, hogy a megadott értékeknél jobb paraméterekkel rendelkező terméket elfogad, ezzel egyértelműen nem korlátozta a versenyt kizárólag egy termékre.

A kérelmező által kiemelt paraméterek tekintetében a műszaki leírás tartalmazta, hogy az ajánlatkérő miatt rögzítette az adott paramétert minimumként.

18. A gantry apertúra minimum 70 cm-ben lett rögzítve, indoka: Napi többszörös sürgősségi (intubált, lélegeztetett, vizsgálat közben ITO-s hozzáférés szükséges) vizsgálatokra, valamint az ÉKC kiemelt profilját jelentő intervenciós radiológiai beavatkozásokra történő használat.

Az ajánlatkérő a CT technológia tekintetében úgy határozta meg a generátor teljesítményt, a mintavételi frekvenciát és a detektor elemek számát, hogy az a számára szükséges jó minőségű képalkotást biztosítsa.

19. Az egyes gyártók egyes termékei tudásszintjük és nyújtott szolgáltatásaik alapján besorolhatók egy terméksorrendbe, ahol bármely termék alatt a nála kicsivel kevesebb tudású, fölötte a kicsivel jobb tudású gépek helyezkednek el. Ajánlatkérő a műszaki paraméterek minimális szintjének meghatározásával a terméksorrend egy pontját határozta meg, úgy, hogy

az a számára minimálisan elfogadható műszaki tartalommal rendelkező bármely gép minimális paramétereit jelölte meg. A terméksorrendben a minimumpont fölötti paraméterekkel rendelkező termékek mind megajánlhatók, így a versenykorlátozás kizárt.

20. Az ajánlatkérő a keretmegállapodásokban foglalt útmutatót követve folytatta le a közbeszerzési eljárást, nem változtatott a keretmegállapodásban foglalt feltételeken, mivel a keretmegállapodás maga is úgy fogalmaz, hogy a konkrét beszerzéshez tartozó teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeket a versenyújranyítás során az Intézmények saját, egyedi igényeik alapján határozzák meg. A keretmegállapodásban rögzített műszaki paraméterek minimum feltételeket határoztak meg a gazdasági szereplők számára és ezen minimum feltételeket követve, de a konkrét beszerzési igényre szabva határozta meg az ajánlatkérő a versenyújranyítás műszaki leírását. Tekintettel arra, hogy a berendezés felhasználója egészségügyi intézmény (kórház), így az Intézmény által elvárt paraméterek a betegek ellátása és egyéb szakmai tapasztalatok alapján kerültek meghatározásra. A versenyújranyítás során az ajánlatkérő figyelembe vette az Intézmény által kért minimum műszaki paramétereket és összeállította a közbeszerzési dokumentációt aképpen, hogy az adott minimális műszaki paraméterekből kiindulva megfelelő berendezést tudjanak ajánlattevők megajánlani, tehát a kérelmező álláspontjával pont ellentétesen az ajánlatkérő olyan széles műszaki paramétereket adott meg, hogy a keretmegállapodásban részes CT gyártók, forgalmazók a termékeikkel képesek legyenek a közbeszerzési eljárásban részt venni.

A keretmegállapodáshoz tartozó cikkszámok a versenyújranyítás során a szükséges árlista sorok beazonosítását szolgálják. Az ajánlatkérő – figyelemmel a keretmegállapodásban foglaltakra – nem korlátozta ajánlattevő azon szabadságát, hogy a keretmegállapodás cikkszámait alkalmazva határozza meg az árlistája sorait.

Az ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozta meg a műszaki követelményeknek való megfelelést, amelyekre tekintettel a kérelmező az árkatalógus minden sorát be tudta árazni és így ajánlatot tudott tenni.

21. Az ajánlatkérő kifejtette, hogy nem sértette meg a Kbt. 2. § (2) és (4) bekezdéseiben meghatározott alapelveket, továbbá visszautasította, hogy a közbeszerzési eljárást egy gyártó termékére írta ki. Az ajánlatkérő a műszaki paraméterek minimális értékét a funkcionális elvárásokhoz igazodva a legalacsonyabb értékben határozta meg annak érdekében, hogy azok indokolatlanul a keretmegállapodásban részes gazdasági szereplők berendezéseinek egyikét se zárja ki az ajánlatadás lehetőségéből, ezt az állítást mi sem bizonyítja jobban, mint hogy négy ajánlattevőtől érkezett ajánlat, köztük a kérelmező részéről is.

Az ajánlatkérő szintén visszautasította a kérelmező azon állítását, hogy versenyt torzító hatású műszaki specifikációt bocsátott volna gazdasági szereplők rendelkezésére.

22. A fentiek alapján kérte az ajánlatkérő a jogorvoslati kérelem elutasítását.

A Bluemed Plusz Kft. egyéb érdekelt észrevétele

23. Az egyéb érdekelt nyilatkozatában előadta, hogy álláspontja szerint a benyújtott jogorvoslati kérelemből nem állapítható meg, hogy a kérelmező pontosan milyen ajánlatkérői döntéseket vitat, hány kérelmi elemet terjesztett elő, így az sem állapítható meg, hogy az határidőben érkezett-e, illetve a kérelmező ügyfélképessége minden kérelmi elem tekintetében fennáll-e.

24. A kérelmező a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújtott be, a jogorvoslati kérelme tartalmazta, hogy az ajánlata megfelel az ajánlatkérő előírásának, így jelen ügyben nincs ügyfélképesége. Önmagában az, hogy az ajánlatkérő előírása alapján magasabb ajánlati árat tudott megajánlani, nem támasztja alá az ügyfélképeségét.

25. A kérelmező előzetes vitarendezési kérelme elsősorban arra irányult, hogy az ajánlatkérő szigorúbb követelményeket írjon elő a közbeszerzési eljárásban, mely elmaradása miatt kifogásolta az ajánlatkérő döntéseit, előírásait.

26. A kérelmezőnek – a módosítás kivételével – 2023. október 20. napján jutott tudomására a műszaki tartalom, mellyel kapcsolatban 2023. november 8. napján terjesztett elő előzetes vitarendezési kérelmet, mely elkészített (nem a kiegészítő tájékoztatásból szerzett tudomást a kérelmező az ajánlatkérői előírásokról), de arra az ajánlatkérő 2023. november 13. napján megadta válaszáat.

27. Fentiekre és a Kbt. 148. § (5) bekezdésére figyelemmel azon kérelmi elemei, melyek az előzetes vitarendezésben előadottakon túlmutatnak, elkészettek.

28. A kérelmező nem adta indokát annak, hogy az egyes műszaki előírások miért nem felelnek meg az ajánlatkérő beszerzési igényének, illetve kizárólag arra hivatkozott, hogy az általa megajánlott termék ára magasabb, mint más ajánlattevők ára.

29. A kérelmező, ahogy több ajánlattevő is, tudott ajánlatot tenni az eljárásban, így a műszaki leírás nem zárta ki az ajánlattevőket az eljárásból, ezen kérelmi elemek körében a jogorvoslati kérelem alaptalan.

30. A jogorvoslati kérelem harmadik részében alapvető sérelmet jelölt meg a kérelmező, mely az egyéb érdekelt szerint nem áll fenn, ugyanis a konkrét jogszabályi előírások megsértésén túlmenően többlettényállási elemet nem jelölt meg a kérelmező.

31. A jogorvoslati kérelem harmadik részében megjelöltek egyebekben elkészettek, mivel fentiekkel kapcsolatban előzetes vitarendezés benyújtására nem került sor, így a jogorvoslatra nyitva álló határidő 2023. november 10. napi ajánlattételi határidőre figyelemmel 2023. november 5. napján lejárt.

32. Önmagában az a körülmény, hogy az ajánlatkérő előírásának mindenben megfelelő ajánlatot tud benyújtani egy ajánlattevő, de magasabb áron, nem teszi az ajánlatkérő előírásait jogsértővé. Az ajánlatkérőnek kizárólag az indokolatlanul túlzó előírása az, ami jogsértő lehet, azonban kérelmező nem adta indokát annak, hogy az ajánlatkérő előírása túlzó lenne, éppen azt vitatja, hogy nem elég túlzó, hiszen annak szigorítására irányult az előzetes vitarendezési kérelme.

33. Fentiek alapján a jogorvoslati kérelemből nem állapítható meg sem a kérelmező ügyfélképesége, sem a kérelmi elemek száma, sem az ajánlatkérő vitatott előírásai, azok indokai, így a Döntőbizottságnak hiánypótlást kellett volna elrendelnie, melynek megfelelő teljesítése után indíthatna volna meg a Döntőbizottság az eljárást, ellenkező esetben a kérelmet el kellett volna utasítania, illetve a már megindított eljárást megszüntetnie.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

34. A jogorvoslat alapjául szolgáló közbeszerzési eljárás 2021. július 13. napján indult, ezért a Döntőbizottság számára a jogorvoslati kérelem elbírálása során a Kbt. ezen időpontban hatályban volt anyagi jogi rendelkezései, míg az eljárásjogi kérdések tekintetében a jogorvoslati kérelem előterjesztésének időpontjában hatályos rendelkezései irányadók.

35. A Döntőbizottság a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében jogorvoslati eljárást folytatott D.492/2023. szám alatt és a jogorvoslati eljárás eredményeként állapította meg, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 104. § (9) bekezdését, a 3. és 4. kérelmi elem tekintetében a Kbt. 50. § (4) bekezdését és a Kbt. 58. § (2) bekezdését.

36. A jogsértésre tekintettel a Döntőbizottság megsemmisítette az ajánlatkérő által a 2023. szeptember 20-án megkötött KM02_ASZ01_DBR_KEPALKOTO_21. azonosítószámú keretmegállapodás alapján a közbeszerzési eljárás második részében a verseny újraindítása során 2023. október 20-án kiadott ajánlattételi felhívást és dokumentációt, valamint az ajánlatkérő ezt követően hozott valamennyi döntését.

37. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a jogorvoslati eljárás a közbeszerzési eljárás dokumentumainak megsemmisítésére tekintettel okafogyottá vált.

7. § [Az eljárás megszüntetése]

(1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha
c) az eljárás okafogyottá vált.

38. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontjának az Ákr. 46. § (1) bekezdés c) pontjaira visszautaló rendelkezésére tekintettel a jogorvoslati eljárást a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva megszüntette.

39. A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

40. A Kbt. 151. § (8) bekezdésének első mondata alapján, ha a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelmező 1.183.155.-Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg. A kérelmező jogorvoslati kérelme vonatkozásában a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszüntette, ezért a Közbeszerzési Hatóságnak 1.183.155.-Ft, azaz egymilliószáznyolcvanháromezerszázötvenöt forint visszatérítési kötelezettsége van a kérelmező részére.

41. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

42. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

43. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. január 24.

*Dr. Szathmári Réka sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke*

*Simon Szabolcs sk.
közbeszerzési biztos*

*Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Maczurka Csilla ügyvéd - Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Dr. Falvai Krisztina jogtanácsos - Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Dr. Biró Judit ügyvéd – Bluemed Plusz Kft. képviselője (kizárólag elektronikus úton)
4. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (kizárólag elektronikus úton)
5. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)