



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D. 400/7/2020.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: Budapesti Temetkezési Intézet Zrt.
(Budapest, Hegedűs Gyula u. 49-51.)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Dr. Túri Edit ügyvéd
(Budapest, Ditrői Mór u. 3. II/7.)

A beszerzés tárgya, értéke: Elhunyszállítási gépjárműflotta karbantartása, 64.145.553.-Ft
EKR000801052020

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelemnek helyt ad és megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 21. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság megsemmisíti a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és a közbeszerzési eljárás dokumentációját, továbbá az ezeket követően keletkezett valamennyi közbeszerzési dokumentumot.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül keresettel lehet kérni. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során elvégezte a becsült érték megállapítását.

2. Az EKR rendszerbe 2020. augusztus 10. napján rögzített Elhunyszállítási gépjárműflotta karbantartás becsült érték alátámasztása (30391-07/2020) elnevezésű dokumentum adatai szerint:

Havi felülvizsgálat	7.387.200 Ft
Szezonális (áprilisi, szeptemberi) teendők	3.970.588 Ft
Klíma átvizsgálása, tisztítása	1.122.000 Ft
Elhunyszállító gépjármű raktér évi karbantartása:	600.000 Ft
Azonnali jellegű feladatok	300.000 Ft
Egyéb feladatok	205.000 Ft
Fogyó, kopó alkatrészek	<u>16.215.701 Ft</u>
	29.800.489 Ft
Infláció (KSH STADAT 2020.06 - 540 Járműalkatrész; Előző év december = 100,0%)	105,00%
Becsült érték 12 hónap	31.290.513 Ft
Becsült érték 24 hónap (5%-al növelt 2. éves költséggel)	64.145.553 Ft
Fogyó, kopó alkatrészek beárazható	7.793.911 Ft
Nem rendszeresen előforduló alkatrészigények és nagy számú da sokféle segédanyagok költségei (nem kerülhet kiírásra, mivel rendkívül megnehezítené az ajánlattételt és az ajánlatok összehasonlíthatóságát, de erre a kedvezmény mértékét fogjuk alkalmazni és így beemelni az értékelésbe)	8.421.790 Ft
Kedvezmény javasolt súlyszáma (10%-os kedvezmény figyelembevételével)	3,00%
Kedvezmény javasolt súlyszáma (20%-os kedvezmény figyelembevételével)	6,00%

3. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Része szerint hirdetményel induló, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben írt tárgyban a 2020. augusztus 14. napján feladott hirdetményel, amely KÉ-14949/2020. szám alatt jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 2020. augusztus 18 napján.

4. A felhívás szerint a szerződés időtartama 24 hónap.

5. Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig, 2020. augusztus 24. napján 9 óráig 1 darab ajánlat érkezett a STOP AUTO CAFE 2004 Kft. ajánlattevőtől.

Az ajánlatkérő jogorvoslati kérelme

6. Az ajánlatkérő 2020. szeptember 15. napján nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz, amelyben kérte az általa lefolytatott közbeszerzési eljárás vonatkozásában jogsértés megállapítását, mivel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 21. § (1) bekezdését.

7. Az ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv felvétele után észlelte, hogy az „egyéb feladatok: 205.000,-Ft” tétel téves számítás miatt hibásan került feltüntetésre, az egyéb feladatok költsége helyesen 8.400.000,-Ft, amely különbség az alábbi hibás számításból eredt:

A költségelemzés során első körben csak a főösszesítőben szereplő számok kerültek meghatározásra (a táblázat egyes fülein), azonban a közbeszerző kolléga kérte azok tételes beárazását. Ezt követő belső egyeztetés részeként meghatározásra kerültek az egyes tételek árai is. A táblázatba egységárat kellett volna feltölteni, azonban a mennyiséggel felszorozott árak kerültek közlésre, kivéve a táblázat „Egyéb_feladatok” fülén, ahol a korábbi füleken történt adatszolgáltatással ellentétben, ténylegesen az egységárak kerültek feltüntetésre. Ezen nem konzekvens adatszolgáltatásból eredőleg, a mennyiségek figyelembevétele nélkül kerültek összeadásra az egyéb feladatok költségei. Továbbá ezen fülön több olyan tétel is feltüntetésre került, mely nem illeszkedik a közbeszerzés tárgyához, melyet a becsült érték számítása során ki kellett venni az összeadás függvényéből, ami a hiba észlelését tovább nehezíthette.

8. Az eredeti ajánlat 24 hónap becsült költsége: 64.145.553.-Ft volt, amelyet azonban korrigálva az egyéb feladat helyesen számolt összegével 24 hónap becsült költsége az első és második éves becsült inflációs rátát is figyelembe véve: 81.785.290.-Ft-ra növekszik meg. Ez a becsült érték azonban már meghaladja a nemzeti eljárás kereteit: Kbt. 5. §-a szerinti egyéb árubeszerzés/szolgáltatás-megrendelés esetén az uniós közbeszerzési értékhatár 221.000 EUR, illetve 68.655.860.-Ft. Amennyiben az adott közbeszerzési szerződés eléri vagy meghaladja az irányadó uniós közbeszerzési értékhatárt, az irányelv szerinti szabályozás alkalmazandó a szerződésre, így a Kbt. Második részében foglaltak szerint kell a közbeszerzési eljárást lefolytatni. Az ajánlatkérő nem a Kbt. Második része alapján folytatta le az eljárást.

9. Az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 21. § (1) bekezdés rendelkezését, amikor nem az uniós értékhatárokat elérő illetve meghaladó értékű közbeszerzési eljárásrendre vonatkozó eljárást indított a tárgyi beszerzés megvalósítására.

10. Az ajánlatkérő kérte annak figyelembe vételét is, hogy a jogsértés hibás számításon alapult, továbbá az elmúlt két évben a pályázatokat rendszeresen kiíró ajánlatkérőt nem sújtották bírsággal, jogsértést nem állapítottak meg vele szemben, továbbá az ajánlatkérő saját maga jelentette be a jogsértést, maga tárta fel a hibát és jogsértést.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

11. Az ajánlatkérő 2020. augusztus 14. napján indította meg a tárgyi közbeszerzési eljárását, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos jogszabályi rendelkezésekre tekintettel folytatta le a vizsgálatát.

12. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján folytatta le a vizsgálatát.

A Kbt. 4. § értelmében:

(1) A 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

(2) A közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés alapján e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek:

e) az a jogképes szervezet, amelyet nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely bármilyen mértékben ilyen tevékenységet lát el, feltéve, hogy e szervezet felett az a)-e) pontban meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes gyakorolni vagy működését többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza.

A Kbt. 8. § (1) bekezdés szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

(4) A szolgáltatás megrendelése - árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

A Kbt. 21. § (1) bekezdés szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely közbeszerzés megvalósítására - ideértve a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások igénybevételére irányuló közbeszerzési eljárásokat is - a Harmadik Rész alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Rész szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.

13. Az ajánlatkérő saját közbeszerzési eljárásával szemben előterjesztett jogorvoslati kérelme alapján azt kellett megvizsgálni a Döntőbizottságnak, hogy az ajánlatkérő helyesen választotta-e meg a közbeszerzési eljárás rendjét.

14. A Kbt. 4. §-a értelmében a közbeszerzési eljárást az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek közbeszerzési szerződés megkötése céljából kötelesek lefolytatni.

15. A Kbt. - a közösségi irányelvekkel összhangban - részletesen meghatározza azokat a feltételeket, melyek alapján az adott beszerzésre kiterjed a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége. A Kbt. a közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettség tekintetében meghatározza azt az alanyi kört, amelynek a jogszabályban meghatározott értékű és tárgyú beszerzéseik, visszerthes szerződéseik megkötése során kötelesek a Kbt.-ben rögzített eljárási rend betartására, a közbeszerzési eljárás lefolytatására a Kbt. céljának és alapelveinek érvényesülése érdekében.

16. A Kbt. felhatalmazza az ajánlatkérőket, hogy amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak szabadon válasszák meg a lefolytatni kívánt közbeszerzési eljárás fajtát, az eljárási rendet azonban a beszerzés értékéhez igazodva határozza meg a törvény.

17. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló iratok, adatok alapján megállapította és az ajánlatkérő maga sem vitatta, hogy a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül, a Kbt. alanyi hatálya alá tartozik.

18. A Döntőbizottság megállapította azt is, hogy a beszerzés tárgya a Kbt. 8. § (4) bekezdése szerinti szolgáltatás megrendelése.

19. Az ajánlatkérő abban az esetben tesz eleget a Kbt. 4. § által előírt kötelezettségének, amennyiben olyan közbeszerzési eljárást folytat le, amelyik alkalmazásának feltételei maradéktalanul fennállnak.

20. A közbeszerzési eljárásrend, eljárásfajta kiválasztásának első lépése a beszerzés becsült értékének meghatározása.

Az Európai Unió Bizottsága a 2019/C 370/01 számú közleménye a rendeletekben meghatározott uniós közbeszerzési értékhatárok nemzeti valutákban kifejezett értékeiről illetve a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója a 2020. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról (2019. november 21.) 1.1.1. pontja szerint a vonatkozó értékhatárok a következők:

Szolgáltatásmegrendelés esetén a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében (2014/24/EU irányelv III. mellékletében) nem szerepel 214.000 euró, azaz 68.171.840 forint.

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 70. § (1) bekezdés d) pontja szerint a nemzeti közbeszerzési értékhatár szolgáltatásmegrendelés esetén 15 millió Ft.

21. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás becsült értéke 81.785.290.-Ft, amely eléri és meghaladja az uniós közbeszerzési értékhatárt.

22. A közbeszerzési eljárás becsült értékére tekintettel az ajánlatkérő köteles a Kbt. 21. § (1) bekezdése alapján a Kbt. Második része szerint lefolytatni a közbeszerzési eljárást.

23. A tényállásban rögzítettek szerint az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Részében szabályozott, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján indította meg a tárgyi közbeszerzési eljárást.

24. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel jutott arra a következtetésre, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 21. § (1) bekezdés közens rendelkezését azzal, hogy elmulasztotta alkalmazni és olyan eljárásrend szerint indított közbeszerzési eljárást, amelynek feltételei a vizsgált közbeszerzési eljárás esetében nem álltak fenn.

25. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fentiek alapján a jogorvoslati kérelemben foglaltaknak helyt adott, és a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja szerinti jogkövetkezményt alkalmazta, megsemmisítette a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és a közbeszerzési eljárás dokumentációját, továbbá az ezeket követően keletkezett valamennyi közbeszerzési dokumentumot.

26. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

27. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

28. A határozat rendelkezése(i) közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2020. október 5.

*Dr. Szathmári Réka sk.
a tanács elnöke*

*Söpkéz Gusztávné sk.
közbeszerzési biztos*

*Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Túri Edit ügyvéd – ajánlatkérő képviseletében (csak elektronikus úton)
2. Stop Auto Cafe 2004 Kft. – egyéb érdekelt
3. Miniszterelnökség