



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

---

**Iktatószám:** D.63/16/2026.

**A tanács tagjai:** Dr. Dobó Anita közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** AXIA Group Szolgáltató Zrt.  
(Budapest, Vérhalom u. 33/a)

**A kérelmező képviselője:** Varga Tímea felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(Pomáz, Kankalin u. 6.)

**Az ajánlatkérő(k):** Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft.  
(Dunakeszi, Szent István u. 1.)  
Dunakeszi Város Önkormányzata  
(Dunakeszi, Fő út 25.)

**A ajánlatkérő(k) képviselője:** dr. Rudolf Róbert Márton  
(Budapest, Rétköz u. 49/B)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Városi események 2026”, 280.000.000.-Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR002531982025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy jelen végzés kézbesítésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 2.800.000.-Ft, azaz kétfélmilliónyolcszáz ezer forint igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező részére.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A közös ajánlatkérők (a továbbiakban: ajánlatkérő) a Kbt. 112. (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „Városi események 2026” tárgyban, melynek ajánlati felhívása a Közbeszerzési Értesítőben 2025. december 30-án jelent meg 21653/2025. számon. Az eljárást az ajánlatkérő saját forrásból kívánta megvalósítani.
2. Az ajánlatkérő 2026. január 12. napján megtartotta az ajánlatok bontását, melynek során ismertette, hogy 4db ajánlat érkezett, köztük a kérelmező ajánlata.
3. Az ajánlatkérő 2026. január 15-én hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt, melynek a kérelmező határidőben eleget tett. Az ajánlatkérő 2026. január 28. napján tájékoztatta a kérelmezőt az ajánlatának érvénytelenségéről a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

### A jogorvoslati kérelem

4. A Döntőbizottság két külön ügyszámon, D.39/2026. és D.63/2026. szám alatt indította meg a kérelmező által benyújtott, ugyanazon közbeszerzési eljárást érintően előterjesztett jogorvoslati kérelem alapján az eljárásait az alábbiak szerint.
5. A kérelmező első jogorvoslati kérelme 2026. január 30. napján érkezett a Döntőbizottsághoz a D.39/2025. számú jogorvoslati eljárásban, melyet a kérelmező a Döntőbizottság felhívására 2026. február 16. napján benyújtott hiánypótlásával pontosított. A kérelmező kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdését, valamint a Kbt. 71. §-át és kérte az ajánlatkérő által 2026. január 15-én megküldött hiánypótlási felhívás megsemmisítését.
6. A kérelmező a D.39/2026. számú jogorvoslati eljárásban 1.400.000.-Ft, azaz egymillió-négyszázezer forint igazgatási szolgáltatási díj 2026. február 13. napján történt megfizetését igazolta.
7. A kérelmező második jogorvoslati kérelme 2026. február 16. napján érkezett a Döntőbizottsághoz a D.63/2026. számú jogorvoslati eljárásban. A kérelmező kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdését, a Kbt. 71. §-át, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontját azzal, hogy jogsértő módon nyilvánította érvénytelenné a kérelmező ajánlatát. A jogsértés megállapításán túl kérte az ajánlatkérő 2026. január 28. napján megküldött közbenső döntésének megsemmisítését.
8. A kérelmező a D.63/2026. számú jogorvoslati eljárásban 1.400.000.-Ft, azaz egymillió-négyszázezer forint igazgatási szolgáltatási díj 2026. február 17. napján történt megfizetését igazolta.
9. A D.39/2025. iktatószám alatt előterjesztett kérelmet a Döntőbizottság arra tekintettel, hogy ugyanarra a közbeszerzési eljárásra vonatkozik, a Kbt. 155. § (1) bekezdése alkalmazásával 2026. február 24. napján D.63/2026. ügyszám alatt egyesítette.

10. A kérelmező 2026. március 6. napján érkezett beadványában a jogorvoslati kérelmét valamennyi kérelmi elem tekintetében visszavonta.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

11. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján, 2026. január 30-án hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

12. A Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. Az eljárás megindítására irányuló kérelem és a hivatalbóli eljárást kezdeményező irat kizárólag írásban – a 145. § (1a) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint –, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt terjeszthető elő.

13. A Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

14. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

15. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

16. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati eljárás megindítása után visszavonta jogorvoslati kérelmét, amely által az eljárás okafogyottsága valósult meg, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

17. A Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem visszavonása miatt a teljes igazgatási szolgáltatási díj, azaz 2.800.000.-Ft. visszatérítése felől rendelkezett a kérelmező részére.

18. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

19. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

20. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés d) pontjára és az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

21. A Döntőbizottság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban:

Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. március 11.

***Dr. Dobó Anita sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Bonifert Zsolt sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Fáy Zoltán sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
4. Nemzeti Fejlesztési Központ