



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1126 Budapest, Riadó u. 5.
Tel: 882-8592
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: *D.409/10/2020.*

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező 1: Rimai Rudolf egyéni vállalkozó
(Szekszárd, Holdfény u. 5.)

A kérelmező 2: KÖMI Mérnökiroda Kft.
(Budapest, Lajos u. 78.)

A kérelmezők képviselője: Dr. Fejér Bernát felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Ipar u. 5.)

Az ajánlatkérő: Innovációs és Technológiai Minisztérium
(Budapest, Fő u. 44-50.)

Az ajánlatkérő képviselője: Kerekes Anita felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Gömb u. 33.)

A beszerzés tárgya, értéke: Közútkezelői tevék. 2020-2021. évi ellenőrzése, 1., 2., 3., 5., és 7. részek, 1. rész: 38.300.000.-Ft, 2. rész: 41.000.000.-Ft, 3. rész: 39.500.000.-Ft, 5. rész: 47.900.000.-Ft, 7. rész: 30.000.000.-Ft

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 1.044.500.-Ft, azaz egymillió-negyvennégyezer-öttszáz forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmezők részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező 2020. szeptember 22. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében az ajánlatkérő fenti tárgyú közbeszerzési eljárása 1., 2., 3., 5. és 7. részeit érintően kérte a jogsértés megállapítását. A kérelmező hiánypótlás során igazolta 1.044.500.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

2. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 2. § (3) bekezdését, a Kbt. 72. § (3) bekezdését és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a kérelmező ajánlatát a fenti részek tekintetében érvénytelenné nyilvánította, továbbá nem kért a kérelmezőtől a Kbt. 72. § (3) bekezdés szerinti további kiegészítő indokolást.

Az ajánlatkérő észrevétele

3. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megindította, melynek során az ajánlatkérő a 2020. október 5. napján előterjesztett nyilatkozatában arról tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárása 1., 2., 3., 5. és 7. részeit érintően visszavonta a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánító döntését és a benyújtott árandokolásokkal kapcsolatban további kiegészítő indokolást fog kérni.

Az ajánlatkérő az erre vonatkozó döntését felvezette az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerbe és 2020. október 9. napján további kiegészítő indokolást kért a kérelmezőtől.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

4. A Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

5. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint megszüntette, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a jogorvoslati kérelemmel érintett részek vonatkozásában visszavonta a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánító döntését és a Kbt. 72. § (3) bekezdés alapján további kiegészítő indokolást kért.

6. A Döntőbizottság a költségek viseléséről, illetve az igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszautalásáról a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembevételével rendelkezett.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

8. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. október 12.

***Dr. Petró Szilvia sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke***

***Bán János sk.
közbeszerzési biztos***

***Dr. Virágh Norbert sk.
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Fejér Bernát felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (elektronikus úton)
2. Kerekes Anita felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (elektronikus úton)
3. EUROOUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft. (elektronikus úton)
4. GYŐRBER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (elektronikus úton)
5. Dr. Csondor Ügyvédi Iroda, Dr. Csondor Cecília ügyvéd (elektronikus úton)
6. Miniszterelnökség (elektronikus úton)
7. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (elektronikus úton)