



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám:	D.704/10/2025.
A hivatalbóli kezdeményező:	Közbeszerzési Hatóság Elnöke (Budapest, Riadó u. 5.)
A kezdeményező képviselője:	Dr. Simon Enikő állami közbeszerzési szaktanácsadó
Az ajánlatkérő:	Muraszemenye Község Önkormányzata (Muraszemenye, Béke út 2.)
A kérelmezett:	KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Kft. (Nagykanizsa, Rozgonyi u. 10. A. ép.)
A kérelmezett képviselője:	Dr. Kővári Gergő Benjámín ügyvéd

A beszerzés tárgya: „Egészségügyi alapellátás fejlesztése – 1. rész (Építőmesteri munkák)”
Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000378842022

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

MÓDOSÍTÓ VÉGZÉS – t.

A Döntőbizottság a 2026. január 22-én kelt, D.704/6/2025. iktatószámú végzés rendelkező rész, második bekezdésében rögzített 200.000.-Ft eljárási bírság összeget módosítja akként, hogy a fentiek szerint meghatározott eredeti összeg „100.000.-Ft” eljárási bírság összegre módosul.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

1. A Döntőbizottság a D.704/6/2025. számú, eljárási bírságot kiszabó, 2026. január 22-én kelt végzése a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 163. § (1) bekezdés c) pontja alkalmazásával 200.000.-Ft eljárási bírságot szabott ki az ajánlatkérővel szemben annak okán, mert az ajánlatkérő többszöri felhívás ellenére sem teljesítette a Kbt. 154. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz nem bocsátotta a Döntőbizottság rendelkezésére a jogorvoslati érdemi eldöntéséhez szükséges és rendelkezésre álló iratokat, ennek mentén nem tett a jogorvoslati ügy feltárásához szükséges érdemi nyilatkozatot sem, illetve nem biztosította a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 40. § (1) bekezdése szerinti rendszerben rendelkezésre álló adatok esetében az adatok hozzáférhetővé tételét.

2. Az ajánlatkérő által 2026. január 27. napján kelt levélben foglaltak alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az EKR jogosultság ugyan 2025. november 7. napjától

rendelkezésre állt, azonban a Döntőbizottság rögzíti, hogy ennek tényéről az ajánlatkérő többszöri felhívás ellenére - ideértve a 2026. január 23. napján kelt ajánlatkérő levélben foglaltakat - sem adott tájékoztatást a Döntőbizottság számára.

3. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

4. Az Ákr. 6. § [A jóhiszeműség elve és a bizalmi elv] szerint:

„(1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.”

5. Az Ákr.-ben deklarált fenti alapelv alapján a tisztességes eljárás követelményéből és a hatósággal való jóhiszemű együttműködésből fakad az ügy érdemi elbírálását segítő és így az időbeli elhúzódnak megakadályozásának biztosítását eredményező magatartásoktól való tartózkodás, így tehát az ügy érdemi eldöntését biztosító iratok rendelkezésre bocsátásának elmaradása mellett az ajánlatkérőnek legalább jeleznie kellett volna azt a tény, hogy az EKR hozzáférést a Döntőbizottság számára biztosította.

6. A Döntőbizottság kiemeli, hogy az EKR-hez való hozzáférési jogosultság az ügy érdemi elbírálást segítő, de nem elégséges feltétele a jogorvoslati ügy érdemi eldöntésének, ugyanis ahogy az a 2025. október 31. napján kibocsátott D.704/2/2025. számú végzésben is áll, az ajánlatkérőknek a jogorvoslati eljárás során érdemi nyilatkozatot kell tenni többek között a közbeszerzési eljárás forrásáról, az üzleti titokról és esetleges egyéb érdekeltekről is.

7. Az Ákr. 120. § [A döntés módosítása vagy visszavonása] szerint:

„(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől – számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja. A módosítás vagy visszavonás keresettel támadott döntés esetében a védírat továbbítását követően kizárólag a 115. § (6) bekezdése szerint lehetséges.”

8. Tekintettel arra, hogy a D.704/6/2025. iktatószámú, eljárási bírságot kiszabó végzésben foglalt eljárási bírság az EKR jogosultság hozzáférésnek biztosítása okán túlzott mértékű, azonban az ajánlatkérő tájékoztatása hiányában és az iratmegküldési kötelezettség nem teljesítése miatt az ajánlatkérő mulasztása fennállt. Ezért annak összegét a Döntőbizottság a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

9. Az eljárási bírságot módosító végzés elleni önálló bírósági jogorvoslat lehetőségét a Kbt. 169. § (1) bekezdésére tekintettel az Ákr. 112. § (2) bekezdés f) pontja biztosítja.

10. A Döntőbizottság tájékoztatja az ajánlatkérőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. január 29.

Dr. Gulyás-Horváth Orsolya
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Kapja kizárólag elektronikus úton:

1. Ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton