



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
1026 Budapest, Riadó u. 5.  
Tel.: 06-1/882-8594  
Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

---

**Az ügy iktatószáma:** D.465/5/2020.

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** SIEX Kft.  
(Szombathely, Selyemrét u. 3.)

**A kérelmező képviselője:** KG Procure Kft.  
Krizmanich Gergely  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó (Horvátzsidány, Hideg u. 23.)

**Az ajánlatkérő:** Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzata  
(Budapest, Bocskai utca 1-3.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Járdatakaritógép beszerzése”, 20.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik része szerinti nyílt eljárást indított a fenti tárgyban, melynek ajánlati felhívását 2020. október 15-én adta fel a Közbeszerzési Értesítőben. A felhívás 2020. október 16-án jelent meg KÉ-18174/2020. számon.

## **A jogorvoslati kérelem**

2. A kérelmező 2020. november 3-án nyújtott be jogorvoslati kérelmet a Döntőbizottsághoz, melyben sérelmezte, hogy az ajánlatkérő a kérelmezőnek a felhívás rendelkezéseit vitató előzetes vitarendezési kérelmét elkésettnek minősítette és erre tekintettel nem adott érdemi választ az előzetes vitarendezési kérelmében foglaltakra.

## **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel a kérelemhez nem csatolta a kérelmező a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

4. A Döntőbizottság ezért a kérelmezőt 2020. november 6-án kiadott D.465/4/2020. számú végzésében – öt napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólította fel.

5. A Döntőbizottság figyelmeztette a kérelmezőt, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint visszautasítja.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlást tartalmazó végzést 2020. november 9-én átvette, azonban a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőben nem tett eleget, a Kbt. által előírt mértékű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését és annak igazolását nem teljesítette a Döntőbizottság felé.

8. A Döntőbizottság erre tekintettel a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

9. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. § figyelembe vételével rendelkezett.

10. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság

tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. november 18.

*Dr. Szathmári Réka sk.*  
*közbeszerzési biztos*

*Bán János sk.*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Virágh Norbert sk.*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

- 1.KG Procure Kft. Krizmanich Gergely felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (kizárólag elektronikus úton)
- 2.Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (kizárólag elektronikus úton)
- 3.Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)