



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Az ügy iktatószáma:** D.466/5/2020.

**A tanács tagjai:** Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,  
Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Hubáné dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Hungária Med-M Kft.  
(Budapest, Csanády u. 6/b.)

**A kérelmező képviselője:** Tasnádi Ügyvédi Iroda  
Dr. Tasnádi Gábor ügyvéd  
(Budapest, Kánai út 5.)

**Az ajánlatkérők:** Jánoshalma Városi Önkormányzat  
Mélykút Város Önkormányzat  
Hajós Város Önkormányzata  
Borota Községi Önkormányzat  
Kunfehértó Község Önkormányzata  
Rém Község Önkormányzata  
Kéleshalom Községi Önkormányzat  
(Jánoshalma Béke tér 1.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** EFOP-1.5.3-16-2017-00083 Egészségi állapotfelmérés, 1. rész: 14.394.000-Ft, 2. rész: 14.394.000.-Ft, 3. rész: 4.798.000.-Ft, 4. rész: 4.318.200.-Ft, 5. rész: 5.997.500.-Ft, 6. rész: 4.798.000.-Ft, 7. rész: 1.919.200.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő 2020. január 22. napján feladott, KÉ-1397/2020. számú hirdetményrel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1)

bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárást indított egészségi állapotfelmérés szolgáltatás megrendelése tárgyában.

### **A jogorvoslati kérelem**

2. A kérelmező 2020. november 4. napján nyújtotta be jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz, melyben előadta, hogy álláspontja szerint az ajánlatkérő a fenti közbeszerzési eljárás valamennyi részében megsértette a Kbt. 75. § (4) bekezdés b) pontját.

3. Indítványozta, hogy a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelemmel érintett közbeszerzési eljárás valamennyi részében állapítsa meg a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pont alapján, hogy a módosított összegezés jogsértő és a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pont szerint hívja fel az ajánlatkérőt a Kbt.-nek megfelelő eljárásra. Kérte továbbá, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontjára figyelemmel semmisítse meg az eljárást lezáró összegezést.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mivel a kérelmező nem csatolta a Kbt. 150. § (1) bekezdés szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

5. A Döntőbizottság a kérelmezőt 2020. november 9. napján kiadott D.466/4/2020. számú végzésében – öt napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság felhívta a kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a jogorvoslati kérelem a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint vissza lesz utasítva.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdés arról rendelkezik, hogy ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pont értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzést 2020. november 9. napján átvette, azonban az abban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidőben nem tett eleget, az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást nem küldte meg a Döntőbizottság részére.

9. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdések szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdés szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról

szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. november 19.

*Dr. Petró Szilvia sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Gulyás Richárd sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelélül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapja:**

1. Tasnádi Ügyvédi Iroda, Dr. Tasnádi Gábor ügyvéd részére (elektronikus úton)
2. Jánoshalma Városi Önkormányzata (elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (elektronikus úton)