



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1126 Budapest, Riadó u. 5-11.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.363/8/2025.

**A tanács tagjai:** Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos és Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Közbeszerzési Hatóság Elnöke  
(Budapest, Riadó u. 5.)  
**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Simon Enikő  
állami közbeszerzési szaktanácsadó

**Az ajánlatkérő:** Isaszeg Város Önkormányzata  
(Isaszeg, Rákóczi utca 45.)  
**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Dobozi Ferenc ügyvéd  
(Budapest, Karolina út 37/A.)

**Az egyéb érdekelt:** Eatrend Kft.  
(Albertirsa, Pesti út 65.)

**A közbeszerzés tárgya és értéke:** Közétkeztetési szolgáltatás nyújtása  
Isaszegen AF, 738.441.680.-Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000176662022

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - ot.**

A Döntőbizottság megállapítja a jogsértés hiányát.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a jelen határozat bevezető részében ismertetett tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a 2022. április 8-án közzétett, 2022/S 073-196628 iktatószámú eljárást megindító felhívással.

2. Az eljárást megindító felhívás (a továbbiakban: felhívás) II.2.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége az alábbi:

„Isaszeg város közigazgatási területén közétkeztetés biztosítása a hatályos jogszabályoknak és egyéb vonatkozó szabályoknak megfelelően, vállalkozási szerződés keretében, az alábbi intézményekben:

a.) Isaszegi Aprók Falva Bölcsőde  
2117 Isaszeg, Móricz Zsigmond utca 14.

A helyszínen tálalókonyha üzemel.

- reggeli: 2990 adag

- tízórai: 2990 adag

- ebéd: 2990 adag

- uzsonna: 2990 adag

b.) Isaszegi Bóbita Óvoda

2117 Isaszeg, Vadász utca 2.

A helyszínen tálalókonyha üzemel.

- tízórai: 23 936 adag

- ebéd: 23 936 adag

- uzsonna: 23 936 adag

c.) Isaszegi Hétszínvirág Óvoda

2117 Isaszeg, Madách Imre utca 11.

A helyszínen tálalókonyha üzemel.

- tízórai: 34 496 adag

- ebéd: 34 496 adag

- uzsonna: 34 496 adag

d.) Isaszegi Humánszolgáltató Központ

2117. Isaszeg, Móricz Zs. u. 16.

Idősek részére szociális étkeztetés.

A helyszínen tálalókonyha üzemel.

- ebéd: 6675 adag

e.) Klapka György Általános Iskola és AMI

2117 Isaszeg, Kossuth Lajos u. 85.

A helyszínen főzőkonyha üzemel.

- tízórai: 5 032 adag

- ebéd: 10 656 adag

- uzsonna: 5 032 adag

- szünidei étkezés: 625 adag ebéd

Klapka György Általános Iskola és AMI

2117 Isaszeg, Tóth Árpád u. 1.

A helyszínen tálalókonyha üzemel.

- tízórai: 16 872 adag
- ebéd: 26 788 adag
- uzsonna: 16 872 adag

f.) Damjanich János Általános Iskola

2117 Isaszeg, Madách Imre u. 1.

A tálalókonyha címe jelenleg: 2117 Isaszeg, Templom u. 11-13. (443 hrsz.)

A tálalókonyha címe az új étkező megépítését követően: 2117 Isaszeg, Madách Imre u. 1.

- tízórai: 17 316 adag
- ebéd: 35 224 adag
- uzsonna: 17 316 adag

Éves összes adagszám: 345 664 adag

A fent meghatározott várható éves mennyiségektől + 20% eltérés lehetséges.

Nyertes ajánlattevő köteles a Ptk. 6:589. § alapján „Kötelezettségvállalás közérdekű célra” jogcímen megfinanszírozni a Damjanich Általános Iskola épületénél megvalósuló, a Bérbeadó tulajdonába kerülő étkező építését 24 960 000 Ft + ÁFA értékben. Ennek keretében Nyertes ajánlattevő a - külön beszerzési eljárásban kiválasztott kivitelező által teljesítendő építési vállalkozási szerződés szerint 25, 50, 75, 100%-os kivitelezési készülséghez igazodó - kivitelezői számlákat saját költségére megfizeti. A beruházás legkésőbb a vállalkozási szerződés hatályba lépését követő 12 hónapon belül valósul meg. Nyertes ajánlattevő, mint bérlő és ajánlatkérő, mint bérbeadó a konyhákra és berendezési és felszerelési tárgyakra havi 1 000 000 Ft + ÁFA bérleti díjjal helyiségbérleti szerződést köt a közbeszerzési dokumentumokban lévő szerződés tervezet szerint.

A közétkeztetési feladat ellátás és a helyiségbérlet kezdő dátuma: 2022. szeptember 1.”

3. A felhívás II.2.13) pontja alapján a közbeszerzés nem kapcsolatos európai uniós alapokból finanszírozott projekttel.

4. A felhívás III.2.2) 2. pontjában az ajánlatkérő közölte az alábbiakat:

„Ajánlatkérő a 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződésben kiköti, hogy:

- a teljesítés megkezdésétől kezdve legalább a beszerzett termékek összértékének 60 százaléka;
- 2023. január 1-jétől legalább a beszerzett termékek összértékének 80 százaléka a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származzon.”

5. A felhívás III.2.2) 3. pontjában az ajánlatkérő közölte az alábbiakat:

„Szerződő felek a 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint a megkötendő szerződésben főzőkonyhánként, illetve telephelyenként feltüntetik a beszerzett termék összértékén belül a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek, illetve a helyi élelmiszer termékek összesített arányát.”

6. A felhívás IV.1.11) pontjában az ajánlatkérő rögzítette az alábbi értékelési szempontokat:

„1. Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft); Súlyszám: 60

(...)

2. Értékelési szempont: A szolgáltatás dietetikai szempontból való megfelelőségi foka (mintaátlap); Súlyszám: 20

(...)

3. Változatossági mutató Súlyszám: 5

(...)

4. Felhívás III.1.4) M/2.a) pontja szerinti szakács alkalmassági követelményen felüli többlet tapasztalata (0-60 hónap között értékelve)

Súlyszám: 5

(...)

5. Tartalék főzőkonyha és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam, Súlyszám: 10.

(...)

6. Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, melyben a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége (Igen / Nem) Súlyszám: 5.

7. Az ajánlattételi határidőre kizárólag az egyéb érdekelt nyújtotta be az ajánlatát

8. Az ajánlatkérő 2022. május 9-én küldte meg az összegezést az egyéb érdekeltnek.

Az összegezés V.2.7) pontja szerint a nyertes ajánlattevő az egyéb érdekelt lett.

9. Az ajánlatkérő 2022. május 11-én, az egyéb érdekelt pedig 2022. május 10-én írta alá a vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) a közbeszerzési eljárás eredményeképpen.

A Szerződés III.8. pontja az alábbi:

„A jelen szerződés hatályba lépésének időpontja: a szerződés mindkét fél általi aláírásának napja. A jelen szerződés szerinti közétkeztetési feladat ellátás időtartama: 2022. szeptember 1-től 2024. augusztus 31-ig.”

A Szerződés III.9. pontja az alábbi:

„A szerződés 24 hónapos időtartamát a Felek közös akarattal, legfeljebb egy alkalommal, legfeljebb 2026. augusztus 31-ig meghosszabbíthatják. Az esetleges meghosszabbításról Felek a közétkeztetési szolgáltatás megkezdését követő 18-20. hónapban állapodhatnak meg.”

A Szerződés IV.22. pontja az alábbi:

„Vállalkozó köteles betartani, hogy a teljesítés megkezdését követően az által beszerzett termékek összértékének legalább 60 százaléka a közétkeztetési rövid ellátási láncban (676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. § d.) pont) beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származzon. 2023. január 1-jétől a beszerzett termékek összértékének legalább 80 százaléka származzon a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszerekből.”

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

10. A hivatalbóli kezdeményező 2025. június 6-án nyújtotta be a hivatalbóli kezdeményezését a Döntőbizottsághoz a Kbt. 153. § (1) bekezdés c) pont első fordulata alapján.

11. A hivatalbóli kezdeményező kifejtette, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 142. § (1) bekezdését, mert nem tett eleget az intézkedési és dokumentálási kötelezettségének a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os aránynak az egyéb érdekelt általi teljesítése körében. Az ajánlatkérőnek e kötelezettsége attól függetlenül

fennáll, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (továbbiakban: NÉBIH) és a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (továbbiakban: Népegészségügyi Hatóság) számára határoz meg ellenőrzési kötelezettséget a beszerzett termékek összértékén belül a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek, illetve a helyi élelmiszer termékek összesített arányát illetően. Az ajánlatkérő Kbt. 142. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzési kötelezettsége valamennyi, a szerződés szerű teljesítéshez szükséges kötelezettség teljesítésének teljes körű ellenőrzését magában foglalja.

12. A hivatalbóli kezdeményező kérte jogsértés megállapítását, valamint bírság kiszabását.

13. A hivatalbóli kezdeményező kérte a bírságkiszabás körében enyhítő körülményként értékelni, hogy az egyéb érdekelt a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontja szerinti %-os arányt a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek, illetve a helyi élelmiszer termékek vonatkozásában megközelítőleg teljesítette, a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett és a helyi élelmiszer termékek aránya 79 %-ban megvalósult.

14. A hivatalbóli kezdeményező csatolta a hivatalbóli kezdeményezéséhez az egyéb érdekelt nyilatkozatát és kimutatását, amely szerint a Szerződés vonatkozásában a 2023. évben a beszerzett termékek összértékének 79 százaléka közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származik.

#### **Az egyéb érdekelt észrevétele**

15. Az egyéb érdekelt kérte a jogsértés hiányának a megállapítását.

16. Az egyéb érdekelt nyilatkozott arról a Döntőbizottság felhívására 2025. november 12-én, hogy a Szerződés vállalkozói teljesítése addig még nem zárult le, mert a Szerződés időtartamát 2026. augusztus 31-éig meghosszabbították.

17. Az egyéb érdekelt előadta saját, éves kimutatással alátámasztva, hogy a 2024. évben 82%, 2025. január 1-jétől október 31-éig pedig 80% közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származik. A 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésével összhangban az előírt arány a vállalalkozási szerződés teljes időtartamára vetítve megvalósult.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

18. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2022. április 8-án indította meg a közbeszerzési eljárását, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időszakban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2025. június 6-án nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

19. A Döntőbizottságnak azt kellett eldöntenie, hogy az ajánlatkérő teljesítette-e a Kbt. 142. § (1) bekezdésében foglalt ellenőrzési és dokumentálási kötelezettségét a 676/2020. Korm.

rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os aránynak az egyéb érdekelt általi teljesítése körében.

20. A Kbt. 142. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles dokumentálni a szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat, ennek keretében köteles ellenőrizni és dokumentálni azon szerződéses kötelezettségek teljesítését, amelyeket a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett, valamint minden, a szerződésben foglaltaktól eltérő teljesítést, annak okait és – adott esetben – a szerződésszegéssel kapcsolatos igények érvényesítését.

21. A 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a szerződés teljesítésére vonatkozó feltételként előírni a következőket:

a) 2022. január 1-jétől legalább a beszerzett termékek összértékének 60 százaléka;

b) 2023. január 1-jétől legalább a beszerzett termékek összértékének 80 százaléka

a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származik.

22. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérőnek a Kbt. 142. § (1) bekezdése alapján két esetkörüre terjed ki az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége. Ebből következően a Döntőbizottság egyenként vizsgálta meg, hogy az ajánlatkérő valamelyik esetkör vonatkozásában elmulasztotta-e a kötelezettsége teljesítését.

23. A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

24. A Döntőbizottság megállapította, hogy az első esetkör azon szerződéses kötelezettségek teljesítésére vonatkozik, amelyeket az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett. A Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérőnek az ajánlatok értékelését az értékelési szempontok alkalmazásával kell elvégeznie. Ez alapján a Kbt. 142. § (1) bekezdésének első esetköre az értékelési szempontokban megszabott szerződéses kötelezettségek teljesítésére vonatkozik. Emiatt a Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítésére vonatkozott-e értékelési szempont.

25. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítésére nem vonatkozott értékelési szempont, mert azt az ajánlatkérő nem értékelési szempontként határozta meg a felhívás IV.1.11) pontjában, hanem érvényességi feltételként a felhívás III.2.2) 2. pontjában. Ez alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő nem mulasztotta el a Kbt. 142. § (1) bekezdésének első esetköre vonatkozásában az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége teljesítését, mert a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítése nem tartozik bele az első esetkörbe, mivel nem azon szerződéses kötelezettségek teljesítésére vonatkozik, amelyeket az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett.

26. A Döntőbizottság megállapította, hogy a második esetkör a szerződésben foglaltaktól eltérő teljesítésekre vonatkozik. Emiatt a Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítése szerződésben foglalt feltétel volt-e.

27. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítése szerződéses feltétel volt, mert szerepelt rá előírás a Szerződés IV.22. pontjában.

28. Ezt követően a Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy az egyéb érdekelt a Szerződés IV.22. pontjában foglaltaktól eltérően teljesített-e.

29. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogalkotó nem határozta meg a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában azt, hogy naptári évenként kell számítani a beszerzett termékek származásának százalékos követelményét, hanem 2023. január 1-jétől korlátozásmentesen, határozatlan időre szabta meg e szerződéses feltételt. Ebből következően a Szerződés esetében is a teljesítési időszakának 2023. január 1-jétől számított időtartam egészét kellett figyelembe venni százalékos követelmény megtartottságának vizsgálatakor. Mivel a Döntőbizottság rendelkezésére a 2023. és a 2024. év, valamint a 2025. január 1-jétől október 31-éig tartó időszak százalékos arányai állnak, külön-külön, ezért a 2023. január 1-jétől 2025. október 31-éig tartó időtartam százalékos arányának megállapításához átlagot kell vonni az egyes évek értékeiből.

30. A Döntőbizottság megállapította az egyéb érdekelt által a hivatalbóli kezdeményezőnek, valamint a Döntőbizottságnak csatolt nyilatkozatok és kimutatások alapján, hogy a beszerzett termékek összértékének a 2023. évben a 79 százaléka, a 2024. évben a 82 százaléka, 2025. január 1-jétől október 31-éig pedig a 80 százaléka származott közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből. Ezen értékek átlaga 80,3 százalék, amely alapján megállapítható, hogy az egyéb érdekelt nem teljesített a Szerződés IV.22. pontjában foglaltaktól eltérően, mert a Szerződés vonatkozásában a 2023. január 1-jétől számított időtartamban a beszerzett termékek összértékének több, mint 80 százaléka a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származott.

31. Ez alapján Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő nem mulasztotta el a Kbt. 142. § (1) bekezdésének második esetkörre vonatkozásában sem az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége teljesítését, mert a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arálynak az egyéb érdekelt általi teljesítése nem tartozik bele a második esetkörbe, mivel az egyéb érdekelt nem teljesített a szerződésben foglaltaktól eltérően.

32. Fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő nem mulasztotta el a Kbt. 142. § (1) bekezdésének egyik esetkörre vonatkozásában sem az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége teljesítését, és ezért nem sértette meg e jogszabályi rendelkezést.

33. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértés hiányát állapította meg, mivel nem történt jogsértés.

34. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről.

35. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

36. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy a jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. május 6.

***Dr. Jánosi Bálint sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Gulyás Richárd sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Csapláros Ágnes sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Dr. Simon Enikő állami közbeszerzési szaktanácsadó
2. Dr. Dobozi Ferenc ügyvéd
3. Eatrend Kft.
4. Nemzeti Fejlesztési Központ