



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.487/5/2020.

A tanács tagjai: Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

A kérelmező: AB Consulting Group Zrt.
(Budapest, Petzvál J. u. 56.)
A kérelmező képviselője: Dr. Lánchidi Csaba felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Nádor u. 5. 2/6.)
(e-elérhetőség)

Az ajánlatkérő: Semmelweis Egyetem
(Budapest, Üllői út 26.)
Az ajánlatkérő képviselője: Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt.
(Budapest, Váci út 37.)
(e-elérhetőség)

A beszerzés tárgya, értéke: SAP support és egyéb szolgáltatások (KM02SLIC17) – 122.557.142.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2020. augusztus 26. napján fenti tárgyban a KM02SLIC17 számú keretmegállapodás alapján verseny újranyitásával történő közbeszerzési eljárást indított, melyben valamennyi keretmegállapodásban részes fél nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatkérő

2020. október 21. napján kihirdetett összegezésében a T-Systems Magyarország Zrt. és az Itelligence Hungary Kft. közös ajánlattevők ajánlatát nyilvánította nyertessé.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2020. november 13-án benyújtott jogorvoslati kérelmében annak megállapítását kérte, hogy az ajánlatkérő eljárást lezáró döntése jogsértő, mivel a nyertes ajánlattevő ajánlati ára aránytalanul alacsony.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, ezért a 2020. november 20-án kelt 4. sorszámú végzésében a kérelmezőt – öt napos határidő tűzésével – a hiányok pótlására hívta fel.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező képviselője részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés a letöltési igazolás alapján 2020. november 20-án kézbesítésre került, azonban a hiánypótlásra nyitvaálló határidő alatt az abban foglaltakat a kérelmező nem teljesítette.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján visszautasította.

7. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

9. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. november 27.

*Dr. Szvetnik Ágnes sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke*

*Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos*

*Uherné Dr. Laczi Orsolya sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelélül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)