



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.493/5/2020.

A tanács tagjai: Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Sándor közbeszerzési biztos

A kérelmező: Becska és Társai Építőipari Kft.
Sopron, Ady E, út 123. fszt.2.
A kérelmező képviselője: Equinox Tender Kft., Dr. Csizmadia Péter és
Dr. Kozma Róbert felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadók
KRID: 23140949

Az ajánlatkérő: Soproni Tankerületi Központ
Sopron, Bajcsy-Zsilinszky utca 9.
KRID: 350166741

A beszerzés tárgya, értéke: Harka-Általános Iskola korszerűsítése, nettó
897.951.477.-Ft (EKR 000347192020)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2020. május 7-én feladott ajánlattételi felhívásával a rendelkező részben meghatározott építési beruházás tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész szerinti hirdetményrel induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított. A felhívás II.1.4) pontjában az alábbi előírás is szerepelt: „Vállalkozási szerződés az EFOP-4.1.2-17 „A harkai Pantzer Gertrúd Általános Iskola korszerűsítése és fejlesztése” projekt tárgyában.”

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2020. november 18-án benyújtott jogorvoslati kérelmében az általa a közbeszerzési során elkövetett feltételezett ajánlatkérői jogsértés miatt kérte a jogsértés megállapítását.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem alapján megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mert nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

4. A Döntőbizottság a fentiek miatt a kérelmezőt a 2020. november 24-én kelt D.493/04/2020. szám alatt hozott végzésével - öt napos határidő tűzésével - hiányok pótlására szólította fel.

A kérelmező a hiánypótlási felhívást a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató igazolása szerint 2020. november 25-én megkapta.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza, vagy a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást, illetve a meghatalmazott képviselő meghatalmazását nem csatolták, a Közbeszerzési Döntőbizottság felhívja a kérelmezőt a hiányok öt napon belüli pótlására, és egyben figyelmezteti, hogy ha a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, a Közbeszerzési Döntőbizottság azt el fogja utasítani. A hiánypótlási határidő elmulasztása esetén igazolásnak helye nincs.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlási felhívás a kérelmező számára 2020. november 25-én kézbesítésre került, és a rendelkezésre álló határidőn belül, 2020. november 30-áig a hiányt nem pótolta, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

7. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembevételével rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól

szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. december 4.

***Dr. Fáy Zoltán sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke***

***Bán János sk.
közbeszerzési biztos***

***Dr. Puskás Sándor sk.
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. Miniszterelnökség, kizárólag elektronikus úton