



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.494/6/2020.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: Bátor-Tüzép Kft.
(Nyírbátor, Pócsi u. 128.)
A kérelmező képviselője: Varga Tímea
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Pomáz, Kankalin u. 6.)

Az ajánlatkérő: Debreceni Egyetem
(Debrecen, Egyetem tér 1.)

A beszerzés tárgya, értéke: „DEK-931 Sport funk. Munkacsarnok ép. létrehozása”,
483.995.243.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a bevezető részben meghatározott tárgyban nyílt közbeszerzési eljárást indított a Közbeszerzési Értesítőbe 2020. augusztus 17. napján feladott hirdetménnyel, amely 2020. augusztus 18. napján jelent meg KÉ-15121/2020. szám alatt.
2. A módosított ajánlattételi határidő 2020. október 15. napja volt.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező 2020. november 18. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottságnál, amelyben azt sérelmezte, hogy az ajánlatkérő jogsértően kért indokolást a kérelmezőtől a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján.

4. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

5. Az ajánlatkérő 2020. augusztus 17. napján indította meg a közbeszerzési eljárását, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos Kbt. rendelkezések alapján járt el a jogorvoslati eljárás során.

6. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás becsült értékének ismeretében, a jogorvoslati kérelem tartalma alapján megállapította a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, amelynek megfizetésére 2020. november 24. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki D.4949/04/2020. végzésében.

7. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2020. november 24. napján vette át.

8. A kérelmező a hiánypótlási felhívást a mai napig nem teljesítette, hanem nyilatkozott arról, hogy a jogorvoslati kérelmét visszavonja.

9. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdése az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

10. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást képviselőjén keresztül 2020. november 24. napján átvette. A kérelmezőnek a Döntőbizottság által biztosított öt napon belül, azaz a közbeeső munkaszüneti napokra tekintettel legkésőbb 2020. november 30. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget és a jogorvoslati kérelmét írásbeli nyilatkozatával visszavonta.

11. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

12. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

13. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

14. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján.

15. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembevételével rendelkezett.

16. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. december 2.

Dr. Szathmári Réka sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk.
közbeszerzési biztos

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Varga Tímea felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó - kérelmező képviseletében (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)