



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám:

D.38/8/2024.

Az eljáró tanács tagjai: Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,
Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

A kérelmező:

Siemens Healthcare Kft.

(Budapest, Gizella út 51-57.)

A kérelmező képviselője:

Dr. Várady Szilvia kamarai jogtanácsos

(Budapest, Gizella út 51-57.)

Az ajánlatkérő:

Országos Kórházi Főigazgatóság

(Budapest, Diós árok 3.)

A beszerzés tárgya, értéke: CT beszerzése az Országos Kórházi Főigazgatóság által fenntartott intézmények részére - 3. rész CT készülék beszerzése a Bajai Szent Rókus Kórház részére (VU-17935); 336.494.600.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a végzés megküldését követő 8 napon belül a kérelmező részére utaljon vissza 2.103.091.-Ft, azaz kétfelháróezer-kilencvenegy forint igazgatási szolgáltatási díjat. A jogorvoslati eljárás során felmerült egyéb költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő - a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által „Képkalkó diagnosztikai eszközök 2023” tárgyban lefolytatott központosított közbeszerzési eljárás 2. része eredményeképpen megkötött KM02_ASZ01_DBR_KEPALKOTO_21 azonosítószámú „CT diagnosztikai eszközök” elnevezésű keretmegállapodás alapján - 2024. január 4-én megküldött felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Részé szerinti, Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitási eljárást indított 13 részben. A többször módosított ajánlattételi határidő 2024. január 29-ében került rögzítésre.

2. A kérelmező 2024. január 11-én kiegészítő tájékoztatás kéréssel fordult az ajánlatkérőhöz, mivel az ajánlatkérő a beszerzési igényét kizárólag a keretmegállapodás 1. melléklete szerinti „árlistára” alapozta, újabb műszaki leírást nem bocsátott a rendelkezésre. A kérelmező 2024. január 12-én előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be, melyben sérelmezte a műszaki leírás hiányát és kérte az intézményi igényeknek megfelelő műszaki paraméterek meghatározását.

3. Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmet 2024. január 17-i válaszában elutasította a kérelem elkésettsége okán. Az ajánlatkérő 2024. január 24-én kiegészítő tájékoztatást nyújtott.

A jogorvoslati kérelem

4. A kérelmező 2024. január 18-án nyújtott be jogorvoslati kérelmet a Döntőbizottsághoz, amelyben a vitarendezés jogsértő elutasítását, a műszaki leírás hiányát vitatta. Megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 28. § (1) bekezdését, az 50. § (4) bekezdését, az 58. § (2) bekezdését, a 104. § (9) bekezdését, valamint a Kbt. 2. § (2) és (4) bekezdését jelölte meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság felhívta az ajánlatkérőt a beszerzés adott része becsült értékének közlésére. Az ajánlatkérő nyilatkozatát követően a Kbt. 151. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel a Döntőbizottság a kérelmező részére hiánypótlást bocsátott ki, melyben a kérelmi elemek számának ismertetésére és ennek megfelelő igazgatási szolgáltatási díj befizetésére hívta fel a kérelmezőt. A hiánypótlásban rögzítette, hogy „a hiánypótlás során a díj befizetéséről szóló igazolást kell csatolni. Igazolásként csak olyan, a pénzforgalmi szolgáltató által kiállított okirat fogadható el, amelyből kétséget kizáróan megállapítható, hogy az igazgatási szolgáltatási díj átutalása megtörtént.”

6. A kérelmező a 4. alszámú hiánypótlási felhívást a letöltési igazolás tanúsága szerint 2024. február 2. napján átvette.

A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ugyanezen szakasz rögzíti továbbá, hogyha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint „Ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tény jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság - a rendelkezésre álló adatok alapján - hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét”.

7. A fentiekre tekintettel a jogorvoslati kérelem hiánypótlására nyitva álló 5 napos határidő 2024. február 7-én telt le, a kérelmezőnek legkésőbb eddig az időpontig kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2024. február 7-én hiánypótlásában becsatolt egy angol nyelvű - általa „fizetési igazolásnak” elnevezett –

Siemens fejléccel ellátott dokumentumot, mely szerint 6 kérelmi elemnek megfelelő összegű igazgatási szolgáltatási díjat utalt a kérelmező 10918001-00000081-49630005 számú pénzforgalmi számlájáról 2024. február 6-án a Közbeszerzési Hatóság számlájára.

9. A Közbeszerzési Hatóság Költségvetési és Vagyongazdálkodási Főosztálya 2024. február 12-én adott tájékoztatás szerint a kérelmezőtől adott jogorvoslati eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díj 2024. február 9-én érkezett be a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

10. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlásban foglaltaknak nem tett eleget, mivel a becsatolt dokumentum nem igazolja kétséget kizáróan az igazgatási szolgáltatási díj átutalásának megtörténtét, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

11. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

12. A Döntőbizottság a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj tekintetében a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, az egyéb költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. február 13.

Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Uherné dr. Laczi Orsolya sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága