



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.617/5/2025.

A tanács tagjai: Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: Soltút Kft.
(Solt Kecskeméti u. 34.)

A kérelmező képviselője: Dr. Rönky Zsófia ügyvéd
Kozeschnik és Társa Ügyvédi Iroda
(Budapest, Radnóti Miklós u. 9. fsz. 2.)

Az ajánlatkérő: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)

A közbeszerzés tárgya: „Országos közúthálózat felújítási munkái 2025-2029.”- 6. rész: Nyugat-Dunántúl régió

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR001200742024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott építési beruházás tárgyában. Az ajánlati felhívás 2025. május 15. napján került feladásra, majd 2025. május 16. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában, a TED-en 317672-2025. számon. A közbeszerzési eljárás az országos közúthálózat (országos és helyi közút) fejlesztési és felújítási munkái kapcsán keretmegállapodások megkötésére irányult 6. részben:
 1. közbeszerzési rész: Észak-Alföld régió (Szabolcs-Szatmár-Bereg; Hajdú-Bihar; Jász-Nagykun-Szolnok vármegye)
 2. közbeszerzési rész: Észak-Magyarország régió (Borsod-Abaúj-Zemplén; Heves; Nógrád vármegye)
 3. közbeszerzési rész: Dél-Alföld régió (Bács-Kiskun; Békés; Csongrád-Csanád vármegye)
 4. közbeszerzési rész: Dél-Dunántúl (Baranya; Somogy; Tolna vármegye)

5. közbeszerzési rész: Közép-Dunántúl és Közép-Magyarország régió (Fejér; Komárom-Esztergom; Veszprém; Pest vármegye)

6. közbeszerzési rész: Nyugat

2. Az ajánlati felhívás az alábbi értékelési szempontokat rögzítette mind a hat rész vonatkozásában:

1. Súlyozott összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft) / Súlysúlyszám: 70

2. A felhívás III.4.1) M/2.1. alpontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember országos és/vagy helyi közútépítési projektek kivitelezése során projektvezetőként és/vagy projektvezető helyettesként szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap) / Súlysúlyszám: 15

3. A felhívás III.4.1) M/2.2. alpontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember országos és/vagy helyi közútépítési projektek kivitelezése során minőségirányítási vezetőként szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap) / Súlysúlyszám: 15

3. Az ajánlatkérő rögzítette az ajánlati felhívásban, hogy sajátos beszerzési módszert – keretmegállapodás a verseny újbóli megnyitásával – alkalmaz, melyben a résztvevők maximális száma: 5.

4. Az ajánlatkérő az ajánlatok benyújtását követően 2025. augusztus 29. napján a Kbt. 72. § (7) bekezdésének alkalmazásával indokolást kért a kérelmezőtől. A kérelmező az indokoláskéréssel szemben 2025. szeptember 3. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, melyet az ajánlatkérő a 2025. szeptember 8. napján adott válaszával elutasított.

5. Az ajánlatkérő 2025. szeptember 8. napján megküldött 1. számú közbenső döntésében a kérelmező ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenek nyilvánította.

A jogorvoslati kérelem

6. A kérelmező az ajánlatkérő közbenső döntésével szemben 2025. szeptember 23. napján jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Döntőbizottsághoz, melyben kifogásolta, hogy az ajánlatkérő a kérelmező ajánlatát jogsértő módon, a Kbt. 72. § (1)-(6) bekezdéseinek, valamint a Kbt. 2. § (2) bekezdésének megsértésével nyilvánította érvénytelennek.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

7. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet és megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mivel az többek között nem megfelelően tartalmazza a Kbt. 149.§ (1) bekezdés szerinti adatokat, valamint nem került csatolásra a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolás. A Döntőbizottság minderre tekintettel a kérelmezőt a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján 2025. október 1. napján a tárgyi ügy 4. számú végzésében öt napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság végzésében figyelmeztette a kérelmezőt arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, úgy kérelmét a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján visszautasítja.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlásra felszólító végzést 2025. október 1. napján igazoltan átvette. Minderre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőben nem tett eleget, a hiányt legkésőbb 2025. október 6. napjáig nem pótolta.

9. A Kbt. 151. § (2) bekezdésének második mondata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

10. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

11. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

12. A Döntőbizottság a fentebb előadottak figyelembevételével a Kbt. 151. § (2) bekezdésének második mondata, valamint az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította, figyelemmel arra, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmének hiányosságait nem pótolta.

13. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése figyelembevételével rendelkezett.

14. A Döntőbizottság határhőre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

15. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. október 10.

Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapja:

1. Dr. Rönky Zsófia ügyvéd - Kozeschnik és Társa Ügyvédi Iroda (KRID: 18129528)
2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. (KRID: 153207128)
3. Nemzeti Fejlesztési Központ (kizárólag elektronikus úton)