



# KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

Iktatószám: D.49/5/2024.

**Az eljáró tanács tagjai:** Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Siemens Healthcare Kft.  
(Budapest, Gizella út 51-57.)  
**A kérelmező képviselője:** Dr. Várady Szilvia kamarai jogtanácsos  
(Budapest, Gizella út 51-57.)

**Az ajánlatkérő:** Országos Kórházi Főigazgatóság  
(Budapest, Diós árok 3.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** MR beszerzése az Országos Kórházi Főigazgatóság által fenntartott intézmények részére - 1. rész MR készülék beszerzése a dunaujvárosi Szent Pantaleon Kórház részére; 585.131.250.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

## V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő - a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által „Képalkotó diagnosztikai eszközök 2023” tárgyban lefolytatott központosított közbeszerzési eljárás 2. része eredményeképpen megkötött KM01\_ASZ01\_DBR\_KEPALKOTO\_21 azonosítószámú „MR diagnosztikai eszközök” elnevezésű keretmegállapodás alapján - 2024. január 4-én megküldött felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Részé szerinti, Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitási eljárást indított 3 részben.

## **A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

2. A kérelmező 2024. január 11-én kiegészítő tájékoztatáskéréssel fordult az ajánlatkérőhöz, mivel az ajánlatkérő a beszerzési igényét kizárólag a keretmegállapodás 1. melléklete szerinti „árlistára” alapozta, újabb műszaki leírást nem bocsátott a rendelkezésre. A kérelmező 2024. január 12-én előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be, melyben sérelmezte a műszaki leírás hiányát és kérte az intézményi igényeknek megfelelő műszaki paraméterek meghatározását.

3. Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmet 2024. január 17-i válaszában elutasította a kérelem elkésztése okán.

## **A jogorvoslati kérelem**

4. A kérelmező 2024. január 18-án nyújtott be jogorvoslati kérelmet a Döntőbizottsághoz, amelyben a vitarendezés jogsértő elutasítását, a műszaki leírás hiányát vitatta, és további, alapelvi jogsértéseket jelölt meg. Megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 28. § (1) bekezdését, az 50. § (4) bekezdését, az 58. § (2) bekezdését, a 104. § (9) bekezdését, valamint a Kbt. 2. § (2) és (4) bekezdését jelölte meg.

## **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

5. A Döntőbizottság felhívta az ajánlatkérőt a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésér, majd 2024. január 30-án a Kbt. 151. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben a vélelmezett jogsértésre és az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolására vonatkozó hiányok pótlására hívta fel a kérelmezőt.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ugyanezen szakasz rögzíti továbbá, hogyha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint „Ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tény jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság - a rendelkezésre álló adatok alapján - hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét”.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

8. Az Ákr. 52. § (1) és (4) bekezdése szerint:

(1) A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

(4) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le.”

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező az elektronikus úton megküldött D.49/4/2024. számú hiánypótlási felhívást 2024. február 5-én töltötte le, így a kérelmezőnek – a munkaszüneti napokra is figyelemmel – legkésőbb 2024. február 12. napján kellett volna pótolnia a jogorvoslati kérelem hiányait.

10. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

11. Mivel a hiánypótlásban foglaltaknak a kérelmező a Kbt. 151. § (3) bekezdése alkalmazását követően nem tett eleget, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

12. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

13. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésére tekintettel rendelkezett.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. február 13.

*Uherné Dr. Laczi Orsolya sk.*  
*közbeszerzési biztos,*  
*az eljáró tanács elnöke*

*Simon Szabolcs sk.*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Szvetnik Ágnes sk.*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium