



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-8592*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Az ügy iktatószáma:** D.510/15/2020.

**A tanács tagjai:** Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Pesti Építő Zrt.

(Budapest, Rózsató u. 10.)

**A kérelmező képviselője:**

dr. Horváth P. András ügyvéd

(Budapest, Wass Albert tér 3-4. 3/1/1)

(e-elérhetőség)

**Az ajánlatkérő:**

NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési

Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

(Budapest, Daróczi út 3.)

**Az ajánlatkérő képviselője:**

Dr. Juharos Róbert ügyvéd

(Budapest, Vámház krt. 8. I/4.)

(e-elérhetőség)

**A beszerzés tárgya, értéke:** A kisvárdai vár turisztikai célú fejlesztése – 1.163.385.981,-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 5.816.929,-Ft, azaz ötmilliónyolcszáztizenhatezer-kilencszázhuszonkilenc forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmező részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő 2019. november 18-án az Európai Unió Hivatalos Lapjában feladott 2019/S 224-548635 számon megjelent hirdetményével a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás beszerzése tárgyában. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001215322019

2. A felhívás II.1.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége: „Kivitelezési szerződés a GINOP-7.1.1-15-2016-00020 azonosítószámú projekt keretében a „A kisvárdai vár turisztikai célú fejlesztése” című projekt megvalósításához szükséges építőipari, restaurátori, táj- és kertépítészeti kivitelezési feladatok ellátására”

3. Az ajánlatkérő a felhívás II.2.5) pontjában meghatározta az értékelési szempontokat. Az ajánlattételi felhívás II.2.13) pontjai szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos, a projekt száma: GINOP-7.1.1-15-2016-00020.

4. A 2020. február 20-i ajánlattételi határidőre 4 db ajánlat érkezett be a kérelmező, a Mega Logistic Zrt., a Korintosz Kft. és a Homi-Therm Kft. részéről.

5. Az ajánlatkérő a 2020. november 10-én megküldött összegezése szerint a Korintosz Kft. és a kérelmező ajánlatát érvényesnek nyilvánította, a Korintosz Kft.-t jelölte meg nyertes ajánlattevőként.

6. A kérelmező 2020. november 20-án megtekintette a Korintosz Kft. ajánlatát és a benyújtott hiánypótlást illetve felvilágosítást. A kérelmező 2020. november 25-én előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be, melyet az ajánlatkérő 2020. november 30-án elutasított.

#### **A kérelmező jogorvoslati kérelme**

7. A kérelmező 2020. november 27. napján terjesztette elő a jogorvoslati kérelmét, melyben a nyertes ajánlattevő ajánlatának érvényességét vitatta. Álláspontja szerint az ajánlatkérő jogsértő módon kért hiánypótlást az eljárásban, és jogsértő módon nyilvánította érvényessé és egyben nyertessé az ajánlattevőt. Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő ajánlatának érvényesként történő elfogadásával megsértette a Kbt. 69. § (1)-(2), (10) bekezdéseit, a Kbt. 71. § (6)-(7), (10) bekezdéseit és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját.

8. A kérelmező 2020. december 16-án előterjesztett nyilatkozatával a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

#### **Az ajánlatkérő észrevétele**

9. Az ajánlatkérő észrevételében előadta, hogy az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszában foglalt véleményét fenntartotta, álláspontja szerint jogszerű döntést hozott a nyertes ajánlattevő ajánlatának érvényesként történő elfogadása kapcsán, ezért kérte az alaptalan kérelem elutasítását.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

10. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárását 2019. november 18. napján indította, így e jogorvoslati eljárásra is a Kbt. ezen a napján hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

11. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

12. A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a

fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

13. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

14. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

15. Az Ákr. 47. § [Az eljárás megszüntetése] (1) bekezdés e) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

16. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

17. A Kbt. 151. § (8) bekezdésének első mondata alapján, ha a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelmező 5.816.929.-Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg. A kérelmező jogorvoslati kérelme vonatkozásában a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszüntette, ezért a Közbeszerzési Hatóságnak 5.816.929.-Ft visszatérítési kötelezettsége van a kérelmező részére.

18. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. december 17.

***Dr. Szvetnik Ágnes sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Bán János sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Uherné Dr. Laczi Orsolya sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Kérelmezők képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. Ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton
3. Korintosz Műemlékvédelmi és Építőipari Kft., kizárólag elektronikus úton
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága, kizárólag elektronikus úton
5. Miniszterelnökség, kizárólag elektronikus úton