



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám:

D.779/12/2025.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Szekeres Vanda közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Kormányzati Ellenőrzési Hivatal
(Budapest, Tartsay Vilmos u. 13.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Zombori Gábor Pál kamarai jogtanácsos

A beszerző: Dél-pesti Centrumkórház - Országos
Hematológiai és Infektológiai Intézet
(Budapest, Nagyvárad tér 1.)

A beszerző képviselője: Dr. Ortutay Miklós Gyula állami közbeszerzési
szaktanácsadó

A kérelmezett: Messer Hungarogáz Kft.
(Budapest, Váci út 117.)

A beszerzés tárgya, értéke: Orvosi oxigén beszerzése 2023. évben – Kbt.
mellőzése; 124.794.194.-Ft
Orvosi oxigén beszerzése 2024. évben – Kbt.
mellőzése; 101.055.040.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell

elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A beszerző 2019. július 4-én adásvételi szerződést kötött a kérelmezettel különféle orvosi gázok szállítása, üzembe helyezése, a gáz ellátó rendszerek folyamatos, jogszabályok által előírt karbantartása, felülvizsgálata tárgyában. Az adásvételi szerződés 9.1. pontja tartalmazta, hogy a szerződés a felek általi aláírást követően lép hatályba és 24 hónapig marad érvényben.

2. A beszerző 2023. évben mindösszesen nettó 124.794.194.-Ft kifizetést teljesített a kérelmezett részére orvosi oxigén szállítása ellenértékéért, a kérelmezett által kiállított, összesen 365 db számla alapján.

3. A beszerző 2024. évben mindösszesen nettó 101.055.040.-Ft kifizetést teljesített a kérelmezett részére orvosi oxigén szállítása ellenértékéért, a kérelmezett által kiállított, összesen 253 db számla alapján.

4. A beszerző Szervezeti és Működési Szabályzata III.1. pontja szerint a beszerző intézmény jogállása:

„Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó központi költségvetési szerv, mely az Alapító Okiratban meghatározott közfeladat ellátására létrejött jogi személy.”

A hivatalbóli kezdeményezés

5. A hivatalbóli kezdeményező mint a Kbt. 152. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti szervezet 2025. december 8-án nyújtotta be kezdeményezését a Döntőbizottsághoz.

6. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy a beszerző 2023. évi – a folyószámla kimutatás szerint nettó 124.794.194.-Ft értékű – beszerzéseinek értéke és 2024. évi – a folyószámla kimutatás szerint nettó 101.055.040.-Ft értékű – beszerzéseinek értéke meghaladta az árubeszerzésre vonatkozó 2023. évi, illetve 2024. évi uniós közbeszerzési értékhatárt és a beszerző közbeszerzési eljárást nem folytatott le. A hivatalbóli kezdeményező szerint ezzel megsértette a Kbt. 19. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdésében foglalt közbeszerzési kötelezettségét.

7. A hivatalbóli kezdeményező előadta továbbá, hogy a járóbeteg- és fekvőbeteg-szakellátást nyújtó közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatók gazdálkodását segítő intézkedésekről szóló 8/2025. (II. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján folytatott ellenőrzést. Ennek keretében a hivatalbóli kezdeményező többek között a beszerző – mint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 5/B. § b) pontja szerinti egészségügyi szolgáltató – részére a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nyújtott működési támogatás jogszerű felhasználásának ellenőrzését végezte. Ezen feladata ellátása során a hivatalbóli kezdeményező az alábbiakat tárta fel:

A beszerző 2023. és 2024. években betegellátási felhasználás céljából orvosi oxigént szerzett be a kérelmezettől. A hivatalbóli kezdeményező az ellenőrzés során kérte a beszerzőtől a kérelmezettel kötött, 2023-2024. években hatályos, orvosi oxigén és egyéb orvosi gázok szállítása tárgyában kötött szerződés(ek)e)t, illetőleg megrendeléseket, valamint nyilatkozatot

arról, hogy a szerződés(ek) megkötését, illetőleg a megrendeléseket megelőzően került-e sor közbeszerzési eljárás lefolytatására.

A beszerző a 2025. június 27-ei adatszolgáltatásában megküldte az orvosi oxigén és egyéb orvosi gázok beszerzéséhez kapcsolódóan a kérelmezett 2023-2024. évi folyószámla kartonját („messer fszla 2023-2024”), az orvosi gázok szállítása tárgyában korábban kötött szerződéseinek adatait (messer fszla 2023-2024. excel fájl, „Szerződések”), továbbá az érintett időszakban kelt megrendeléseket. Az adatszolgáltatás tartalmazta továbbá a beszerző 2025. június 26-ai keltezésű nyilatkozatát, amely szerint az érintett időszakban az orvosi oxigén szállítása – tekintettel arra, hogy a megindított uniós közbeszerzési eljárás (EKR000009522024) eredménytelen lett – egyedi megrendelésekkel történt.

A beszerző a 2025. október 2-ai újabb adatszolgáltatásában megküldte a kapcsolódó számlákat, pontosította a 2023-2024. évi folyószámla kartont a hivatalbóli kezdeményező által kért, kizárólag oxigén beszerzési tárgyra történő szűkítéssel, valamint egy részletesebb tájékoztatást adott a közbeszerzés lefolytatása érdekében időközben tett intézkedéseiről.

A megküldött anyagok szerint a beszerző korábban rendelkezett orvosi oxigén szállítására közbeszerzési szerződéssel (EKR001155442018), azonban a 2019. július 4-én megkötött szerződés a 24 hónapos határozott időtartam leteltére tekintettel 2021. július 4-én megszűnt, a szerződés meghosszabbítására pedig nem került sor. A 2019. július 4-én megkötött közbeszerzési szerződés 2021. július 4-ei megszűnését követően – ezen időponttól kezdődően – a beszerző nem rendelkezett orvosi oxigén szállítására közbeszerzési szerződéssel.

A 2025. október 2-án megküldött folyószámla karton további pontosítására volt szükség, ennek során abból a hivatalbóli kezdeményező törölte többek között a 2023. január 1. előtti keltezésű számlák tételeit, valamint azon tételeket, amelyek megjegyzés rovatában nem a jogorvoslattal érintett közbeszerzési tárgyhoz (cseppfolyós és palackos oxigén beszerzéséhez) tartozó megnevezés, hanem pl. rendelkezésre állási díj, vagy gyógyszervásárlás kerültek feltüntetésre. A hivatalbóli kezdeményező a beszerző 2025. október 2-ai adatszolgáltatásában megküldött és a későbbiekben kifejtettek szerint pontosított folyószámla karton kumulált főösszegét vette alapul a 2023. és a 2024. évi oxigén beszerzés értékének megállapításához, és nem a beszerző 2025. október 2-ai nyilatkozatában megadott éves felhasználás értékeket.

A pontosított folyószámla karton szerint a beszerző 2023. január 1. és 2023. december 31. közötti időszakban nettó 124.794.194.-Ft értékben szerzett be orvosi oxigént cseppfolyós és palackos formában a kérelmezettől. A 2024. január 1. és 2024. december 31. közötti időszakban szerzett cseppfolyós és palackos oxigén értéke pedig nettó 101.055.040.-Ft volt.

8. A hivatalbóli kezdeményező nyilatkozott arról, hogy a beszerző a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja szerint tartozik a Kbt. hatálya alá, ajánlatkérői azonosítója: EKRSZ_74552335.

A beszerzések tárgya orvosi oxigén, amely a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti árubeszerzésnek minősül, CPV kódja: 24111500-0 (Gyógyászati gázok), ATC hatóanyagkódja pedig a palackos, vagy cseppfolyós formától függetlenül: V03AN01.

A Közbeszerzési Hatóság Elnökének a 2023. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló tájékoztatója szerint az árubeszerzésre vonatkozó nemzeti értékhatár 2023. évben 15.000.000.-Ft, az uniós közbeszerzési értékhatár pedig 75.245.700.-Ft volt.

A Közbeszerzési Hatóság Elnökének a 2024. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló tájékoztatója szerint az árubeszerzésre vonatkozó nemzeti értékhatár 2024. évben 15.000.000.-Ft, az uniós közbeszerzési értékhatár pedig 84.609.850.-Ft volt.

A hivatalbóli kezdeményező idézte a Kbt. 4. § (1) bekezdését, a Kbt. 17. § (1) bekezdés a) pontját, továbbá a Kbt. 19. § (1) bekezdését és a Kbt. 19. § (3) bekezdését.

Az egy éven belül megvalósult beszerzések tekintetében mind a beszerzés tárgyai (cseppfolyós és palackos oxigén), mind pedig az egyes egyedi megrendelések vonatkozásában fennáll a részekre bontás tilalmára vonatkozó szabályok betartásának kötelezettsége.

A beszerző a 2025. október 2-ai nyilatkozatában a közbeszerzés elhúzódsának okául többek között a beszerzés műszaki összetettségére, a közbeszerzési eljáráshoz szükséges jóváhagyások időigényére, valamint arra hivatkozott, hogy az időközben megindított közbeszerzési eljárás (EKR000009522024) visszavonás miatt eredménytelen lett, amely indokok a Kbt. kötelező rendelkezései alapján nem fogadhatóak el jogszerű mentesülési indokokként. A nyilatkozat szerint egyebekben az új közbeszerzési eljárás jóváhagyása folyamatban van.

9. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértő esemény megtörténtének időpontjaként a 2023. évi beszerzések tekintetében 2023. december 12-ét jelölte meg („messer fszla 2023-2024. excel” fájl „2023_gy” 205. sor „R”oszlop), amely napon a 7063790242. számú számla kiegyenlítésével a beszerző orvosi oxigén gáz beszerzéseinek értéke elérte (meghaladta) az uniós közbeszerzési értékhatárt, a 75.245.700.-Ft-ot. A 2024. évi beszerzések tekintetében a jogsértés megtörténtének időpontjaként 2024. december 20-át jelölte meg („messer fszla 2023-2024. excel” fájl „2024_gy” 205. sor „R”oszlop), amely napon a 7064086795. számú számla kiegyenlítésével a beszerző orvosi oxigén gáz beszerzéseinek értéke elérte (meghaladta) az uniós közbeszerzési értékhatárt, a 84.609.850.-Ft-ot.

A hivatalbóli kezdeményező a jogsértő eseményről való tudomásszerzés időpontjaként 2025. június 27-ét jelölte meg, amely napon a beszerző a jogsértő beszerzésekkel kapcsolatos első adatszolgáltatását – a vonatkozó megrendeléseket, folyószámla kartonokat és a közbeszerzésen kívül megvalósított egyedi megrendelésekről szóló nyilatkozatát – a hivatalbóli kezdeményező részére megküldte.

A hivatalbóli kezdeményező a jogsértések megtörténtének bizonyítékaiként az alábbiakat jelölte meg: a rendelkezésre álló számlákat, a folyószámla kartont, valamint a beszerzőnek a fenti adatszolgáltatásokban megküldött nyilatkozatait a beszerzések közbeszerzésen kívül történt megvalósításáról.

A hivatalbóli kezdeményező a Kbt. 152. § (2a) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel úgy nyilatkozott, hogy mivel a beszerző elszámolása tekintetében nem merült fel a 8/2025. (II.6.) Korm. rendelet 2. § (1)-(4) bekezdés rendelkezéseibe ütköző, visszatérítésre okot adó felhasználás, ezért a beszerző részére jelentés megküldésére nem került sor. A beszerző esetében ezért a Kbt. 152. § (2a) bekezdés szerinti 90 napos határidő kezdetének – a Kbt. 152. § (2a) bekezdés a) pontja szerinti, az ellenőrzés eredményének közlésére vonatkozó fordulat alkalmazhatóságának hiányában – a Kbt. 152. § (2a) bekezdés b) pontja szerinti, az ellenőrzés lezárására irányuló határidőt tekinti, amely a 8/2025. (II. 6.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint 2025. szeptember 30.

A beszerző észrevétele

10. A beszerző előadta, hogy nem vitatja, elismeri a hivatalbóli kezdeményezőnek a mellőzés értékére tett megállapítását.

11. A beszerző a felróhatóság körében kérte az alábbiak figyelembevételét:

A beszerző álláspontja szerint a jogorvoslat tárgyává tett időszakot megelőző COVID világvjárvány az egészségügyben – különösen az orvosi oxigén ellátás területén – erősen éreztette hatását. A COVID járvány időszakában az elektív ellátások értelemszerűen háttérbe szorultak, az egészségügynek elsősorban a COVID járvánnyal közvetlenül összefüggő kihívásoknak kellett megfelelni. Figyelemmel arra, hogy a COVID fertőzöttek kezelése

extrém mennyiségű orvosi oxigént igényelt, ennek felhasználása megugrott, majd a COVID járványt követően az elektív ellátások vártnál lassabb visszaépülése mellett a beszerző a korábbi felhasználáson alapuló, historikus mennyiségi adatokra csak korlátozottan tudott támaszkodni, így a becsült érték meghatározása nem tekinthető magától értetődő, kézenfekvő folyamatnak. A COVID járvány további utóhatásaként rögzíthető az is, hogy az egyébként is feszített létszámgazdálkodás mellett a szakdolgozói létszám folyamatos csökkenése tapasztalható, így a gyógyszerek vagy bármilyen egészségügyi termékek, orvosi gázok használatához kapcsolódó bármilyen módosítás, változtatás (termékcseré) a csökkent humánerőforrás mellett automatikusan fokozott betegbiztonsági kockázattal jár.

A beszerző hivatkozott arra a körülményre is, hogy az egészségügyi intézmények szervezeti változásai, illetve az egészségügyi középírányító feladatot ellátó OKFŐ közbeszerzési iránymutatásai alapján a jogorvoslat tárgyává tett időszakban a beszerző egy összevont, több budapesti, illetve pest vármegyei kórház igényét átfogó közbeszerzési eljárásban kellett volna, hogy beszeresse az orvosi oxigént. A részben eltérő intézményi igények összehangolása nem várt bonyolultságot, illetve időigényt eredményezett, amit tovább növel az Ávr. által előírt, az előzetes kötelezettségvállaláshoz szükséges fenntartói hozzájárulások beszerzése.

A tárgyban eredménytelenül – a beszerző részvételével – lefolytatott közbeszerzési eljárás főbb adatai (azzal, hogy a beszerző a közbeszerzési eljárás előkészítése iránt már 2021-ben megtette a szükséges intézkedéseket):

Nyilvános előzetes piaci konzultáció - EKR000481382023

Indítás: 2023.03.23.

Bontás: 2023.04.04. 15:00

Tájékoztatás konzultáció lezárásról: 2023.06.20.

Közbeszerzési igény OKFŐ-be beküldve: 2023.07.24.

Hozzájárulás megadva (BM): 2024.02.28.

Közbeszerzési eljárás - Uniók eljárásrend - Nyílt eljárás: EKR000009522024

Feladás: 2024.04.05.

Közzététel: 2024.04.08.

Előzetes Vitarendezési Kérelem (1): 2024.05.15. válasz: 2024.05.21.

Előzetes Vitarendezési Kérelem (2): 2024.05.24.

Jogorvoslati kérelem: 2024.05.24.

Visszalépés a közbeszerzéstől: 2024.05.28. (Ajánlatkérő a Kbt. 53. §-ában foglaltakra tekintettel a közbeszerzési eljárástól való visszalépés mellett döntött.) A visszalépés oka: az eljárásban az eljárást megindító felhívás ellen benyújtott előzetes vitarendezési kérelem ajánlatkérő általi – a Kbt. 55. § (6) bekezdésére figyelemmel történt – elutasítását követően benyújtott jogorvoslati kérelemre tekintettel, a közvetlen jogorvoslati kockázat megszüntetése érdekében az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárástól elállni kényszerült.

Szintén a szervezeti változások között említhető hátráltató tényező az egészségügyi intézmények fenntartásával kapcsolatos feladatellátás átszervezése: a kórházak korábbi műszaki feladatait ellátó szervezeti egységek megszűntek a 2024-es évvel. A kórházak működését alapvetően érintő változás különösen érintette az orvosi gázok kezelését, a feladat- és hatásköröket érintő bizonytalanság tovább nehezítette az orvosi gázokat érintő tervezési folyamatokat.

Fentiek alapján megállapítható az, hogy a beszerző kifejezetten törekedett a mellőzés megszüntetésére, a beszerzést éves közbeszerzési terveiben feltüntette, az eljárás elhúzódása, illetve eredménytelensége számára nem felróható.

12. A beszerző továbbá kérte a jogorvoslati eljárás során az alábbi körülmények figyelembevételét:

- a kialakult helyzet a beszerző számára alapvetően kényszerhelyzet volt, az orvosi oxigén beszerzése nem mellőzhető, alapvető fontosságú, amelyben még csak időszakos kiesés sem képzelhető el,
- a beszerző a kialakult helyzetben igyekezett jóhiszeműen, a betegellátás érdekeit maximálisan szem előtt tartva eljárni azzal, hogy törekedett a jogszerű beszerzési helyzet helyreállítására,
- a beszerzőt illetően mellőzés korábban megállapításra nem került,
- a beszerző jelenleg is rendkívül nehéz helyzetben gazdálkodik, számára jogsértés megállapítása esetén bármilyen kis összegű bírság is komoly, akár a betegellátást nehezítő terhet jelentene,
- a beszerző mind jelen jogorvoslati eljárásban, mind a megelőző, a hivatalbóli kezdeményező vizsgálati eljárásában teljes mértékben kiemelkedően együttműködő magatartást tanúsított (a hivatalbóli kezdeményező által benyújtott kezdeményezés kizárólag a beszerző feltáró jellegű adatközlésére hivatkozik).

A beszerző továbbá hivatkozott arra, hogy a megállapított bírságösszegnek bírságviselő képességére tekintettel kell megfelelő súlyúnak lennie akként, hogy nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy a beszerző betegellátásról gondoskodni köteles egészségügyi ellátó közintézmény és a betegek egészségügyi ellátáshoz fűződő, az Alaptörvény XX. cikk (1) bekezdésében biztosított testi és lelki egészséghez fűződő jogát a bírság megfizetése közvetlenül érinti.

A beszerző e körben előadta azt, hogy az esetlegesen megállapított bírság a beszerző és az általa ellátott tevékenységen keresztül az állampolgárok részére olyan hátrányos következményeket jelent – figyelemmel a területi ellátási kötelezettségre is –, amelyek nincsenek arányban a jogsértéssel, illetve azok a jogsértésben egyébként vétlen személyeket is hátrányosan érintenek. A bírság teljes összege a beszerzőt terheli, annak esetleges áthárítása – figyelemmel arra, hogy a szándékosság kizárható – nem lehetséges.

Köztudomású, hogy a közfinanszírozott egészségügyi intézmények huzamos ideje finanszírozási gondokkal küzdenek. A beszerző 2025. november 30-ai tartozásállománya 3.172 millió forint volt, melyből lejárt szállítói állomány 1.130 millió forint. A beszerző gazdálkodása rendkívül feszített, a NEAK-támogatás a nettó bérek és a SZOCHO kifizetéséhez nyújt csupán elegendő fedezetet. A lejárt szállítói tartozásokra nem elegendők a beszerző bevételei.

A beszerző által megvalósított beszerzések az egészségügyi ellátáshoz feltétlenül és folyamatosan felmerülő módon szükségesek, azokon a beszerző semmilyen racionalizálást elvégezni nem tud. Ehhez hasonlóan: az általa megfizetett munkabérek és járulékok szintén jogszabályban rögzített mértékűek, azokon megtakarítás nem érhető el, figyelembe véve azt is, hogy az egészségügyben foglalkoztatott dolgozók számát túlnyomó mértékben szintén jogszabályok határozzák meg a minimumelőírások formájában.

Fenti gazdálkodási környezetben kijelenthető: a beszerző jelenleg csak és kizárólag az alapvetően szükséges beszerzései és kiadásaira képes vállalkozni, tehát azokon szűkíteni és ebből megtakarítást realizálni nem lehetséges.

A fentiek alapján megállapítható, hogy egy esetleges bírság a beszerző számára kigazdálkodhatatlan, annak megfizetése közvetlenül veszélyezteti a napi szintű betegellátást, mivel a beszerző nem rendelkezik olyan szabad előirányzatokkal, melyek terhére a bírságot megfizethetné. A bírság megfizetése esetén az egészségügyi beszállítók felé való tartozásállomány azonos összegben való növekedése prognosztizálható, ami értelemszerűen a beszerző által biztosított egészségügyi ellátásra is negatív következményekkel jár. A beszerző álláspontja szerint az Alaptörvény XX. cikkében biztosított, a testi egészséghez és a megfelelő egészségügyi ellátáshoz fűződő jog olyan magasabb érdek, amit okvetlenül mérlegelni szükséges a bírság megállapítása során.

A beszerző az előadottak alapján kérte a bírság összegének a körülményeket megfelelően mérlegelő (felróhatóság mértéke, a jogsértés súlya, beszerző kiemelkedően együttműködő magatartása, továbbá beszerző bírságviselő képessége ill. annak hiánya), méltányos megállapítását.

13. A beszerző nyilatkozott arról, hogy a beszerzések saját forrásból valósultak meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

14. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző a kezdeményezéssel érintett beszerzéseit 2023. és 2024. években valósította meg, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időszakokban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2025. december 8-án nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

15. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezés keretei között abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a beszerző a 2023. és 2024. években megvalósult orvosi oxigén beszerzéseivel jogsértően mellőzte-e a közbeszerzési eljárást.

16. A Kbt. 21. § (1) bekezdésének első mondata szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik.

17. A Kbt. 4. § (1) bekezdése szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

18. A Kbt. 4. § (2) bekezdése értelmében a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

19. A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza. Eszerint közbeszerzési szerződés a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló visszterhes szerződés.

20. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul: 1. a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2. a Kbt. szerinti beszerzési tárgy tekintetében, 3. legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű, 4. visszterhes szerződést köt. Ezen konjunktív feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése kizárja a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, emiatt a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

21. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e.

22. A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerint a Kbt. alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek a következő szervezetek: ca) az állam, cb) a költségvetési szerv, cc) a közalapítvány, cd) a helyi önkormányzat, ce) a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, cf) a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, cg) a területfejlesztési önkormányzati társulás, ch) a térségi fejlesztési tanács.

23. A Döntőbizottság a beszerző – interneten nyilvánosan elérhető – Szervezeti és Működési Szabályzat III.1. pontja alapján megállapította, hogy a beszerző mint központi költségvetési szerv a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja szerinti ajánlatkérőnek minősül.

24. A Döntőbizottság másodikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés vonatkozásában a visszterhesség megállapítható-e.

25. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló iratok vizsgálata alapján megállapította, hogy a beszerző a 2023. és 2024. években vételár ellenében rendelte meg az orvosi oxigén szállítást, ezért a beszerzés visszterhesnek minősül.

26. A Döntőbizottság harmadikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés tárgya beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe.

27. A Kbt. 8. § (1) bekezdése szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

28. A Kbt. 8. § (2) bekezdése alapján az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

29. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kezdeményezéssel érintett beszerzés tárgya árubeszerzés volt, tekintettel arra, hogy a beszerző orvosi oxigén szállítást rendelte meg. Az orvosi oxigén Közös közbeszerzési szójegyzék (CPV) kódja: 24111500-0 (Gyógyászati gázok), azaz árubeszerzésnek minősül a szállítása.

30. A Döntőbizottság negyedikként a beszerzés értékét vizsgálta, valamint azt, hogy a beszerzés értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt.

31. Tekintettel arra, hogy a kérelmezett a beszerző eseti megrendelése alapján szállította az orvosi oxigént, a Döntőbizottság a 2023. és 2024. évben kifizetett nettó összegeket vette alapul a beszerzés értékének vizsgálatánál. A tényleges nettó kifizetés, így a beszerzés értéke 2023. évben 124.794.194.-Ft, 2024. évben 101.055.040.-Ft volt.

32. A Kbt. 15. §-a szerint:

„(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(2) Az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni.

(4) A 3. mellékletben meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások esetében a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó nemzeti értékhatár nem kerül meghatározásra, az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű szolgáltatási koncesszió esetében kell e törvény szerint eljárnia.

(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.”

33. A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 77. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár 2023. január 1-jétől 2023. december 31-éig árubeszerzés esetében 15,0 millió forint.

34. A 2021/1952/EU bizottsági rendelettel módosított 2014/24/EU irányelv 4. cikke szerint az uniós közbeszerzési értékhatár 2023. január 1-jétől 2023. december 31-éig árubeszerzés vonatkozásában a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében 215.000.-euro, amely az Európai Bizottság 2021/C 457/01 számú közleménye alapján 75.245.700.-Ft összegnek felel meg.

35. A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 74. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár 2024. január 1-jétől 2024. december 31-éig árubeszerzés esetében 15,0 millió forint.

36. A 2023/2495/EU bizottsági rendelettel módosított 2014/24/EU irányelv 4. cikke szerint az uniós közbeszerzési értékhatár 2024. január 1-jétől 2024. december 31-éig árubeszerzés vonatkozásában a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében 221.000.-euro, amely az Európai Bizottság C/2023/902 számú közleménye alapján 84.609.850.-Ft összegnek felel meg.

37. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy 2023. évben a beszerzés értéke (összesen 124.794.194.-Ft) meghaladta az uniós értékhatárt (75.245.700.-Ft).

38. A Döntőbizottság továbbá megállapította, hogy 2024. évben a beszerzés értéke (összesen 101.055.040.-Ft) meghaladta az uniós értékhatárt (84.609.850.-Ft).

39. Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint mind a négy feltétel teljesült és a beszerzés értéke mindkét évben meghaladta az uniós értékhatárt, a beszerzőnek közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia a kezdeményezéssel érintett beszerzéseket megelőzően.

40. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a beszerző jogsértően mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását. A beszerző e magatartásával megsértette a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

41. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt.

42. A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

43. A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15 %-a.

44. A Döntőbizottságnak – tekintettel arra, hogy a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg – a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján további jogkövetkezményként kötelezően bírságot kellett kiszabnia.

45. A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Döntőbizottság a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

46. A Döntőbizottság a bírság összegének megállapításakor az eset összes körülményét figyelembe vette.

A Döntőbizottság a beszerző terhére értékelte, hogy súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével, szerződéskötés nélkül, egyedi megrendelések útján szerezte be az orvosi oxigént. A Döntőbizottság továbbá a beszerző terhére értékelte, hogy a megállapított jogsértés már nem javítható ki.

A Döntőbizottság a beszerző javára értékelte azt a körülményt, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, továbbá, hogy a beszerzővel szemben a Döntőbizottság – közbeszerzési eljárás mellőzése – jogsértést korábban nem állapított meg.

A Döntőbizottság értékelte a beszerző által előadottakat is:

– a beszerző betegellátásról gondoskodni köteles egészségügyi ellátó közintézmény és a betegek egészségügyi ellátáshoz fűződő, az Alaptörvény XX. cikk (1) bekezdésében biztosított testi és lelki egészséghez fűződő jogát a bírság megfizetése közvetetten érinti;

- a beszerző nem rendelkezik olyan szabad előirányzatokkal, melyek terhére a bírságot megfizethetné;
 - a kialakult helyzet a beszerző számára alapvetően kényszerhelyzet volt, az orvosi oxigén beszerzése nem mellőzhető, alapvető fontosságú, amelyben még csak időszakos kiesés sem képzelhető el;
 - a beszerző a kialakult helyzetben igyekezett jóhiszeműen, a betegellátás érdekeit maximálisan szem előtt tartva eljárni azzal, hogy törekedett a jogszerű beszerzési helyzet helyreállítására;
 - a beszerző terhére mellőzés korábban megállapításra nem került;
 - a beszerző mind a jogorvoslati eljárásban, mind a megelőző, a hivatalbóli kezdeményező vizsgálati eljárásban teljes mértékben kiemelkedően együttműködő magatartást tanúsított.
- E szempontokat összességében mérlegelve, a jogsértő beszerzés értékének is figyelembevételével, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7) bekezdésében meghatározott maximális mértéket.

47. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

48. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

49. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja az ügyfeleket, hogy a jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. május 18.

Dr. Kriston Kinga sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szekeres Vanda sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Dr. Zombori Gábor Pál kamarai jogtanácsos
2. Dr. Ortutay Miklós Gyula állami közbeszerzési szaktanácsadó
3. Messer Hungarogáz Kft.
4. Közbeszerzési Hatóság Titkárság

5. Nemzeti Fejlesztési Központ