



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.545/10/2020.

A tanács tagjai: Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó utca 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Szeiffert Gabriella
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Székesfehérvári Szakképzési Centrum
(Székesfehérvár, Budai út 45.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Schablauer Péter felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

A közbeszerzés tárgya és értéke: „Fűtési célú hőenergia beszerzése” (EKR0005782020),
192.030.000.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (5) bekezdésében foglaltakat.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indított 2020. június 29-én „Fűtési célú hőenergia beszerzése” tárgyban.
2. A szerződést 36 hónapra kívánta megkötni. Ajánlattételre a SZÉPHŐ Zrt. -t hívta fel.
3. Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig a felkért ajánlattevő benyújtotta ajánlatát.

4. Az ajánlatok bontására 2020. július 23-án került sor. A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: SZÉPHŐ Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zrt.

Hődíj egységárak megadása:

I. István - hődíj nettó egységára Ft/GJ: 4 396,34

Bugát Pál - hődíj nettó egységára Ft/GJ: 4 396,34

Hunyadi Mátyás - hődíj nettó egységára Ft/GJ: 4 396,34

Deák Ferenc - hődíj nettó egységára Ft/GJ: 4 396,34

Jáky József - hődíj nettó egységára Ft/GJ: 4 396,34

Teljesítménydíj egységárak megadása:

I. István - teljesítménydíj nettó egységára Ft/lm³/év: 357,99

Bugát Pál - teljesítménydíj nettó egységára Ft/lm³/év: 441,14

Hunyadi Mátyás - teljesítménydíj nettó egységára Ft/MW/év: 8 240 065

Deák Ferenc - teljesítménydíj nettó egységára Ft/lm³/év: 441,14

Jáky József - teljesítménydíj nettó egységára Ft/lm³/év: 441,14

Nettó ajánlati ár a teljes mennyiségre: 189.161.218 Ft

5. Az ajánlatkérő elvégezte az ajánlat értékelését. Az eljárás eredményéről szóló összegezést 2020. augusztus 13-án készítette el és küldte meg, mely szerint az eljárás eredményes volt és a SZÉPHŐ Zrt ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legkedvezőbb ajánlati áru (árkritérium) ajánlatot, amely a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

6. Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő a szerződést 2020. szeptember 3-án kötötték meg.

7. Az EKR-ben rögzített adatok alapján az ajánlatkérő 2020. augusztus 18-án adta fel a Kbt. 103.§ (5) bekezdésben előírt önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetményét a Közbeszerzési Értesítőbe. Ugyancsak az EKR-ben rögzített adatok szerint a hirdetmény publikálása a TED felületén 2020. augusztus 28-án történt meg.

A Szerződéskötéssel kapcsolatos információk rögzítésére az ajánlatkérő által 2020. november 30-án került sor az EKR felületén.

8. A Közbeszerzési Hatóság 2020. november 26. napján megküldött levelében kérte az ajánlatkérőt, hogy igazolja a Kbt. 43. § (1) bekezdésébe foglalt kötelezettségének teljesítését, miszerint maradéktalanul eleget tett azon jogszabályi előírásnak, hogy a Közbeszerzési Hatóság által működtetett nyilvános elektronikus szerződéstárban (a továbbiakban: CoRe), valamint az EKR-ben is közzétette a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményeként kötött szerződést. Az ajánlatkérő 2020. november 30. napján kelt válasza szerint a megkötött szerződés a jogszabályban előírtak alapján, és abban előírt határidő betartásával feltöltésre került a CoRe rendszerbe.

A hivatalbóli kezdeményezés

9. A kezdeményező 2020. december 21-én terjesztette elő jogorvoslati kérelmét. Kérte, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg a Kbt. 103. § (5) bekezdésének megsértését és alkalmazza a Kbt. 165. § (3) bekezdés szerinti jogkövetkezményt az ajánlatkérővel szemben.

Előadta, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján lefolytatott közbeszerzési eljárása során 2020. szeptember 3. napján kötött szerződést, a Kbt. 137. § (2)

bekezdése szerinti hirdetményt azonban ezt megelőzően, 2020. augusztus 28. napján, a 10 napos határidőn belül tette közzé.

10. Az eljárás EKR rendszeren rögzített információja szerint az ajánlatkérő 2020. november 30. napján tette közzé a szerződést az EKR-ben. Az EKR-ben elérhető előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetményt az ajánlatkérő 2020. augusztus 28-án tette közzé. Az EKR rendszeren 2020. november 30. napján publikált szerződést 2020. szeptember 3-án kötötték meg.

A fentiek alapján jutott a hivatalbóli kezdeményező arra a következtetésre, hogy jogsértés történt, mivel az ajánlatkérő elmulasztotta a Kbt. 137. § (2) bekezdése szerinti hirdetményt a szerződés megkötését megelőzően legalább tíz nappal közzétenni.

11. A Kbt. 103. § (5) bekezdése kógens rendelkezéseket tartalmaz az önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetmény közzétételére vonatkozóan, azaz az ajánlatkérő a 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása esetén legalább tíz nappal a szerződés megkötését megelőzően köteles a 137. § (2) bekezdésében meghatározott hirdetményt közzétenni, ettől a rendelkezéstől jogszerűen nem lehet eltérni. A jogsértés megtörténtének megítélése ténykérdés (az önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetmény közzétételének időpontja mikorra esik, közzétette-e azt az ajánlatkérő a szerződés megkötését megelőzően legalább 10 nappal vagy sem). Jelen eljárásban az ajánlatkérő - az EKR publikus adatai alapján - nem tett eleget a jogszabályban foglalt kötelezettségének, mivel a szerződés megkötését megelőzően 10 napon belül tette közzé az önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetményét, tehát megsértette a Kbt. 103. § (5) bekezdését.

12. Az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 103. § (5) bekezdését, mivel a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása során elmulasztotta a Kbt. 137. § (2) bekezdése szerinti hirdetményt a szerződés megkötését megelőzően legalább tíz nappal közzétenni.

13. A jogsértés megtörténtének időpontjaként 2020. szeptember 3. napját jelölte meg a hivatalbóli kezdeményező. A jogsértésről történő tudomásszerzés időpontjaként 2020. november 30. napját jelölte meg, amely az ajánlatkérő Közbeszerzési Hatóság által kiküldött levelére történő válaszában, valamint a szerződés EKR felületén való közzétételének napja.

14. A hivatalbóli kezdeményező az ajánlatkérő észrevételében foglaltakra reagálva előadta, hogy nem ért egyet az ajánlatkérő azon álláspontjával és jogértelmezésével, miszerint az önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó nyilatkozatával, 2020. augusztus 18-án az ajánlatkérő által a Közbeszerzési Hatóság részére feladott hirdetményre tekintettel nem követte el a jogorvoslati eljárás tárgyát képező jogsértést.

15. A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015 MvM. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése alapján az Európai Unió Hivatalos Lapja kiegészítésében (Tenders Electronic Daily), a hirdetmények elektronikus napilapjában (a továbbiakban: TED) kell közzétenni az e rendelet 26-32. §-ában meghatározott hirdetményeket.

A Rendelet 30. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 137. § (2) bekezdése szerinti, szerződéskötési szándékra vonatkozó (önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó) hirdetmény mintáját, ha a

szerződés becsült értéke eléri az uniós értékhatárt, az uniós hirdetményminta rendelet XII. melléklete tartalmazza.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése alapján hirdetmények megküldése alatt a TED-en vagy az Értesítőben közzéteendő hirdetményeknek az ajánlatkérő által a Hatóság részére történő megküldését kell érteni. Az Értesítőben közzéteendő hirdetmények esetében a hirdetmény feladásának időpontja megegyezik a megküldés időpontjával, míg a TED-en közzéteendő hirdetmények esetében a feladás időpontja a hirdetmények a Hatóság által történő közzétételre feladás ideje.

A Kbt. 103. § (5) bekezdés alapján az ajánlatkérő a 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása esetén legalább tíz nappal a szerződés megkötését megelőzően köteles a 137. § (2) bekezdésében meghatározott hirdetményt közzétenni.

A Kbt. 137. § (2) bekezdése értelmében az (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha az ajánlatkérő azért nem folytatott le hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást vagy kötött közbeszerzési eljárás mellőzésével megállapodást [9–14. §, 111. §], mert úgy ítélte meg, hogy a hirdetmény nélkül induló közbeszerzési eljárás alkalmazásával vagy a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő szerződéskötésre e törvény szerint lehetősége volt, szerződéskötési szándékáról külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetményt tett közzé, valamint a szerződést nem kötötte meg a hirdetmény közzétételét követő naptól számított tizedik napon belül.

16. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő az uniós eljárásrend szerinti szabályok alapján lefolytatott eljárásában az önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetményt 2020. augusztus 18-án adta fel továbbítás céljából a Közbeszerzési Hatóság számára, ezért annak TED-en történő közzététele a Hatóság által történő közzétételre feladás idejével megegyező időpont, amely jelen eljárásban az ajánlatkérő által sem vitatottan, valamint a TED és az EKR adatai alapján igazoltan 2020. augusztus 24. napja, mely a szerződés megkötésének 2020. szeptember 3-i időpontjára tekintettel a közzétételt napját követő 10 napon belüli időpontnak minősül.

17. A Rendelet 19. § (1) bekezdése szerint a Hatóság a 26-32. § szerinti hirdetmények vonatkozásában a 9-12. § szerinti eljárást követően az eredetileg megküldött, a javított vagy a hiánypótlásra válaszként megküldött hirdetményt annak megküldését követően legkésőbb két munkanapon belül adja fel a TED-en történő közzétételre.

A Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya a Rendelet által meghatározott két munkanapos időtartamon belül eleget tett feladási kötelezettségének, figyelemmel arra, hogy 2020. augusztus 20. napja munkaszüneti napnak minősült.

Az ajánlatkérő észrevétele

18. Az ajánlatkérő kérte az alaptalan kérelem elutasítását. Előadta, hogy az eljárást lezáró összegezés 2020. augusztus 13-án került kiküldésre az EKR-ben, amely eredményeként a szerződés 2020.szeptember 3-án került megkötésre a nyertes ajánlattevővel.

19. Az ajánlatkérő a Kbt. 103.§ (5) bekezdésben előírt önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetményt 2020. augusztus 18-án adta fel a Közbeszerzési Értesítőbe, azaz azt a 2020. szeptember 3-án történt szerződéskötés napját megelőző 16 nappal korábban megtette. A hirdetmény az ajánlatkérői feladást követő 6. napon került a Közbeszerzési Hatóság Hirdetményellenőrzési Osztálya által továbbítva, azaz ezen időpont is szerepel a hirdetmény

feladásának dátumaként, amely nem egyezik meg az ajánlatkérői 2020. augusztus 18-i feladási időponttal.

20. Amennyiben a hirdetmény feladási időpontjának a Közbeszerzési Hatóság által a TED irányába történő továbbítás időpontja minősül a Döntőbizottság álláspontja szerint, abban az esetben a Kbt. 103.§ (5) bekezdésében előírt önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetmény határidőben történő feladására sajnálatos módon adminisztratív hiba miatt nem került sor, tekintettel arra, hogy a kialakult pandémiás helyzet miatti dolgozói otthoni munkavégzés és ennek koordinálása számos probléma és kihívás elé állította az ajánlatkérőt, továbbá a közbeszerzési feladatokat részére ellátó Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt.-t is.

21. Az ajánlatkérő ugyanakkor a jogszabályban előírt kötelezettségének az átláthatósági hirdetmény feladása tekintetében ugyan mulasztva (a jogszabályban előírt határidőt követően), de eleget tett a Közbeszerzési Hatóság hivatalból történő jogorvoslati eljárás kezdeményezésének időpontja előtt.

22. Amennyiben a Döntőbizottság álláspontja alapján nem a 2020. augusztus 18-i ajánlatkérői feladási időpont minősül a hirdetmény feladása időpontjának, hanem a 2020. augusztus 24-i Közbeszerzési Hatósági továbbítási időpont (amely 1 nappal későbbi, mint a jogszabályban előírt 10 napos határidő), ebben az esetben kérte, hogy a Döntőbizottság ne szabjon ki bírságot.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

23. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a jogorvoslati eljárásban a tárgybani közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjában, 2020. június 29. napján hatályos közbeszerzési szabályokat kell alkalmazni.

24. Releváns jogszabályi rendelkezések:

A Kbt. 103. § (5) bekezdés alapján az ajánlatkérő a 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása esetén legalább tíz nappal a szerződés megkötését megelőzően köteles a 137. § (2) bekezdésében meghatározott hirdetményt közzétenni.

A Kbt. 137. § (2) bekezdése értelmében az (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha az ajánlatkérő azért nem folytatott le hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást vagy kötött közbeszerzési eljárás mellőzésével megállapodást [9–14. §, 111. §], mert úgy ítélte meg, hogy a hirdetmény nélkül induló közbeszerzési eljárás alkalmazásával vagy a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő szerződéskötésre e törvény szerint lehetősége volt, szerződéskötési szándékáról külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetményt tett közzé, valamint a szerződést nem kötötte meg a hirdetmény közzétételét követő naptól számított tizedik napon belül.

A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015 MvM. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése alapján az Európai Unió Hivatalos Lapja kiegészítésében (Tenders Electronic

Daily), a hirdetmények elektronikus napilapjában (a továbbiakban: TED) kell közzétenni az e rendelet 26-32. §-ában meghatározott hirdetményeket.

A Rendelet 30. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 137. § (2) bekezdése szerinti, szerződéskötési szándékra vonatkozó (önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó) hirdetmény mintáját, ha a szerződés becsült értéke eléri az uniós értékhatárt, az uniós hirdetményminta rendelet XII. melléklete tartalmazza.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése alapján hirdetmények megküldése alatt a TED-en vagy az Értesítőben közzéteendő hirdetményeknek az ajánlatkérő által a Hatóság részére történő megküldését kell érteni. Az Értesítőben közzéteendő hirdetmények esetében a hirdetmény feladásának időpontja megegyezik a megküldés időpontjával, míg a TED-en közzéteendő hirdetmények esetében a feladás időpontja a hirdetmények a Hatóság által történő közzétételre feladás ideje.

A Rendelet 19. § (1) bekezdése szerint a Hatóság a 26-32. § szerinti hirdetmények vonatkozásában a 9-12. § szerinti eljárást követően az eredetileg megküldött, a javított vagy a hiánypótlásra válaszként megküldött hirdetményt annak megküldését követően legkésőbb két munkanapon belül adja fel a TED-en történő közzétételre.

25. A Döntőbizottság az EKR publikus adatai alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő az uniós eljárásrend szerinti szabályok szerint lefolytatott eljárásában az önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetményt 2020. augusztus 18-án adta fel továbbítás céljából a Közbeszerzési Hatóság számára. A hirdetménnyel kapcsolatban a Hatóság nem bocsátott ki hiánypótlást az ajánlatkérő részére. A hirdetménynek a TED-en történő közzététele a Hatóság által történő közzétételre feladás idejével megegyező időpont, amely a TED és az EKR publikus adatai alapján igazoltan 2020. augusztus 24. napja, mely a szerződés megkötésének 2020. szeptember 3-i időpontjára tekintettel a közzétételt napját követő 10 napon belüli időpontnak minősül.

26. A Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya a hiánypótlással nem érintett hirdetmény tekintetében a Rendelet 19. § (1) bekezdése szerint két munkanapon belül adja fel a hirdetményt a TED-en történő közzétételre.

Az ajánlatkérő az önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetményt 2020. augusztus 18-án adta fel továbbítás céljából a Közbeszerzési Hatóság számára. A Hatóság két munkanapon belül 2020. augusztus 24. napján továbbította a hirdetményt a TED felé, tekintettel arra, hogy 2020. augusztus 20. és 2020. augusztus 21. munkaszüneti nap volt. A Hatóság a Rendeletben előírt feladási kötelezettségének határidőben eleget tett.

27. A Döntőbizottság rá kíván mutatni, hogy nem helyes az ajánlatkérő azon jogértelmezése, hogy az önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetmény feladásának az ajánlatkérőnek a Hatóság felé történő megküldése minősül. A Rendelet 1. § (4) bekezdése alapján hirdetmények megküldése alatt a TED-en vagy az Értesítőben közzéteendő hirdetményeknek az ajánlatkérő által a Hatóság részére történő megküldését kell érteni. Az Értesítőben közzéteendő hirdetmények esetében a hirdetmény feladásának időpontja megegyezik a megküldés időpontjával, míg a TED-en közzéteendő hirdetmények esetében a feladás időpontja a hirdetménynek a Hatóság által történő közzétételre feladás ideje. Tehát az uniós eljárásrend szerinti szabályok alapján lefolytatott eljárásokban a hirdetmények feladásának időpontja a Hatóság által történő közzétételre történő feladás a TED felé. Tehát az

ajánlatkérőknek az uniós eljárásrend szerinti szabályok szerint lefolytatott eljárásokban a hirdetésmények feladása tekintetében ezen szabályokra és időpontokra tekintettel kell figyelemmel lenniük és tervezniük az eljárások lefolytatását és a szükséges hirdetésmények jogszabályban előírt határidőben való megjelenítését. Jelen eljárásban az ajánlatkérő - az EKR publikus adatai alapján - nem tett eleget a jogszabályban foglalt kötelezettségének, mivel a szerződés megkötését megelőzően 10 napon belül tette közzé az önkéntes előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetésményét.

28. A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 103. § (5) bekezdését, mivel a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetésmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása során elmulasztotta a Kbt. 137. § (2) bekezdése szerinti hirdetésményt a szerződés megkötését megelőzően legalább tíz nappal közzétenni.

29. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét.

30. A Döntőbizottság jelen esetben további jogkövetkezményként nem tartotta indokoltnak a bírság kiszabását, mivel nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, és az ajánlatkérő az elmulasztott eljárási cselekményt a határidő eltelte után teljesítette.

31. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

32. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

33. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. január 15.

Dr. Peleskey Viktória sk.
a tanács elnöke
közbeszerzési biztos

Söpkéz Gusztávné sk.
közbeszerzési biztos

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Szeiffert Gabriella felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

2. Dr. Shablauer Péter felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
3. Miniszterelnökség