



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.156/20/2024.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A kérelmező: Vikom Trans Kft.
(Tatabánya, Kőműveskert u. 9.)
A kérelmező képviselője: Dr. Boda Ildikó ügyvéd
(Tatabánya, Komáromi út 11. fsz. 3.)

Az ajánlatkérő: Északdunántúli Vízmű Zrt.
(Tatabánya, Sárberk 100.)
Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Orbán Krisztina kamarai jogtanácsos
Univerzál Beszerző Kft.
(Budapest, Hamzsabégi út 37.)

Az érdekelt: KOMMUNÁL-SZOL Kft.
(Balassagyarmat, Jószív u. 20.)

A beszerzés tárgya, értéke: Szennyvízhálózat-mosatói munkák elvégzése
2. rész Csatornamosató (Oroszlány-Kisbér Vízmű Üzem), 15.600.000
3. rész Csatornamosató (Tatabánya-Tata Vízmű üzem), 15.600.000
6. rész Csatornamosató (Duna-völgyi Vízmű üzem), 19.500.000

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR002089302023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet elutasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2023. december 19. napján feladott és a Közbeszerzési Értesítő 2023/48. számában megjelent KÉ-26311/2023. iktatószámú ajánlati felhívással (a továbbiakban: felhívás) a Kbt. Harmadik Része alapján irányadó szabályok alkalmazásával a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen határozat bevezető részben meghatározott szennyvízhálózat-mosatási munkák szolgáltatás megrendelése tárgyában, összesen 6 részben.

2. A felhívás az alábbi, jelen jogorvoslati eljárás szempontjából lényeges előírásokat tartalmazta.

„II.1) Meghatározás

II.1.1) Elnevezés: Szennyvízhálózat-mostatási munkák elvégzése

II.1.3) A szerződés típusa: Szolgáltatás megrendelés

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

Az ajánlatkérő az üzemeltetési területén lévő szennyvízcsatorna-hálózat tisztítása (mosatása), valamint a területen található szennyvízátemelő berendezések tisztítása, hálózat akna műtárgyak tisztítása, szennyeződések, gyökérbenővések eltávolítása, a keletkező szennyvíziszap elszállítása céljából kíván vállalkozási keretszerződéseket kötni 6 részben.

Az ajánlatkérő által elfogadott technológia: magas nyomású vízszugárral történő tisztítás. Az ajánlatkérő elvárása a kiszippantott szennyvíz esetében annak lerakóhelyre (szennyvíztisztító telepre, más ártalmatlanító üzembe) történő elszállítása.

A munkavégzés eszköze a kombinált gépjármű (mosó, szippantó tartálykocsi) az egyéb gépjárművek a speciális feladatok esetében (csatorna dugulás, nagy mennyiségű iszap szállítás) használatosak az ajánlatkérő egyedi megrendelésében foglaltak szerint.

Az ajánlatkérő a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 45. § (1) bekezdése, illetve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Kormányrendelet 43. §-a és 49. § 15. pontja alapján szennyvízhálózat mosatása tevékenység kiszervezésére engedélyt kapott 36 hónap határozott időtartamra, amely időtartam az első tárgyi szerződés megkötésének időpontja alapján 2026. december 16. napjáig terjedő időtartamig tart, erre figyelemmel az engedélyben meghatározott időtartam elteltével a jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötendő keretszerződések hatályukat veszítik.

A részletes feltételeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Elnevezés: Csatornamosatás (Oroszlány-Kisbér Vízmű Üzem)

Rész száma: 2

II.2.2) További CPV-kód(ok): (1) (1)

Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék

Fő tárgy: 90400000-1

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége: Vállalkozási keretszerződés, amelynek tárgya az ajánlatkérő Oroszlány-Kisbér Vízmű Üzeméhez tartozó üzemeltetési területén lévő szennyvízcsatorna-hálózat tisztítása (mosatása), valamint a területen található szennyvízátemelő berendezések tisztítása, hálózat akna műtárgyak tisztítása, szennyeződések, gyökérbenővések eltávolítása, a keletkező szennyvíziszap elszállítása.

A települések pontos meghatározását a műszaki leírás tartalmazza.

Az ajánlatkérő által elfogadott technológia: magas nyomású vízszugárral történő tisztítás. Az ajánlatkérő elvárása a kiszippantott szennyvíz esetében lerakóhelyre (szennyvíztisztító telepre,

más ártalmatlanító üzembe) történő elszállítása.

A munkavégzés eszköze a kombinált gépjármű (mosó, szippantó tartálykocsi) az egyéb gépjárművek a speciális feladatok esetében (csatorna dugulás, nagy mennyiségű iszap szállítás) használatosak az ajánlatkérő egyedi megrendelésében foglaltak szerint.

A szerződés keretösszege nettó 12 000 000 Ft. Ajánlatkérő a keretösszeg lehívására vállal kötelezettséget.

Az ajánlatkérő tájékoztató jelleggel közli, hogy a területhez tartozó, feladatvégzéssel érintett szennyvízcsatorna-hálózat hossza: 407 km, legnagyobb átmérője NA400, a szennyvízátelő berendezések száma 118 darab, a legnagyobb aknamélység 8 méter.

A részletes feladatlírást a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza. (az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

[x] Minőségi szempont

Munkaszüneti napon vagy pihenőnapon vállalt munkavégzés (nap) (minimum 0, maximum 5)

Költség szempont

(x) Ár szempont (1) – Megnevezés: Ajánlati ár (nettó Ft) / Súlyszám: 92

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 24

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () igen (x) nem

II.2.13) További információ

Ajánlatkérő az ár értékelési szempont alatt az alábbi részszerzőpontokat határozza meg:

Kombinált (mosó, szippantó tartálykocsi) funkciójú gépjármű üzemóradíja (nettó Ft/óra) súlyszám: 50

Egyéb csatorna tisztító gépjármű (nagynyomású csatorna tisztító gépjármű, szippantó jármű) üzemóradíja (nettó Ft/óra) súlyszám: 10

Kombinált (mosó, szippantó tartálykocsi) funkciójú gépjármű szállítási díja (nettó Ft/km) súlyszám: 10

Egyéb csatorna tisztító gépjármű (nagynyomású csatorna tisztító gépjármű, szippantó jármű) szállítási díja (nettó Ft/km) súlyszám: 2

Kiállási díj (nettó Ft/alkalom) súlyszám 20

II.2.1) Elnevezés: Csatornamosatás (Tatabánya-Tata Vízmű Üzem)

Rész száma: 3

II.2.2) További CPV-kód(ok): (1) (1)

Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék

Fő tárgy: 90400000-1

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége: Vállalkozási keretszerződés, amelynek tárgya az ajánlatkérő Tatabánya-Tata Vízmű Üzeméhez tartozó üzemeltetési területén lévő szennyvízcsatorna-hálózat tisztítása (mosatása), valamint a területen található szennyvízátelő berendezések tisztítása, hálózat akna műtárgyak tisztítása, szennyeződések, gyökérbenővések eltávolítása, a keletkező szennyvíziszap elszállítása. A települések pontos meghatározását a műszaki leírás tartalmazza. Az ajánlatkérő által elfogadott technológia: magas nyomású vízszugárral történő tisztítás. Az ajánlatkérő elvárása a kiszippantott szennyvíz esetében lerakóhelyre (szennyvíztisztító telepre, más ártalmatlanító üzembe) történő elszállítása. A munkavégzés eszköze a kombinált gépjármű (mosó, szippantó tartálykocsi) az egyéb gépjárművek a speciális feladatok esetében (csatorna dugulás, nagy mennyiségű iszap szállítás) használatosak az ajánlatkérő egyedi megrendelésében foglaltak szerint.

A szerződés keretösszege nettó 12 000 000 Ft. Ajánlatkérő a keretösszeg lehívására vállal kötelezettséget.

Az ajánlatkérő tájékoztató jelleggel közli, hogy a területhez tartozó, feladatvégzéssel érintett szennyvízcsatorna-hálózat hossza: 539 km, legnagyobb átmérője NA400, a szennyvízátemelő berendezések száma 121 darab, a legnagyobb aknamélység 7,7 méter.

A részletes feladatleírást a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza. (az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

[x] Minőségi szempont

Munkaszüneti napon vagy pihenőnapon vállalt munkavégzés (nap) (minimum 0, maximum 5)

Költség szempont

(x) Ár szempont (1) – Megnevezés: Ajánlati ár (nettó Ft) / Súlyszám: 92

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 24

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () igen (x) nem

II.2.13) További információ

Ajánlatkérő az ár értékelési szempont alatt az alábbi részszerzőpontokat határozza meg:

Kombinált (mosó, szippantó tartálykocsi) funkciójú gépjármű üzemóradíja (nettó Ft/óra) súlyszám: 50

Egyéb csatorna tisztító gépjármű (nagynyomású csatorna tisztító gépjármű, szippantó jármű) üzemóradíja (nettó Ft/óra) súlyszám: 10

Kombinált (mosó, szippantó tartálykocsi) funkciójú gépjármű szállítási díja (nettó Ft/km) súlyszám: 10

Egyéb csatorna tisztító gépjármű (nagynyomású csatorna tisztító gépjármű, szippantó jármű) szállítási díja (nettó Ft/km) súlyszám: 2

Kiállási díj (nettó Ft/alkalom) súlyszám 20

II.2.1) Elnevezés: Csatornamosítás (Duna-völgyi Vízmű Üzem)

Rész száma: 6

II.2.2) További CPV-kód(ok): (1) (1)

Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék

Fő tárgy: 90400000-1

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége: Vállalkozási keretszerződés, amelynek tárgya az ajánlatkérő Duna-völgyi Vízmű Üzeméhez tartozó üzemeltetési területén lévő szennyvízcsatorna-hálózat tisztítása (mosatása), valamint a területen található szennyvízátemelő berendezések tisztítása, hálózat akna műtárgyak tisztítása, szennyeződések, gyökérbenövések eltávolítása, a keletkező szennyvíziszap elszállítása.

A települések pontos meghatározását a műszaki leírás tartalmazza.

Az ajánlatkérő által elfogadott technológia: magas nyomású vízszugárral történő tisztítás. Az ajánlatkérő elvárása a kiszippantott szennyvíz esetében lerakóhelyre (szennyvíztisztító telepre, más ártalmatlanító üzembe) történő elszállítása.

A munkavégzés eszköze a kombinált gépjármű (mosó, szippantó tartálykocsi) az egyéb gépjárművek a speciális feladatok esetében (csatorna dugulás, nagy mennyiségű iszap szállítás) használatosak az ajánlatkérő egyedi megrendelésében foglaltak szerint.

A szerződés keretösszege nettó 15 000 000 Ft. Ajánlatkérő a keretösszeg lehívására vállal kötelezettséget.

Az ajánlatkérő tájékoztató jelleggel közli, hogy a területhez tartozó, feladatvégzéssel érintett

szennyvízcsatorna-hálózat hossza: 351 km, legnagyobb átmérője NA400, a szennyvízátelő berendezések száma 75 darab, a legnagyobb aknamélység 8,7 méter.

A részletes feladatleírást a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A részletes feladatleírást a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza. (az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

[x] Minőségi szempont

Munkaszüneti napon vagy pihenőnapon vállalt munkavégzés (nap) (minimum 0, maximum 5)

Költség szempont

(x) Ár szempont (1) – Megnevezés: Ajánlati ár (nettó Ft) / Súlyszám: 92

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 24

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos () igen (x) nem

II.2.13) További információ

Ajánlatkérő az ár értékelési szempont alatt az alábbi részszerzőpontokat határozza meg:

Kombinált (mosó, szippantó tartálykocsi) funkciójú gépjármű üzemóradíja (nettó Ft/óra) súlyszám: 50

Egyéb csatorna tisztító gépjármű (nagynyomású csatorna tisztító gépjármű, szippantó jármű) üzemóradíja (nettó Ft/óra) súlyszám: 10

Kombinált (mosó, szippantó tartálykocsi) funkciójú gépjármű szállítási díja (nettó Ft/km) súlyszám: 10

Egyéb csatorna tisztító gépjármű (nagynyomású csatorna tisztító gépjármű, szippantó jármű) szállítási díja (nettó Ft/km) súlyszám: 2

Kiállási díj (nettó Ft/alkalom) súlyszám 20

IV.2.2) Ajánlattételi részvételi vagy regisztrációs kérelem benyújtási határidő

Dátum: 2024/01/08 Helyi idő: 13:00

VI.3.9) További információk:

1. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését.

11. Az ajánlathoz csatolni kell, azonban nem minősül szakmai ajánlatnak:

A(z) (közös) ajánlattevő(k)nek vagy a teljesítéshez bevont alvállalkozójának a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvénynek, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletnek megfelelően rendelkeznie kell az ajánlatában szereplő tevékenység (HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítása) végzéséhez szükséges érvényes környezetvédelmi, és/vagy talajvédelmi hatósági engedéllyel és/ vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint adott esetben bármely további szükséges olyan hatósági engedéllyel, melyből egyértelműen megállapítható, hogy az HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítására és hasznosítására és ártalmatlanítás végzésére jogosult.

Nyilatkozat engedélyekről: Ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy az ajánlattevő és adott esetben az alvállalkozói milyen hatósági engedélyekkel rendelkeznek, és a nyilatkozatban meg kell adni az engedélyek számát, az engedélyezett tevékenység megnevezését, az engedélyt kiállító hatóságok nevét, és az engedély érvényességi idejét, valamint amennyiben az elérhető nyilvános adatbázisban, akkor annak elérhetőségét. Be kell nyújtani az ajánlatban a nyilatkozatban megjelölt engedély(ek)et, amennyiben azok nem érhetők el nyilvános adatbázisban. Amennyiben elérhetők, akkor a pontos elérhetőséget a nyilatkozatban szükséges megadniuk ajánlattevőknek. A benyújtott és/vagy nyilatkozott

engedélyeknek alkalmasnak és elegendőnek kell lenniük arra, hogy az ajánlatkérő meggyőződjön arról, hogy az Ajánlattevő/közös Ajánlattevők, illetve alvállalkozójuk a szennyvíziszap szállítási tevékenységének végzésére a szükséges és előírt engedélyekkel rendelkeznek.

12. Az ajánlat benyújtásával kapcsolatos további információ és a részletes feltételek a közbeszerzési dokumentumban, a műszaki leírásban és a szerződéstervezetben található.”

3. Az ajánlatkérő közbeszerzési dokumentációt készített, mely tartalmazta az általános ismertetőt, az iratmintákat a műszaki leírást és a szerződés tervezetét.

4. Az iratminták körében, a közbeszerzési dokumentáció 31. oldalán az ajánlatkérő az alábbi nyilatkozatmintát csatolta:

„NYILATKOZAT ENGEDÉLYEKRŐL

(... rész)

Alulírott.....mint a(z).....(székhely:) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője az Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2800 Tatabánya, Sárberkek 100.) Ajánlatkérő által indított „Szennyvízhálózat-mosatósi munkák elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében az alábbiakról nyilatkozom:

Nyilatkozom, hogy társaságunk vagy a teljesítésbe bevont alvállalkozónk az alábbi, teljesítéshez szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik:

Engedély

száma: Engedélyezett

tevékenység

megnevezése: Engedélyt

kiállító hatóság

neve: Engedély

érvényességi

ideje: Engedély

elérhetősége

nyilvános

adatbázisban:

Nyilatkozom továbbá, hogy amennyiben a fent megjelölt engedélyek valamelyike nem érhető el nyilvánosan elérhető adatbázisban, akkor jelen ajánlatban csatolásra kerül.

Nyilatkozom továbbá, hogy a fentiekben megjelölt engedélyek a teljesítés teljes időtartama alatti érvényességéről gondoskodom.

....., 20... ..hó.....nap

.....

cégszerű aláírás

Melléklet: A jelen nyilatkozatban megjelölt engedély(ek), amennyiben azok nem érhetőek el nyilvános adatbázisban. (Amennyiben elérhetőek, akkor a pontos elérhetőséget a jelen nyilatkozatban szükséges megadniuk ajánlattevőknek.)”

5. Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírásban az alábbiak szerint határozta meg a nyertes ajánlattevő által ellátandó feladatot.

„Ajánlatkérő mint közszolgáltató kiemelt célja a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényben, valamint annak végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendeletben előírt, szennyvízelvezetéssel kapcsolatos feladatok szakszerű ellátása. A szennyvízhálózat

mosatása rendszeres feladat, melyhez szükséges gépi berendezésekkel nem rendelkezik kellő számban az ajánlatkérő egyes üzemegységeinél. Az ajánlatkérő a tevékenység kiszervezésére a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet szerinti, a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal engedélyével rendelkezik.

Az ajánlatkérő az üzemeltetési területén lévő szennyvízcsatorna-hálózat tisztítása (mosatása), valamint a területen található szennyvízátemelő berendezések tisztítása, hálózat akna műtárgyak tisztítása, szennyeződések, gyökérbenővések eltávolítása, a keletkező szennyvíziszap elszállítása céljából kíván vállalkozási keretszerződéseket kötni 6 részben.

Az ajánlatkérő által elfogadott technológia: magas nyomású vízszugárral történő tisztítás. Az ajánlatkérő elvárása a kiszippantott szennyvíz esetében annak szennyvíztisztító telepre, más ártalmatlanító üzembe lerakóhelyre történő elszállítása. A feladatot speciális nagynyomású szívó-mosó teherautóval és/vagy csatornamosó (WOMA) gépjárművel és/vagy (szennyvízszállítás esetén) szippantó járművel kell ellátni az ajánlatkérő egyedi megrendelésétől függően.

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi:

Hálózatmosás:

A hálózat átmosása magas nyomású mosóval rendelkező speciális gépjárművel. A csatornahálózat ajánlatkérői felülvizsgálatát követően az atmosárból keletkező szennyeződések (csatornaiszap) eltávolítása, elszállítása.

Szennyvízátemelő berendezések tisztítása:

A szennyvíz átemelő berendezések tisztítása speciális teherautóval (WOMA) történő mosás útján. A szennyvízátemelő berendezések karbantartása, ellenőrzése, az átemelő szivattyúk és úszókapcsolók ellenőrzése, a visszacsapó szelepek ellenőrzése az ajánlatkérő feladata.

Hálózat akna műtárgyak tisztítása:

A költséghelyhez tartozó hálózati aknák általános tisztítása speciális szívó-mosó teherautóval. A feladatok elvégzése során a nyertes ajánlattevő köteles a más munkákat végző ajánlatkérővel, illetve harmadik személyekkel együttműködni.

Szennyvíziszap szállítása:

A telepi hibaelhárítások során keletkező iszap elszállítása speciális gépjárművel. A hibaelhárítást az ajánlatkérő végzi, a nyertes ajánlattevő feladata kizárólag a keletkező szennyvíziszap elszállítása.”

6. A szerződéstervezet - egyebek mellett - a jelen jogorvoslati eljárás szempontjából lényeges, alábbi információkat tartalmazta.

„1.1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a Megrendelő (a vonatkozó közbeszerzési rész alapján kitöltendő) Vízmű Üzemének üzemeltetési területén lévő szennyvízcsatorna-hálózat tisztítását (mosatás), a területen található szennyvízátemelő berendezések tisztítását, szennyeződések, gyökérbenővések eltávolítását, hálózat akna műtárgyak tisztítását, a keletkező szennyvíziszap elszállítását a Megrendelő egyedi megrendelése alapján. Az elvégzendő feladatok részletezését a Keretszerződés 1. mellékletét képező műszaki leírás tartalmazza.”

„1.2. Megrendelő a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 45. § (1) bekezdése, illetve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Kormányrendelet 43. §-a és 49. § 15. pontja alapján szennyvízhálózat mosatása tevékenység kiszervezésére engedélyt kapott VSFO/665-4/2023 ügyiratszámom 2023. október 10-én. Jelen Szerződés tartalma megfelel a hivatkozott engedélyben foglaltaknak. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy a kiszervezési engedélyt a Hivatal 36 hónap határozott időtartamra adta meg, mely időtartam az első tárgyi szerződés megkötésének időpontja alapján 2026. december 16. napjáig terjedő időtartamig

tart, erre figyelemmel az engedélyben meghatározott időtartam elteltével a jelen Keretszerződés hatályát veszti.”

„2.6. Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik, illetve adott esetben a teljesítéshez bevont alvállalkozója rendelkezik a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvénynek, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletnek megfelelően rendelkeznie kell az ajánlatában szereplő tevékenység (HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítása) végzéséhez szükséges érvényes környezetvédelmi, és/vagy talajvédelmi hatósági engedéllyel és/ vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint adott esetben bármely további szükséges olyan hatósági engedéllyel, melyből egyértelműen megállapítható, hogy az HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítására és hasznosítására és ártalmatlanítás végzésére jogosult.

3.9. A hulladékokat, az elszállításra kerülő szennyvizet és iszapot a Vállalkozó a Megrendelő fogadásra engedéllyel rendelkező telephelyére szállítja, ahol azt díjtalanul jogosult elhelyezni. A Megrendelő a Keretszerződés hatálybalépésétől számított 10 napon belül átadja a Vállalkozó részére a fogadásra engedéllyel rendelkező telephelyek listáját tájékoztató jelleggel. Az egyes egyedi megrendelések esetén a Megrendelő nevezi meg a telephelyet (szennyvíztelep), amelyre a hulladékot a Vállalkozó elszállítani, és ott átadni köteles.”

7. Az ajánlatkérő 2024. január 8. napján megtartotta az ajánlatok bontását, melynek során ismertette, hogy közbeszerzési eljárás 2., 3. és 6. részeiben ajánlatot nyújtott be a kérelmező, az érdekelt és a Bio-Eu Kft..

8. A kérelmező az ajánlatához mellékelte a „NYILATKOZAT ENGEDÉLYEKRŐL” elnevezésű dokumentumot.

NYILATKOZAT ENGEDÉLYEKRŐL (1-6. rész)

Alulírott H.L., mint a Vikom Trans Kft. ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője, az Északdunántúli Vízmű Zrt. ajánlatkérő által indított „Szennyvízhálózat mosatási munkák elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében az alábbiakról nyilatkozom:

Nyilatkozom, hogy társaságunk vagy a teljesítésbe bevont alvállalkozónk az alábbi, teljesítéshez szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik.

Engedély száma	Engedélyezett tevékenység megnevezése	Engedélyt kiállító hatóság neve	Engedély érvényességi ideje
PE/KTFO/02545-9/2019.	Veszélyes és nem veszélyes hulladékok országos szállítása és kereskedelme (HAK190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítása)	Pest Megyei Kormányhivatal	2024. 06. 11.
PE/KTFO/02406-6/2022	Engedély módosítása	Pest Megyei Kormányhivatal	2024. 06. 11.

A PE/KTFO/02545-9/2019. ügyiratszámú határozat 1) pontjában szerepelt az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése az alábbiak szerint:

„Szállítási és kereskedelmi tevékenység végzése jelen engedély 3.) pontjában felsorolt veszélye és nem veszélyes hulladékok tekintetében.

A 2.) pont szerint a hulladékgazdálkodással érintett terület:

Magyarország területe

3.) A hulladék fajtája, típusa és mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	300.000

A 6.) pontban szerepelt az engedélyezett tevékenység bemutatása az alábbiak szerint

„a) Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység lényeges jellemzői:

Az engedélyezett hulladékok szállítását Engedélyes tulajdonába lévő, valamint üzemeltetésében lévő szállítójárművekkel végzi a hulladékok termelőitől, birtokosaitól az átvevőkhöz.

Engedélyes kereskedőként az engedélyezett hulladékokat saját vagy más nevében megvásárolja és azt követően eladja.”

9. Az érdekelt ajánlatához kitöltve csatolta a „Nyilatkozat engedélyről” elnevezésű dokumentumot.

NYILATKOZAT ENGEDÉLYEKRŐL (1-6. rész)

Engedély száma:	Engedélyezett tevékenység megnevezése:	Engedélyt kiállító hatóság neve.	Engedély érvényességi ideje:
35100/9915/20 20. ált.	szennyvíz begyűjtéssel kapcsolatos tevékenység	Fővárosi Katasztrófavédelmi igazgatóság	2025.08.31.

Nyilatkozom továbbá, hogy amennyiben a fent megjelölt engedélyek valamelyike nem érhető el nyilvánosan elérhető adatbázisban, akkor jelen ajánlatban csatolásra kerül. Nyilatkozom továbbá, hogy a fentiekben megjelölt engedélyek a teljesítés teljes időtartama alatti érvényességéről gondoskodom.”

10. Az érdekelt ajánlatához mellékelte a „nyilatkozat2” elnevezésű dokumentumot, amely a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI KHO) által kiadott 35100/9915-4/202.ált. számú határozatot tartalmazta. A határozat szerint az FKI KHO az érdekelt részére a begyűjtési és szállítási tevékenységét nyilvántartásba veszi az alábbiak szerint.

A 3. pont tartalmazta a közszolgáltatás megnevezését:

- nem közművel összegyűjtött szennyvíz begyűjtése, szállítása
- nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyisége: 12.000m³/év

A 4. pontban voltak feltüntetve a közszolgáltatással érintett települések, amelyek között azonban nem szerepeltek a közbeszerzési eljárás 2., 3. és 6. részek szerinti települések.

Az 5. pontban került megjelölésre az ártalmatlanítás céljából történő átadás, illetve szennyvíztisztító telep, szennyvízbeocsátási pont megjelölése:

Befogadó szennyvíztisztító telep üzemeltetője: DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.

Leürítési hely: Balassagyarmat települési szennyvíztisztító telep

A 6. pont alapján az FKI KHO az engedélyezést 2025. augusztus 31. napjáig nyilvántartásba vette.

11. Az ajánlatkérő 2024. január 25. napján a közbeszerzési eljárás 2. részében hiánypótlásra hívta fel az érdekeltet az alábbiak tekintetében:

„Ajánlatkérő megállapítása: Ajánlattevő benyújtotta a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által nyilvántartásba vett engedélyét, melynek 4. pontja a tervezett közszolgáltatással érintett településeket sorolja fel (Terény, Szanda, Nagyoroszi, Horpács, Pusztaberki, Dejtár, Patak, Ipoyvece, Drégelypalánk, Hont, Alsótold, Bánk, Borsosberény, Romhány községek). Ajánlatkérő megállapítása szerint a

benyújtott engedélyben szereplő községek neve nem azonos a teljesítések helyével, azoktól teljes mértékben eltér, tehát a benyújtott engedélyek tartalmából nem állapítható meg egyértelműen, hogy az engedély területi hatálya kiterjed-e az Ajánlatkérő működési területére.

Hiánypótlási felhívás:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be érvényes engedélye másolatát, amelyből megállapítható, hogy Ajánlattevő rendelkezik a Műszaki Leírásban megadott településekre vonatkozóan a HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítása szolgáltatás végzésére vonatkozó engedéllyel.”

Az ajánlatkérő 2024. január 25. napján a közbeszerzési eljárás 3. részében hiánypótlásra hívta fel az érdekeltet az alábbiak tekintetében:

„Ajánlatkérő megállapítása: Ajánlattevő benyújtotta a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által nyilvántartásba vett engedélyét, melynek 4. pontja a tervezett közszolgáltatással érintett településeket sorolja fel (Terény, Szanda, Nagyoroszi, Horpács, Pusztaberki, Dejtár, Patak, Ipoyvece, Drégelypalánk, Hont, Alsótold, Bánk, Borsosberény, Romhány községek). Ajánlatkérő megállapítása szerint a benyújtott engedélyben szereplő községek neve nem azonos a teljesítések helyével, azoktól teljes mértékben eltér, tehát a benyújtott engedélyek tartalmából nem állapítható meg egyértelműen, hogy az engedély területi hatálya kiterjed-e az Ajánlatkérő működési területére.

Hiánypótlási felhívás:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be érvényes engedélye másolatát, amelyből megállapítható, hogy Ajánlattevő rendelkezik a Műszaki Leírásban megadott településekre vonatkozóan a HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítása szolgáltatás végzésére vonatkozó engedéllyel.”

Az ajánlatkérő 2024. január 25. napján a közbeszerzési eljárás 6. részében hiánypótlásra hívta fel az érdekeltet az alábbiak tekintetében:

„Ajánlatkérő megállapítása: Ajánlattevő benyújtotta a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által nyilvántartásba vett engedélyét, melynek 4. pontja a tervezett közszolgáltatással érintett településeket sorolja fel (Terény, Szanda, Nagyoroszi, Horpács, Pusztaberki, Dejtár, Patak, Ipoyvece, Drégelypalánk, Hont, Alsótold, Bánk, Borsosberény, Romhány községek). Ajánlatkérő megállapítása szerint a benyújtott engedélyben szereplő községek neve nem azonos a teljesítések helyével, azoktól teljes mértékben eltér, tehát a benyújtott engedélyek tartalmából nem állapítható meg egyértelműen, hogy az engedély területi hatálya kiterjed-e az Ajánlatkérő működési területére.

Hiánypótlási felhívás:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be érvényes engedélye másolatát amelyből megállapítható, hogy Ajánlattevő rendelkezik a Műszaki Leírásban megadott településekre vonatkozóan a HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítása szolgáltatás végzésére vonatkozó engedéllyel.”

12. Az érdekelt hiánypótlási felhívásra adott válaszában megküldte a Pest Megyei Kormányhivatal részéről kiadott, PE/KTFO/00223-11/2021. számú határozatot, amely szerint a Pest Megyei Kormányhivatal engedélyezi az érdekelt részére nem veszélyes hulladékok országos szállítását és gyűjtését.

A határozat a jelen jogorvoslati eljárás szempontjából lényeges alábbi információkat tartalmazta:

„1.) Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése:

Szállítási és gyűjtési tevékenység végzése jelen engedély 3. pontjában felsorolt nem veszélyes hulladékok tekintetében.

2.) A hulladékgazdálkodással érintett terület:
Magyarország területe

3.) A hulladék fajtája, típusa és mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	83.543,75

5.) Az engedély 2026. március 21. napjáig hatályos.”

13. Az ajánlatkérő 2024. február 6. napján újabb hiánypótlási felhívást küldött az érdekelt részére, amelyben az alábbiakat kérte:

„Ajánlattevő az 1. számú hiánypótlás keretében benyújtotta a Pest Megyei Kormányhivatal határozatát, amelyben az Ajánlattevő részére engedélyezte országosan a nem veszélyes hulladékok szállítását és gyűjtését. Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta az eljárást megindító felhívásban előírt nyilatkozatot a rendelkezésére álló engedélyéről. Ez a nyilatkozat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály általi nyilvántartásba vételi engedélyt tartalmazza. Ajánlatkérő megállapítása: Hiánypótlás keretében benyújtott Pest Megyei Kormányhivatal engedélye nem szerepel az engedélyről szóló nyilatkozatban.

Hiánypótlási felhívás:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételtén nyújtsa be az engedélyről szóló nyilatkozatot kiegészítve a hiánypótlás keretében benyújtott engedélyre vonatkozó információkkal.”

14. Az érdekelt hiánypótlásában javította a „Nyilatkozat engedélyről” elnevezésű dokumentumot és az alábbi nyilatkozatot tette:

Nyilatkozom, hogy társaságunk vagy a teljesítésbe bevont alvállalkozónk az alábbi teljesítéshez szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik:

Engedély száma:	Engedélyezett tevékenység megnevezése:	Engedélyt kiállító hatóság neve.	Engedély érvényességi ideje:
PE/KTFO/00223-11/2021.	Hulladékgazdálkodási engedély-nem veszélyes hulladékok országos szállítása és gyűjtése	Pest Megyei Kormányhivatal	2026.03.21.
35100/9915/2020. ált.	szennyvíz begyűjtéssel kapcsolatos tevékenység	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2025.08.31.

Nyilatkozom továbbá, hogy amennyiben a fent megjelölt engedélyek valamelyike nem érhető el nyilvános adatbázisban, akkor jelen ajánlatban csatolásra kerül. Nyilatkozom továbbá, hogy a fentiekben megjelölt engedélyek a teljesítés teljes időtartama alatti érvényességéről gondoskodom.

15. A 2024. március 8. napján kelt összegezés szerint a közbeszerzési eljárás a jogorvoslati kérelemmel érintett 2., 3. és 6. részekben eredményesen zárult, mely részekben az érdekelt lett a nyertes ajánlattevő.

16. A kérelmező 2024. március 12. napján előzetes vitarendezési eljárást kezdeményezett. Az előzetes vitarendezési kérelem 2 kérelmi elemet tartalmazott, amelyek közül az 1. kérelmi elem tartalmában megegyezett a jogorvoslati kérelemben foglaltakkal. Az ajánlatkérő 2024. március 18. napján kelt válaszával elutasította az előzetes vitarendezési kérelmet.

A jogorvoslati kérelem és a kérelmező észrevételei

17. A kérelmező 2024. március 18. napján nyújtotta be jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz a közbeszerzési eljárás 2., 3. és 6. részei tekintetében. A kérelmezői jogosultságát alátámasztó tények körében előadta, hogy a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújtott be a jogorvoslati kérelemmel érintett 2., 3. és 6. részekben, amely részekben az ajánlata a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdései alapján nem került elbírálásra. Előadta, hogy a beszerzés tárgya tekintetében mindegyik részfeladat vonatkozásában ajánlattevőnek minősül, amely alapján a Kbt. 148. § (2) bekezdés szerinti közvetlen érintettsége és jogos érdeke fűződik az ajánlatkérő jogsértő magatartásának megállapításához.

Előadta, hogy a jogsértő cselekmény megtörténte 2024. március 8-a, az összegezés megküldésének napja, míg a jogsértésről való tudomásszerzés időpontja 2024. március 18-a, az előzetes vitarendezési kérelemre adott, azt elutasító válasz kelte. Megsértett jogszabályi rendelkezésként megjelölte a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdéseit, továbbá a Kbt. 71. § (1)-(3) bekezdéseit.

18. A kérelmező a részéről feltételezett jogsértéseket 3 kérelmi elemben jelölte meg oly módon, hogy a 2., 3. és 6. részben is kérte megállapítani Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdések, továbbá a Kbt. 71. § (1)-(3) bekezdések megsértését. Indokolásában idézte a felhívás VI.3.9) pont 11. alpontját és előadta, hogy a rendelkezésére álló információk alapján (összegezés V.2.9. pontja, is és az OKIR Elektronikus Hulladékgazdálkodási Információs Rendszermodulja (EHIR) közhiteles adatbázis adatai) az érdekelt nem rendelkezik a HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap hasznosítására és ártalmatlanítás végzésére jogosító hatósági engedéllyel, engedélye kizárólag szállításra terjed ki.

A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseit és a Kbt. 71.§ (1)-(3) bekezdéseit a közbeszerzési eljárás 2., 3. és 6. részeiben azzal, hogy olyan ajánlattevő ajánlatát nyilvánította érvényessé és olyan ajánlattevőt nevezett meg nyerteseként, akinek az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 11. alpontjában foglalt ajánlatkérői előírásnak.

A kérelmező rámutatott, hogy az ajánlatkérő a bírálat során nem alkalmazta a hiánypótlás jogintézményét, így jogszerűtlenül nyilvánította az érdekelt ajánlatát érvényessé a 2., 3. és 6. részekben, mivel az érdekelt nem rendelkezik a felhívásban meghatározott hatósági engedélyekkel, alvállalkozót pedig nem vesz igénybe. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő a bírálati cselekmények elvégzése során figyelmen kívül hagyta saját előírását.

19. A kérelmező indítványozta, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg a jogsértést és semmisítse meg az ajánlatkérő összegezését.

20. A kérelmező 300.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

21. A jogorvoslati eljárás során megtartott tárgyaláson a kérelmező előadta, hogy a jogorvoslati kérelemben azért jelölte meg megsértett jogszabályhelyként a Kbt. 71. § (1), (2) és (3) bekezdéseit, mert az ajánlatkérő ugyan küldött hiánypótlási felhívást az érdekelt részére, azonban a hiánypótlásokban nem kérte annak bemutatását, hogy az érdekelt részéről az ajánlatba, illetve a hiánypótlási felhíváshoz csatolt engedélyek, hogyan terjednek ki a

hasznosítás és ártalmatlanítás tevékenységekre.

Nyilatkozott továbbá, hogy a felhívás VI.3.9) pont 11. alpontjában előírt szállítás, hasznosítás és ártalmatlanítás feladatokra úgy nyújtotta be ajánlatát, illetve úgy csatolta be az ajánlatába a szükséges engedélyeket, hogy azok alapján egyértelműen megállapítható, hogy eleget tesz a közbeszerzési dokumentumok előírásainak és az ajánlatából látható, hogy a feladatok ellátására képes, azok elvégzésére engedéllyel rendelkezik.

Az ajánlatkérő észrevételei

22. Az ajánlatkérő a jogorvoslati eljárás során benyújtott észrevételében rámutatott a felhívás II.1.4), II.1.3) és VI.3.9) pont 11. alpontjában tett előírásaira. A közbeszerzési dokumentumok közül kérte figyelembe venni a közbeszerzési műszaki leírást, valamint a keretszerződés tervezet 1.1. és 2.6. pontjait.

Hivatkozott arra, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti feladat ellátásához szükséges jogosultság igazolását a következő engedélyek valamelyikével kérte igazolni: környezetvédelmi, és/vagy talajvédelmi hatósági engedéllyel és/ vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel. Hangsúlyozta, hogy az ajánlattevőknek nem kellett mindhárom engedéllyel rendelkezniük.

23. Előadta, hogy a közbeszerzési műszaki leírás alapján a nyertes ajánlattevőnek az alábbi feladatokat kell ellátnia a keretszerződés alapján: hálózatmosás, szennyvízáttemelő berendezések tisztítása, hálózat akna műtárgyak tisztítása, szennyvíziszap szállítása.

24. Az ajánlatkérő hangsúlyozta, hogy a közbeszerzés tárgya tisztítás és a szennyvíziszap elszállítása, vagyis a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásmegrendelésnek nem része sem a szennyvíziszap hasznosítása, sem annak ártalmatlanítása. A műszaki leírás szerint a feladat kizárólag a csatorna mosása és a szennyvíziszap elszállítása.

Előadta, hogy a megkötendő keretszerződés tárgya ugyancsak ezzel azonosan - annak 1.1. pontja szerint - az adott ajánlati rész üzemeltetési területén lévő szennyvízcsatorna-hálózat tisztítását (mosatás), a területen található szennyvízáttemelő berendezések tisztítását, szennyeződések, gyökérbenövések eltávolítását, hálózat akna műtárgyak tisztítását, a keletkező szennyvíziszap elszállítását az ajánlatkérő egyedi megrendelése alapján.

Hivatkozott arra, hogy keretszerződés tervezet 2.6. pontja szerint a vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik, illetve adott esetben a teljesítéshez bevont alvállalkozója rendelkezik a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvénynek (a továbbiakban: 2012. évi CLXXXV. tv.), valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet) megfelelően rendelkeznie kell az ajánlatában szereplő tevékenység (HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítása) végzéséhez szükséges érvényes környezetvédelmi, és/vagy talajvédelmi hatósági engedéllyel és/ vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel.

25. Kifejtette arra vonatkozó álláspontját, mely szerint a közbeszerzési eljárásban benyújtandó felolvasólapon szereplő- és a vállalkozási szerződésben meghatározott vállalkozói díjak sem tartalmaznak hasznosításra vagy ártalmatlanításra vonatkozó feladatot/díjat, erre tekintettel ezen munkanemek igazolására való képesség a teljesítés szempontjából irreleváns.

26. A jogorvoslati eljárás során megtartott tárgyaláson előadta, hogy a felhívás VI.3.9) pont 11. alpontjában egy összetett előírást rögzített, amelyhez kapcsolódik a közbeszerzési

dokumentáció 31. oldalán szereplő „nyilatkozat engedélyről” elnevezésű iratminta. Rámutatott a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14/A. §-ára, amely szerint a gyűjtésre, a szállításra, a közvetítésre, a kereskedelemre, az előkezelésre, a hasznosításra, illetve az ártalmatlanításra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély együttesen is kérelmezhető. E jogszabályhellyel összefüggésben a felhívás VI.3.9) pont 11. alpontjában szerepeltetett előírás célja az volt, hogy minél tágabb körben lehetővé tegye az érvényes ajánlattételt. Nyilatkozott, hogy a beszerzés tárgyát képezi a szennyvízhálózat mosatási munkák során keletkező szennyvíziszap hulladék elszállítása, így a beszerzés tárgyához igazodóan kívánta a szükséges engedélyt meghatározni, ami azt jelenti, hogy jelen esetben elsősorban hulladékszállításra vonatkozó engedély benyújtását várta el a felhívás VI.3.9) pont 11. alpontja alapján az ajánlattevőktől.

27. A jogorvoslati eljárás során benyújtott további észrevételében előadta, hogy a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott tevékenységek (hálózatmosás, szennyvízáttemelő berendezések tisztítása, hálózat akna műtárgyak tisztítása, szennyvíziszap szállítása) közül kizárólag a szennyvíziszap szállítása engedélyköteles tevékenység. Hangsúlyozta, hogy a felhívás VI.3.9) pontjának 11. alpontjában szereplő két bekezdés együttesen értelmezendő. Hivatkozott arra, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban – a beszerzés tárgyából adódóan – az ajánlatkérő elvárása az volt, hogy az ajánlattevők rendelkezzenek a HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítására vonatkozó engedéllyel. Álláspontja szerint a szerződés tárgyára tekintettel további engedélyek meglétét nem írhatta elő, ellenkező esetben - más értelmezés esetén - az összegezés megsemmisítésével az eljárás jogszerűsége nem is lenne helyreállítható.

28. Előadta, hogy az ajánlatok értékelése és bírálta során ellenőrizte, hogy az érdekelt rendelkezik-e a szerződés tárgyát képező és az ajánlatában szereplő tevékenység (HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítása) végzéséhez szükséges érvényes környezetvédelmi, és/vagy talajvédelmi hatósági engedéllyel és/ vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel. Az ellenőrzés alapján megállapította, hogy az érdekelt rendelkezik az ajánlatában szereplő tevékenység (HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítása) végzéséhez szükséges érvényes környezetvédelmi, és/vagy talajvédelmi hatósági engedéllyel és/ vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel.

29. Ellenőrizte továbbá, hogy a közbeszerzés tárgyára figyelemmel, valamint a műszaki leírásban és a szerződésben meghatározott feltételek szerint szükséges-e bármely további hatósági engedély, amely az ajánlatában szereplő tevékenység (HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítása) végzéséhez szükséges és amely igényel hasznosítására és ártalmatlanítás végzésére vonatkozó további engedélyt, vagy jogosultságot. Előadta, hogy az ellenőrzés alapján megállapította, hogy a közbeszerzés tárgya, a műszaki leírás és a szerződésben meghatározott feltételek szerint nem szükséges további hatósági engedély, amely az ajánlatában szereplő tevékenység (HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítása) végzéséhez.

30. Előadta, hogy az érdekelt hiánypótlás keretében benyújtotta a PE/KTFO/00223-11/2021. ügyiratszámú határozatot, amely igazolta, hogy rendelkezik engedéllyel Magyarország területére nem veszélyes hulladékok szállítására és gyűjtésére. Az érdekelt részéről benyújtott határozat 3. pontjában felsorolt hulladék fajták között szerepel a 190805 kód számú hulladék is.

Az ajánlatkérő nyilatkozott továbbá, hogy a szükséges eljárási cselekményeket elvégezte (hiánypótlási felhívás) és megállapította, hogy az érdekelt rendelkezik a HAK 190805 kód

szerinti szennyvíziszap szállításához szükséges engedéllyel az adott ajánlati részek által érintett területeken.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

31. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a jogorvoslati kérelemmel érintett közbeszerzési eljárást 2023. december 19. napján indította meg, így a jelen jogorvoslati eljárásra a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit szükséges alkalmazni, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a jogorvoslati kérelem benyújtása idején, azaz a 2024. március 18. napján hatályos Kbt. eljárásjogi rendelkezései az irányadók.

32. A Döntőbizottságnak – jogorvoslati kérelem tartalma alapján – abban a kérdésben kellett döntést hoznia, hogy az ajánlatkérő megfelelően bírálata-e el az ajánlatokat, jogszerű döntést hozott-e, amikor az érdekelt ajánlatát érvényes és nyertes ajánlatnak minősítette.

33. A Döntőbizottság a döntése meghozatala során az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt figyelemmel.

A Kbt. 2. § (1) bekezdés értelmében a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

A Kbt. 2. § (2) bekezdés szerint az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

A Kbt. 2. § (7) bekezdés szól arról, hogy e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.

A Kbt. 50. § (4) bekezdés alapján az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújtsanak be.

A Kbt. 69. § (1) bekezdés alapján az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdés szerint az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

A Kbt. 71. § (1) bekezdés értelmében az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

A Kbt. 71. § (2) bekezdés rendelkezik arról, hogy a hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező

részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

A Kbt. 71. § (3) bekezdés értelmében a hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat - ideértve a 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.

A Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerint az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 114–116. §-ban foglalt eltérésekkel.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 45. § (1) bekezdés alapján az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott esetben, az ott meghatározott tartalommal és formában víziközmű-üzemeltetés meghatározott részeinek kiszervezéséről a Hivatalt tájékoztatni szükséges vagy a kiszervezéshez, továbbá annak módosításához a Hivatal előzetes engedélyét kell beszerezni. A Hivatal az előzetes engedély megadásáról az e törvényben és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott szempontok szerint dönt.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdés szól arról, hogy ha a víziközmű-szolgáltató valamely 49. § szerinti tevékenységet részben vagy egészben ki kíván szervezni, a tevékenység kiszervezését megelőzően a kiszervezés engedélyezése érdekében kérelemmel fordul a Hivatalhoz.

A hulladékról szóló 2012. CLXXXV. törvény értelmező rendelkezéseket tartalmazó 2.§-a szerint:

2. ártalmatlanítás: minden olyan kezelési művelet, amely nem hasznosítás; a művelet abban az esetben is ártalmatlanítás, ha az másodlagos jelleggel anyag- vagy energiakinyerést eredményez;

20. hasznosítás: bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse;

41. szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása;

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14/A. § (1) bekezdés rendelkezik arról, hogy a gyűjtésre, a szállításra, a közvetítésre, a kereskedelemre, az előkezelésre, a hasznosításra, illetve az ártalmatlanításra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély együttesen is kérelmezhető.

34. A felhívott jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel a Döntőbizottság rámutat, hogy a Kbt. 50. § (4) bekezdés alapján az ajánlatkérőnek oly módon kell összeállítania a közbeszerzési dokumentumokat, hogy azok alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot nyújthassanak be. Emellett az ajánlatkérőnek arra is figyelemmel kell lenni a közbeszerzési dokumentumok összeállítása során, hogy a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek, illetve azok kombinációja ne zárja el az ajánlattételtől azokat a gazdasági szereplőket, akik egyébként képesek lennének a szerződés teljesítésére. Az ajánlatkérő egyik legfontosabb kötelezettsége mind az alapvető rendelkezések, mint a Kbt. szabályozási rendszere alapján az, hogy a közbeszerzési eljárás során biztosítsa a hatékony és tényleges verseny megvalósulását. Ezzel összefüggésben a közbeszerzési dokumentumokat úgy kell összeállítania, hogy annak alapján minél több gazdasági szereplő képes legyen érvényes, megfelelő ajánlat benyújtására, ami a hatékony verseny egyik alapfeltétele.

35. A fent idézett jogszabályi rendelkezésekkel összefüggésben a Döntőbizottság kiemeli azt is, hogy az ajánlatkérő feladata a bírálat során annak vizsgálata, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. E vizsgálat megállapításaitól függően dönt az ajánlatkérő az ajánlatok érvényességéről vagy érvénytelenségéről.

A fentiekre tekintettel az ajánlatkérőnek kiemelt gondossággal kell eljárnia, amikor meghatározza a közbeszerzési dokumentumok tartalmát. Az ajánlatkérőnek pontosan kell meghatároznia a beszerzési igényét, valamint az ehhez kapcsolódó további feltételeket. A Döntőbizottság egységes és töretlen közbeszerzési joggyakorlata szerint a közbeszerzési dokumentumoknak egyrészt ellentmondásmentes rendszert kell alkotniuk, másrészt az ajánlatkérőnek kimerítő módon kell meghatároznia, hogy a bírálat körébe pontosan mely dokumentumokat vonja be, továbbá milyen követelményeket vesz figyelembe. A Döntőbizottság a Kbt. 50. § (4) bekezdésével összefüggésben rögzíti, hogy az ajánlatkérők nem lehetnek bizonytalanok az érvényes ajánlattétel feltételeit illetően, ugyanis akkor nem tudnak egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tenni.

36. A kérelmező a jogorvoslati kérelmében azt állította, hogy az érdekelt ajánlata nem felel meg a felhívás VI.3.9) pont 11. alpontjában meghatározott feltételnek, ezért az ajánlatkérő jogsértő módon járt el, amikor a bírálat során az érdekelt ajánlatát érvényesnek minősítette. Álláspontja szerint az érdekelt nem rendelkezik a HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap hasznosítására és ártalmatlanítás végzésére jogosító hatósági engedéllyel, az érdekelt ajánlatába csatolt engedély kizárólag szállításra terjed ki, ezért az ajánlata érvénytelen.

37. A Döntőbizottság megvizsgálta, hogy az ajánlatkérő hogyan határozta meg a közbeszerzési dokumentumokban a beszerzés tárgyát, valamint az azzal kapcsolatos további feltételeket.

38. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a felhívás II.1.1) pontjában rögzítette, hogy a beszerzés tárgya szennyvízhálózat-mosatósi munkák elvégzése. Az ajánlatkérő a felhívás II.1.4) pontjában ismertette a közbeszerzést, amely pont szerint az

ajánlatkérő az üzemeltetési területén lévő szennyvízcsatorna-hálózat tisztítása (mosatása), valamint a területen található szennyvízátemelő berendezések tisztítása, hálózat akna műtárgyak tisztítása, szennyeződések, gyökérbenővények eltávolítása, a keletkező szennyvíziszap elszállítása céljából kíván vállalkozási keretszerződéseket kötni 6 részben.

Az ajánlatkérő e pontban rögzítette, hogy a feladat elvégzésére az által elfogadott technológia: magas nyomású vízszugárral történő tisztítás. Az ajánlatkérő rögzítette azt is, hogy a mosatási munkák elvégzése mellett elvárása a kiszippantott szennyvíz esetében annak lerakóhelyre (szennyvíztisztító telepre, más ártalmatlanító üzembe) történő elszállítása.

39. Az ajánlatkérő a felhívásban az egyes közbeszerzési részek tekintetében a felhívás II.1.4) pontjában rögzítettekkel összhangban határozta meg az ellátandó feladatot, az egyes részek között eltérés kizárólag a teljesítési helyek tekintetében volt.

Az ajánlatkérő emellett a felhívásban oly módon határozta meg egyes részekre vonatkozóan az értékelési szempontokat, az ár szemponton belüli részszempontokat, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményeit, hogy ezen előírások alapján egyértelmű volt, hogy a közbeszerzés tárgya szennyvízhálózat-mosatási munkák elvégzése, valamint a keletkezett szennyvíziszap elszállítása.

40. Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírásban a felhívásban rögzítettekkel egyezően határozta meg, hogy a nyertes ajánlattevő feladata szennyvízcsatorna-hálózat tisztítása, valamint a szennyvíz lerakóhelyre történő elszállítása.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírásban részletesen meghatározta, hogy a közbeszerzés tárgyát képező szennyvízcsatorna-hálózat tisztítása szolgáltatás mely részfeladatokat foglalja magában. Ezek a következők voltak: hálózatmosás, szennyvízátemelő berendezések tisztítása, hálózat akna műtárgyak tisztítása, szennyvíziszap szállítása.

41. Az ajánlatkérő a vállalkozási keretszerződés-tervezet 1.1. pontjában a felhívás és a közbeszerzési műszaki leírás fent idézett pontjaiban rögzítettekkel összhangban határozta meg a keretszerződés tárgyát.

42. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a kérelemmel érintett közbeszerzési eljárás 2., 3. és 6. részeiben az ajánlatkérő azt határozta meg, hogy a közbeszerzés tárgya: szennyvízcsatorna-hálózat tisztítása (mosatása), a szennyvízátemelő berendezések tisztítása, hálózat akna műtárgyak tisztítása, szennyeződések, gyökérbenővények eltávolítása és a keletkező szennyvíziszap elszállítása.

Az ajánlattevőknek e feladatok ellátására kellett megtenni a megajánlásukat.

43. A Döntőbizottság ezt követően megvizsgálta, hogy az ajánlatkérő milyen felételek teljesítését, milyen engedélyek bemutatását kérte az ajánlattevőktől a felhívás VI.3.9) pont 11. alpontja alapján.

44. Az ajánlatkérő a felhívás fenti pontjában azt írta elő, hogy az ajánlathoz csatolni kell (azonban nem minősül szakmai ajánlatnak) az ajánlatban szereplő tevékenység (HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítására) végzéséhez szükséges érvényes környezetvédelmi, és/vagy talajvédelmi hatósági engedélyt és/vagy hulladékgazdálkodási engedélyt. Adott esetben bármely olyan hatósági engedélyt, melyből egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlatkérő jogosult a HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítására és hasznosítására és ártalmatlanítás végzésére.

Az ajánlatkérő ugyanebben pontban kérte, hogy az ajánlattevők a fenti engedély mellékelése mellett tegyenek arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy pontosan milyen hatósági engedéllyel

rendelkeznek. Előírta, hogy a nyilatkozatban meg kell adni az engedélyek számát, az engedélyezett tevékenység megnevezését, az engedélyt kiállító hatóságok nevét, és az engedély érvényességi idejét, valamint amennyiben az elérhető nyilvános adatbázisban, akkor annak elérhetőségét. Az ajánlatkérő rögzítette, hogy az engedélyeknek alkalmasnak és elegendőnek kell lenniük arra, hogy az ajánlatkérő meggyőződjön arról, hogy az ajánlattevők a szennyvíziszap szállítási tevékenység végzésére a szükséges és előírt engedélyekkel rendelkeznek.

45. A Döntőbizottság a közbeszerzési iratok fent megjelölt részei, az ajánlatkérő tárgyalási nyilatkozata, valamint a jogorvoslati eljárás során benyújtott észrevétele, valamint az ajánlatkérő részéről megjelölt jogszabályhelyek áttekintését követően az alábbiakat állapította meg.

46. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerzés tárgya szennyvízhálózat-mosatósi munkák elvégzése és ennek folyamán keletkező, HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap elszállítása.

A Döntőbizottság a közbeszerzési dokumentumok vizsgálata alapján megállapította, hogy a beszerzés tárgyát nem képezi a szennyvíziszap hasznosítása vagy ártalmatlanítása. A felhívás VI.3.9) pont 11. alpontjában tett előírásával összefüggésben a Döntőbizottság helyt adott az ajánlatkérő azon előadásának, hogy minél szélesebb körben kívánta lehetővé tenni az érvényes ajánlattételt a 11. alpont szerinti előírással.

A Döntőbizottság elfogadta az ajánlatkérő azzal kapcsolatos előadását, hogy a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14/A. § (1) bekezdés alapján a gyűjtésre, a szállításra, a közvetítésre, a kereskedelemre, az előkezelésre, a hasznosításra, illetve az ártalmatlanításra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély együttesen is kérelmezhető. A felhívott VI.3.9) pont 11. alpontjában tett előírás célja az volt, hogy a közbeszerzési eljárásban ne csak azon gazdasági szereplők legyenek képesek ajánlatot benyújtani, akik kizárólag a HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap elszállítására vonatkozó engedéllyel rendelkeznek, hanem azon gazdasági szereplők is nyújthassanak be ajánlatot, akik együttes engedéllyel rendelkeznek például szállításra és hasznosításra, szállításra és ártalmatlanításra is.

A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a felhívott VI.3.9) pont 11. alpont utolsó mondatában egyértelművé tette, hogy benyújtott engedélyeknek alkalmasnak és elegendőnek kell lenniük arra, hogy az ajánlatkérő meggyőződjön arról, hogy az ajánlattevő, illetve alvállalkozója rendelkezik a szennyvíziszap szállítási tevékenység végzésére vonatkozó engedéllyel.

47. A fentiek alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő olyan engedélyek benyújtását várta el az ajánlattevőktől, amely alapján megállapítható, hogy végezhetik szennyvíziszap szállítását. Az ajánlatkérő hasznosítás és ártalmatlanítás tevékenységekre nézve nem kérte külön engedély meglétét, hanem a 11. alpont szerinti előírással nem zárta ki olyan együttes engedélyek benyújtását, amelyek a szállítás mellett egyéb engedélyezett tevékenységet is megjelölnek.

48. A közbeszerzési dokumentumok előírásainak egységesen és összességében való értelmezése alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerzés tárgya szennyvízhálózat-mosatósi munkák elvégzése és ennek folyamán keletkező szennyvíziszap elszállítása volt. Az ajánlatkérő az ajánlattevőktől elsősorban szennyvíziszap szállítási tevékenység végzésére vonatkozó engedély bemutatását követelte meg, de nem zárta ki a bírálatból azon ajánlattevőket sem, akik a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14/A. § (1) bekezdés alapján együttesen (vagyilagosan) kérelmeztek engedélyt gyűjtésre, szállításra,

közvetítésre, kereskedelemre, előkezelésre, hasznosításra, illetve ártalmatlanításra.

A Döntőbizottság álláspontja szerint az ajánlatkérő fenti előírásával érvényesültek a közbeszerzési eljárásban az ajánlattevők esélyegyenlőségére és a hatékony verseny biztosítására vonatkozó alapelvek, mivel a lehető legszélesebb körben tette lehetővé ajánlatok benyújtását.

49. A Döntőbizottság megállapította, hogy az érdekelt részéről benyújtott PE/KTFO/00223-11/2021. számú határozat alapján az érdekelt engedéllyel rendelkezik a HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítására és gyűjtésére 2026. március 21. napjáig.

A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő nem sértette meg a kérelmező részéről megjelölt Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdéseket, ugyanis a közbeszerzési dokumentumok alapján a benyújtott engedéllyel azt kellett igazolni, hogy az ajánlattevő rendelkezik a szennyvíziszap szállítási tevékenység végzésére vonatkozó engedéllyel, amely előírásnak az érdekelt eleget tett, az előírásoknak megfelelő tevékenység végzésére vonatkozó engedéllyel rendelkezett.

A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok előírásai alapján nem kellett a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívást küldenie az érdekelt részére abban a körben, hogy igazolja, a szállítás mellett külön a hasznosításra, illetve külön az ártalmatlanításra is jogosult. Az ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) pont 11. alpontjában tett előírással ugyanis azt kérte igazolni, hogy az ajánlattevő rendelkezik a szennyvíziszap szállítási tevékenység végzésére vonatkozó engedéllyel, emellett nem zárta ki az olyan engedélyek benyújtását, amelyek a szállítás mellett engedélyezik a hasznosítás, ártalmatlanítás tevékenységeket is.

A Döntőbizottság megjegyzi, hogy a kérelmező részéről benyújtott PE/KTFO/02545-9/2019. ügyiratszámú engedély alapján a kérelmező maga is a HAK 190805 kód szerinti szennyvíziszap szállítására és kereskedelmére jogosult, azonban engedélye nem terjed ki sem az ártalmatlanításra, sem a hasznosításra.

50. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel a Kbt. 165. § (2) bekezdés a) pont alapján elutasította az alaptalan jogorvoslati kérelmet.

51. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

52. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 300.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta. A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (9) bekezdése alapján rögzíti, hogy arra figyelemmel, hogy a tárgyi jogorvoslati eljárás során meghozott érdemi döntésében elutasította az alaptalan jogorvoslati kérelmet, az igazgatási szolgáltatási díj nem kerül visszatérítésre, a kérelmező viseli az igazgatási szolgáltatási díj teljes összegét.

53. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdés szerint rendelkezett.

54. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pont alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. április 29.

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelélül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (kizárólag elektronikus úton)