



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel: 882-8592*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

Iktatószám: D.19/5/2021.

**A tanács tagjai:** Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Sándor közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** SWIETELSKY Vasúttechnika Kft.  
(Celldömölk, Nagy Sándor tér 14.)  
Doppelmayr Seilbahnen GmbH. (Ausztria, 6922  
Wolfurt, Konrad-Doppelmayr-Strasse 1.)  
közös ajánlattevők

**A kérelmező képviselője:** Dr. Polgár Adrienn felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
(Szentendre, Must köz 4.)

**Az ajánlatkérő:** Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki  
Önkormányzat  
(Budapest, Böszörményi út 23–25.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** TriCSÓK Zrt., Dr. Csók István Áron felelős  
akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(Budapest, Teréz krt. 19. III. emelet 2.)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** „Budapest Főváros XII. kerületben elhelyezkedő Zugligeti Libegő egyköteles, körforgalmú, négy személyes függőszékes kötélpályájának elvi építési engedélyéhez illeszkedően tervezési feladatok ellátása, a jelenleg meglévő Zugligeti Libegő elbontása, az új létesítmény építése az új pályaparaméterek alapján” nettó 21.407.300.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező a 2021. január 15. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjait, mert nem minősítette érvénytelennek az MNT Systems Kft ajánlattevő ajánlatát. Kérte, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg a jogsértést és az ajánlatkérőt a törvénynek megfelelő eljárásra hívja fel.

### A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, és a 145. § (7) bekezdés szerinti képviselő meghatalmazását a közös ajánlattevők egyik tagjától, ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2021. január 21. napján kiadott D.19/4/2021. számú végzésében – képviselője útján, öt napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólította fel. A kérelmező képviselője a hiánypótlást tartalmazó végzést 2021. január 21. napján átvette.

3. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást képviselőjén keresztül 2021. január 21. napján átvette, azonban a hiánypótlásra nyitvaálló határidő alatt az abban foglaltakat a kérelmező nem teljesítette, a megjelölt hiányokat nem pótolta.

5. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján visszautasította.

6. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

8. A Döntőbizottság tájékoztatja a felet, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1)

bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. február 1.

*Dr. Peleskey Viktória sk.  
közbeszerzési biztos  
a tanács elnöke*

*Bán János sk.  
közbeszerzési biztos*

*Dr. Puskás Sándor sk.  
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Dr. Polgár Adrienn felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (kizárólag elektronikus úton)
2. Dr. Csók István Áron felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)