



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.469/7/2024.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Kozsuch Edina közbeszerzési biztos

A kérelmező: FITOTRON-SYSTEM Kft.
(8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.)
A kérelmező képviselője: Dr. Gömöri Ákos ügyvéd
(1125 Budapest, Monda u. 3/b. II. em. 12.)
(e-elérhetőség: KRID: 52551631)

Az ajánlatkérő: Nagykanizsa Megyei jogú Város Önkormányzat
(8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)
(e-elérhetőség: KRID: 202025174)
Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Lakatos Katalin ügyvéd
(8800 Nagykanizsa, Buda Ernő u. 19. 2. em.)

A beszerzés tárgya, értéke: Nagykanizsa Kórház úti parkoló építése, 47.222.140.-Ft
A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR000096902024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2024. április 8. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) a Kbt. Második Része alapján irányadó szabályok szerint nyílt közbeszerzési eljárást indított árubeszerzés tárgyában. Az eljárást megindító felhívás (a továbbiakban: felhívás) a Közbeszerzési Értesítő 2024/69. számában KÉ-6098/2024. iktatószám alatt jelent meg.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2024. július 25. napján nyújtotta be 2 kérelmi elemet tartalmazó jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz. Az 1. kérelmi elem körében megsértett jogszabályhelyként megjelölte a Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdését, a Kbt. 72. § (1) és (3) bekezdését, továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját. A 2. kérelmi elem körében megsértett jogszabályhelyként megjelölte a Kbt. 2. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság felhívta az ajánlatkérőt a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére.

Az ajánlatkérő nyilatkozatát követően a Kbt. 151. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel a Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsátott ki. A hiánypótlási felhívásban a Döntőbizottság az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel a kérelmezőt.

A kérelmező a D.469/4/2024. számú hiánypótlási felhívást 2024. augusztus 6. napján vette át.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ugyanezen szakasz rögzíti hogy, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

5. A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint, ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tény jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság – a rendelkezésre álló adatok alapján – hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást 2024. augusztus 6. napján átvette.

7. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti öt napos határidő 2024. augusztus 12. napján járt le. A kérelmezőnek legkésőbb 2024. augusztus 12. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányt.

8. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

9. Mivel a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a kérelmező a Kbt. 151. § (3) bekezdése alkalmazását követően nem tett eleget, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

10. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

11. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésére tekintettel rendelkezett.

12. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban:

Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. augusztus 15.

***Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos***

***Dr. Kozsuch Edina sk
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (kizárólag elektronikus úton)