



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-859*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.34/8/2021.

**A tanács tagjai:** Dr. Andriská Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Pénzügyminisztérium  
(Budapest, Váci út 81-83.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Járady Györgyi Hédi jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** Kisvárda Város Önkormányzata  
(Kisvárda, Szent László utca 7-11.)

**A kérelmezett:** Nyírépszer Hungária Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
(Budapest, Liszt Ferenc utca 2. 3/7.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** Ökoturisztikai attrakciók kivitelezése  
Értéke: 48.509.924.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a bevezető részben meghatározott tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le, melynek ajánlattételi felhívását 2019. február 28-án küldte meg a kiválasztott öt gazdasági szereplőnek.

2. A közbeszerzési eljárás eredményeként 2019. április 15-én került megkötésre a vállalkozási szerződés a nyertes ajánlatot tevő Nyírépszer Hungária Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel (a továbbiakban: kérelmezett).

3. Az ajánlatkérő és a kérelmezett 2019. július 4-én módosították a vállalkozási szerződés teljesítési véghatáridőre vonatkozó 4.3. pontját, amely így 2020. február 29-re módosult és az alapszerződés 14.8.2. pontja szerinti költségvetést, amely a szerződésmódosítás szerinti költségvetésre módosult. A szerződésmódosítás mellékletét képezte a módosított költségvetés.

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

4. A hivatalbóli kezdeményező 2021. január 28. napján terjesztette elő a hivatalbóli kezdeményezését, melyben a jogsértés dátumaként 2019. július 4-ét az első szerződésmódosítás aláírásának időpontját, míg a tudomásszerzés dátumaként 2020. november 30-át a szabálytalansági eljárás megindításának napját jelölte meg.

A lefolytatott közbeszerzési eljárással összefüggésben a Magyar Államkincstár közreműködő szervezet szabálytalansági gyanút jelentett be, melynek eredményeképpen szabálytalansági eljárás került elrendelésre. Ezen eljárás keretében kerül sor a KDB hivatalbóli eljárásának kezdeményezésére a feltételezett jogsértés kivizsgálása céljából.

5. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy a felek a vállalkozási szerződést 2019. július 4-én jogsértő jelleggel módosították a teljesítési határidő tekintetében, mivel a megjelölt jogalap nem áll fenn, így megsértették a Kbt. 141. § (8) bekezdését.

6. A hivatalbóli kezdeményező 2021. február 9-án előterjesztett nyilatkozatával visszavonta a hivatalbóli kezdeményezését.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

7. Az ajánlatkérő 2021. február 10-én előterjesztett észrevételében ismertette a lefolytatott közbeszerzési eljárást és az ennek eredményeként kötött vállalkozási szerződést és annak módosítását. A szabálytalansági eljárásra tekintettel az ajánlatkérő és a kérelmezett megegyezett abban, hogy a vállalkozási szerződés 1. számú módosítását közös megegyezéssel semmissé nyilvánítják. Mindezek alapján az ajánlatkérő és a kérelmezett 2021. február 4-én megállapodást kötött, miszerint a felek a megállapodás aláírásával az „Ökoturisztikai attrakciók kivitelezése” tárgyban kötött vállalkozási szerződés 1. számú módosítását közös megegyezéssel semmisnek nyilvánítják, és egyben nyilatkoznak, hogy a kivitelezési feladatok elvégzése során a megkötött vállalkozási szerződésben foglaltak alapján járnak el.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

8. A Döntőbizottság a Kbt. 197. § (14) bekezdése alapján a hivatalbóli kezdeményezés benyújtásakor hatályos jogszabályi rendelkezések szerint járt el a jogorvoslati eljárás során.

A Kbt. 148. § (1) bekezdés első mondata szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

A Kbt. 152. § (1) bekezdés értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.

(8) A kezdeményezés visszautasítására, valamint az eljárás megszüntetésére a 151. § (5)-(8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kezdeményező a hivatalbóli kezdeményezését a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

10. Az Ákr. 47. § [Az eljárás megszüntetése] (1) bekezdés c) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

11. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

12. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. február 15.

*Dr. Andriska Szilvia sk.  
közbeszerzési biztos  
az eljáró tanács elnöke*

*Bán János sk.  
közbeszerzési biztos*

*Dr. Fáry Zoltán sk.  
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Hivatalbóli kezdeményező képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. Ajánlatkérő, kizárólag elektronikus úton
3. Kérelmezett, kizárólag elektronikus úton
4. Miniszterelnökség, kizárólag elektronikus úton