



# KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

**Az ügy iktatószáma:** D.85/5/2021.

**A tanács tagjai:** Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** „New Generation Technologies” Rendszerfejlesztő és Szolgáltató Kft.

(Budapest, Duna u. 1-3.)

**A kérelmező képviselője:**

Rosta Ügyvédi Iroda

Dr. Rosta Márton ügyvéd

(Budapest, Arany János u. 134.)

**Az ajánlatkérő:**

Kulcs Községi Önkormányzat

(Kulcs, Kossuth Lajos u. 83.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** Orvosi rendelő bővítése (EKR001216972019), 66.092.881 Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

## V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslati kérelem

1. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 2019.10.15-i megküldésével a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 115. §-a szerinti nyílt eljárást indított a rendelkező részben meghatározott építési beruházás tárgyában.

2. A kérelmező 2021. február 22. napján nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét az ajánlatkérő és a kérelmező között 2019. december 19. napján létrejött vállalkozási szerződéssel kapcsolatban. A kérelmező a jogorvoslati kérelmében kérte a jogsértés megtörténeken a

megállapítását, valamint azt, hogy a Döntőbizottság kötelezze az ajánlatkérőt a Kbt.-nek megfelelő eljárás lefolytatására.

3. A kérelmező két kérelmi elemet terjesztett elő, melyekben azt kifogásolta, hogy az ajánlatkérő nem kötött tervezési szerződést, valamint a közbeszerzés tárgyával kapcsolatos munkaterület átadása során késedelembe esett, mellyel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 142. §-át, és a Kbt. 2. §-át.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

4. A Döntőbizottság a 2021. február 25. napján kelt, D.85/4/2021. számú végzésében a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel, ugyanis megállapította, hogy a kérelem nem tartalmazza a Kbt. 149. § (1) bekezdés c), d), e), f), h) pontja szerinti adatokat, továbbá a kérelmező a kérelméhez nem csatolta a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

A végzés tartalmazta a kérelmező Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti figyelmeztetését, hogy amennyiben a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, vagy a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, a Döntőbizottság azt vissza fogja utasítani.

5. A kérelmező részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés 2021. február 25. napján elektronikus úton kézbesítésre került, amit a letöltési igazolás szerint 2021. február 25. napján át is vett.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2021. február 25. napján történt közlésétől számítva 2021. március 2. napján letelt.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a Döntőbizottság hiánypótlási felhívásában foglaltakat 2021. március 2. napjáig nem teljesítette.

8. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

9. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

10. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

11. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

12. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

13 A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. március 8.

***Dr. Horváth Éva sk.***  
***a tanács elnöke***

***Bankóné Nagy Helga sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Schaller Emil sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelélül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapja:**

- 1./ Dr. Rosta Márton, a kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
- 2./ Kulcs Községi Önkormányzat (kizárólag elektronikus úton)
- 3./ Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)