



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

---

**Iktatószám:** D.312/3/2024.

**Az eljáró tanács tagjai:** Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** TTR Invest Beruházó Kft.  
(Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)  
**A kérelmező képviselője:** Dr. Péntes Katalin ügyvéd  
(Budapest, Reviczky u. 59. 6. em. 100.)

**Az ajánlatkérő:** Kölcsey Ferenc Református Gyakorló Általános Iskola  
(Budapest, Szabolcs u. 37-43.)

**A beszerzés tárgya, becsült értéke:** Kölcsey F. Ref. Gyak. Ált. Isk. fejleszté-  
eszköz - 2. rész Informatikai eszközök,  
64.067.960.-Ft

**A beszerzés EKR azonosítója:** EKR000138752023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S-t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a bevezető részben megjelölt árubeszerzés tárgyában a 2023. június 1-jén feladott és 2023. június 6-án a 2023/S 107-336006 számú hirdetményében a TED-en közzétett ajánlati felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

## A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező a 2. részre 2023. július 2-án előterjesztett jogorvoslati kérelmében a műszaki leírás tartalma és a kiegészítő tájékoztatás elutasítása miatt kérte a jogsértés megállapítását, valamint a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazását.

## A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolására vonatkozó hiány pótlására hívta fel a kérelmezőt.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, a Döntőbizottság öt napos határidő tüzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ugyanezen szakasz rögzíti továbbá, hogyha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint „Ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tényt jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság - a rendelkezésre álló adatok alapján - hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét”.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező jogi képviselője az elektronikus úton megküldött D.312/3/2024. számú hiánypótlási felhívást 2024. május 24-én töltötte le, így a kérelmezőnek legkésőbb 2024. május 29. napján kellett volna pótolnia a jogorvoslati kérelem hiányait.

7. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

8. Mivel a hiánypótlásban foglaltaknak a kérelmező a Kbt. 151. § (3) bekezdése alkalmazását követően nem tett eleget, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

9. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésére tekintettel rendelkezett.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. június 3.

*Uherné Dr. Laczi Orsolya sk*  
*közbeszerzési biztos,*  
*az eljáró tanács elnöke*

*Bonifert Zsolt sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Szvetnik Ágnes sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmezői képv.
2. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium