



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.148/14/2021.

A tanács tagjai: Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Agrárminisztérium
(Budapest, Kossuth Lajos tér 11.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Csendes Richárd
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Kokas Árpádné
(Vásárosnamény, Óvoda utca 17.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Serfőző Andrea ügyvéd
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Falusi turisztikai szálláshely építése, valamint gasztro-épület és térburkolat kialakítás (EKR00071632018), 72.318.285.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő „Falusi turisztikai szálláshely építése, valamint gasztro-épület, és térburkolat kialakítás, VP6-6.4.1-16” tárgyú építési beruházásra a Kbt. 115. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított y 2018. november 22. napján megküldött ajánlattételi felhívással.

Az ajánlattételi határidő 2018. december 3. napja 11.00 óra volt. Az ajánlatkérő 2018. december 12. napján megküldte a közbeszerzési az ajánlatok elbírálásáról készített összegezt, amelyben az eljárás nyerteseként METOPA-ART Építésziroda Kft. ajánlattevőt

hirdette ki. A szerződést a felek 2018. december 14. napján kötötték meg, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató 2019. január 11. napján került közzétételre (KÉ.2019/8.)

2. A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. rendelet) foglalt felhatalmazása alapján az Irányító Hatóság (IH) közbeszerzési-jogi szempontú utólagos ellenőrzést folytatott le a közbeszerzési eljárással kapcsolatban. Az utóellenőrzési eljárásban tapasztaltak alapján szabálytalansági eljárás lefolytatását rendelte el 2021. január 22. napján. (IH/45-1/2021. sz.)

A hivatalbóli kezdeményezés

3. A kezdeményező 2021. március 24. napján nyújtotta be a jogorvoslati eljárást kezdeményező iratot (a továbbiakban: kezdeményezés). A kezdeményező a jogsértő esemény megtörténtének időpontját – mindkét kezdeményezési elem tekintetében – az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldése, azaz 2018. december 12. napjában határozta meg. A tudomásszerzésének időpontjaként – mindkét kezdeményezési elem tekintetében – a szabálytalansági eljárás megindításának, azaz 2021. január 22. napját jelölte meg, a Kbt. 152. § (2a) bekezdése alapján.

4. A kezdeményező megsértett jogszabályi rendelkezésekként, az első kezdeményezési elem tekintetében a Kbt. 2. § (1) és (4), a 25. § (8) és a 69. § (1)-(2) bekezdéseit, illetve az annak alapján alkalmazandó 71. § (1) bekezdését, míg a második kezdeményezési elem vonatkozásában a 69. § (1)-(2) bekezdéseit és a 71. § (8) bekezdés b) pontját jelölte meg.

Az ajánlatkérő észrevétele

5. Az ajánlatkérő 2021. április 6. napján terjesztette elő észrevételét a kezdeményezésben foglaltakra. Mindkét kezdeményezési elem kapcsán kérte a kezdeményezés elutasítását.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

6. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a tárgybani közbeszerzési eljárásra a megindításakor hatályban lévő Kbt. rendelkezéseit, a jogorvoslati eljárásra a kezdeményezés benyújtásának időpontjában hatályos rendelkezéseket kellett alkalmazni.

7. A Döntőbizottságnak elsődlegesen megvizsgálta, hogy a kérelem elbírálásának van-e valamely, a Kbt-ben meghatározott eljárás jogi akadály.

8. A Döntőbizottság döntését az alábbi jogszabályi rendelkezésekre alapította:

A Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja:

„(1) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

[...]

g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet;”

A Kbt. 152. § (2) és (2a) bekezdés:

„(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától vagy, ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől - közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől - számított öt éven belül kezdeményezheti.

(2a) Az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.”

A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint:

„(1) A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.”

Az Ákr. 52. § (4) bekezdése szerint:

„(4) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő – az ügyintézési határidő kivételével – a következő munkanapon jár le.”

9. Jelen ügyben a hivatalbóli kezdeményező a tudomásszerzésének időpontjaként – mindkét kezdeményezési elem tekintetében – a szabálytalansági eljárás megindításának, azaz 2021. január 22. napját jelölte meg, a Kbt. 152. § (2a) bekezdése alapján.

10. A Kbt. 152. § (2a) és 152. § (2) bekezdése alapján a tudomásrajutástól számított 60 napos határidő utolsó napja 2021. március 23. napja volt. A hivatalbóli kezdeményező azonban jogorvoslati kezdeményezését 2021. március 24. napján, tehát a törvényi jogorvoslati határidőn túl nyújtotta be.

11. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

12. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel, az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati eljárást – mindkét kezdeményezési elem tekintetében – elkesétség okán megszüntette.

13. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

14. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

15. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2021. június 14.

Dr. Hodnik Ákos sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kezdeményező képviselője (elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)