



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.177/10/2021.

A tanács tagjai: Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos és Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Emberi Erőforrások Minisztériuma
(Budapest, Váci út 45/C.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Hegedűsné dr. Tószegi Renáta Zsuzsanna
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerző: Kisvárdai Tankerületi Központ
(Kisvárdai Tankerületi Központ, Kodály Zoltán u. 15/a.)

A beszerző képviselője: Dr. Sarkadi Tibor ügyvéd
(Nyíregyháza, Szabadság tér 10.)

Az 1. kérelmezett: BE-OR-ÁG Kft.
(Vásárosnamény, Iskola u. 61.)

A 2. kérelmezett: Alex Fém bútör Kft.
(Vásárosnamény, Iskola u. 61.)

A 3. kérelmezett: Szabó Róbert e. v.
(Vásárosnamény, Iskola u. 61.)

A 4. kérelmezett: XL Bútör, Szőnyeg, Vegyeskereskedés
(Kisvárdai Tankerületi Központ, Attila u. 61.)

Az 5. kérelmezett: Grassroots Sport Oktatási-módszertani és
Kutatás-fejlesztési Nonprofit Kft.

(Debrecen, Rákóczi u. 1-5. II. em. 23.)
A 6. kérelmezett: Sulitech "a teljesség igényével" Kereskedelmi és
Szolgáltató Bt.

(Székesfehérvár, Kertalja köz 3.)

A 7. kérelmezett: inSPORTline Hungary Kft.
(Székesfehérvár, Kertalja köz 3.)

A 8. kérelmezett: Euro-Profil Rendszerház Kft.
(Budapest, Határhalom u. 4.)

A beszerzés összefoglaló tárgya és összértéke: Eszközbeszerzések, 57.217.306.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S –t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A hivatalbóli kezdeményező és a beszerző 2018. január 12-én támogatási szerződést kötöttek a Baktalórántházi Reguly Antal Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése, a hátránykompenzáció elősegítése és a minőségi oktatás megteremtése érdekében című és EFOP-4.1.2-17-2017-00033 azonosító szám projekt finanszírozására. A támogatási szerződés 2.2. pontja szerint a beszerző vállalta, hogy a projektet a 4561 Baktalórántháza, Petőfi út 4. szám alatt valósítja meg.
2. A beszerző 2018. december 20-án vállalkozási szerződést kötött az 1. kérelmezettel bútorbeszerzés tárgyban 10.940.945.-Ft + ÁFA összegű vállalkozói díjért.
3. A beszerző 2018. december 20-án vállalkozási szerződést kötött a 2. kérelmezettel iskolabútor beszerzése tárgyban 5.141.200.-Ft + ÁFA összegű vállalkozói díjért.
4. A beszerző 2018. december 20-án vállalkozási szerződést kötött a 3. kérelmezettel bútorbeszerzés tárgyban 9.289.764.-Ft + ÁFA összegű vállalkozói díjért.
5. A beszerző 2019. április 9-én vállalkozási szerződést kötött a 4. kérelmezettel lakberendezési eszközök beszerzése tárgyban 7.881.491.-Ft + ÁFA összegű vállalkozói díjért.
6. A beszerző 2019. június 25-én adásvételi szerződést kötött az 5. kérelmezettel 4 db új teqball smart típusú sporteszköz beszerzése tárgyban 1.746.100.-Ft + ÁFA összegű vételárért.
7. A beszerző 2019. július 23-án vállalkozási szerződést kötött a 6. kérelmezettel taneszközök – biológia, kémia, fizika, matematika, magyar és tábla – beszerzése tárgyban 10.438.323.-Ft + ÁFA összegű vállalkozói díjért.
8. A beszerző 2019. július 23-án vállalkozási szerződést kötött a 6. kérelmezettel taneszközök – sport – beszerzése tárgyban 7.677.520.-Ft + ÁFA összegű vállalkozói díjért.
9. A 7. kérelmezett 2019. november 14-én igazolta vissza a beszerző írásbeli megrendelését futópad és elliptikus tréner beszerzésére 389.763.-Ft + ÁFA összegű vételárért.
10. A beszerző 2020. július 30-án ingók határidős adásvételi szerződését kötötte meg a 8. kérelmezettel interaktív táblacsomag, interaktív panel és kihangosító szett beszerzése tárgyban 3.712.200.-Ft + ÁFA összegű vételárért.

A hivatalbóli kezdeményezés

11. A hivatalbóli kezdeményező hivatalbóli kezdeményezése 2021. április 12-én érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A hivatalbóli kezdeményező a közbeszerzésekről szóló 2015. évi

CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 152. § (1) bekezdése a) pontja alapján kezdeményezte a Döntőbizottság eljárásának hivatalból történő megindítását.

12. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a vélelmezett jogsértésről 2021. március 30-án, a szabálytalansági eljárás megindításának a napján szerzett tudomást. A hivatalbóli kezdeményező a hivatalbóli kezdeményezéséhez – egyebek mellett – csatolta a 2021. március 30-án kelt, 0005138-030/2017. iktatószámú szabálytalansági eljárás megindításáról szóló iratot.

13. A hivatalbóli kezdeményező kifejtette, hogy a beszerző kilenc szerződésének az értéke összesen 57.217.306.-Ft + ÁFA, amely elérte a beszerzési eljárások lefolytatásakor hatályos, eszközbeszerzésre irányadó nemzeti közbeszerzési értékhatárt. A tárgyi eszközök egybeszámítását megalapozza egyrészt, hogy egy ajánlattevő is ajánlatot tehetett volna akár több részből álló eljárásban, mivel e beszerzések tárgyát jelentő eszközök (iskolabútor, lakberendezési eszközök, taneszközök valamint sporteszközök) megalapozzák a műszaki-gazdasági funkcionális egységet, tekintettel a hasonló felhasználási célra. Másrészt uniós támogatáspolitikai értelemben a közösen elérendő projektcél önálló funkcionális egységet is létrehozhat, harmadrészt, a beszerző minden érintett szerződésén a 4561 Baktalórántháza, Petőfi u. 4. szerepel teljesítési címként.

14. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a beszerző megsértette a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseit, valamint a Kbt. 110. §-ra tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését is.

15. A hivatalbóli kezdeményező kérte a Döntőbizottságtól a jogsértés megállapítását, valamint az esetleges bírság kiszabásának mellőzését, mivel a támogatásból megvalósult beszerzésre tekintettel a jogsértéshez a beszerző által lefolytatandó szabálytalansági eljárás során a támogatás egésze, vagy annak egy részének visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

16. A hivatalbóli kezdeményező nem vitatta a beszerző által az eljárásjogi kifogásában megjelölt iratküldési időpontokat.

A beszerző észrevétele

17. A beszerző eljárásjogi kifogást terjesztett elő. A beszerző véleménye szerint a hivatalbóli kezdeményezés elkésett, mert a beszerzési eljárás iratait az 1., a 2. és a 3. kérelmezettel kötött szerződésekre vonatkozóan a 2. számú kifizetési igénylés keretében, 2019. augusztus 2-án, a 4-8. kérelmezettel kötött szerződésekre vonatkozóan pedig a 4. számú kifizetési igénylés keretében, 2020. december 2-án töltötte fel az EPTK-ba.

18. A beszerző érdemi észrevételében kérte a jogsértés hiányának a megállapítását.

19. A beszerző véleménye szerint a beszerzett termékek között az azonosság, valamint a hasonló felhasználási cél nem áll fenn. A termékek között beszerzési csoportokat lehetett létrehozni az alapján, hogy melyek esetén áll fenn a részekre bontás tilalma az azonos vagy hasonló felhasználás miatt. Nem az elnevezése, hanem a tényleges tartalma alapján szükséges megítélni, hogy az egyes termékek között az azonosság, valamint a hasonló felhasználás fennáll-e. A beszerző az egyes beszerzési csoportokhoz tartozó eszközöket több szerződés útján szerezte be, és a becsült értékük – az egyéb bútor kategórián kívül – nem éri el a

közbeszerzési értékhatárt, ezért a beszerző nem sértette meg a Kbt. részekre bontás tilalmára vonatkozó rendelkezéseit. A beszerzési csoportok az alábbiak:

1. sporteszközök: 9.815.383.-Ft + ÁFA,
2. számítástechnikai eszközök 3.712.200.-Ft + ÁFA,
3. lakberendezés (függöny): 7.881.491.-Ft + ÁFA,
4. taneszközök – biológia: 1.855.729.-Ft + ÁFA,
5. taneszközök – kémia: 1.758.415.-Ft + ÁFA,
6. taneszközök – fizika: 2.890.987.-Ft + ÁFA,
7. taneszközök – matematika: 1.735.381.-Ft + ÁFA,
8. taneszközök – magyar: 1.383.176.-Ft + ÁFA,
9. tantermi bútor: 7.799.324.-Ft + ÁFA és
10. egyéb bútor: 20.230.709.-Ft + ÁFA.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

20. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a vizsgált közbeszerzési eljárását 2019. július 5. napján indította meg, ezért a hivatalbóli kezdeményezésben foglaltakra a Kbt. ezen időpontban hatályban volt anyagi jogi rendelkezései, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a hivatalbóli kezdeményezés benyújtása idején, azaz a Kbt. 2021. március 12. napján hatályos eljárásjogi rendelkezései az irányadók.

21. A Döntőbizottság elsőként a beszerző észrevételében foglaltakra tekintettel azt vizsgálta, hogy a hivatalbóli kezdeményező a hivatalbóli kezdeményezését a Kbt.-ben rögzített határidőben nyújtotta-e be.

22. A Kbt. 152. § (1) bekezdése – egyebek mellett – az alábbiakat tartalmazza:

„A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.”

23. A Kbt. 152. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától vagy, ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől – közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől – számított öt éven belül kezdeményezheti.

24. A Döntőbizottság a fenti jogszabályi rendelkezések alapján megállapította, tekintettel arra, hogy a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet kezdeményezte a Döntőbizottság hivatalból való eljárását és a beszerzések támogatásból valósultak meg, a kezdeményezés benyújtására nyitva álló szubjektív határidőt a Kbt. 152. § (2) bekezdésének első fordulata (a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan nap), az objektív határidőt a Kbt. 152. § (2) bekezdésének c) pontja rögzíti.

25. A 2019. január 1. napjától hatályos Kbt. 152. § (2a) bekezdése alapján az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.

26. A Kbt. a tudomásra jutott vélelmezett jogsértés okán a hivatalbóli kezdeményezés benyújtására szubjektív, a hivatalbóli kezdeményező jogsértő eseményről való tudomásszerzéséhez kötött határidőket állapít meg objektív korláttal. A törvényi határidők elmulasztása jogvesztéssel jár. Tudomásra jutás alatt a jogsértő tényeknek a hivatalbóli kezdeményező tudomására hozását kell érteni, jelen esetben azt, amikor a kilenc szerződés, a beszerzési eljárás iratai a hivatalbóli kezdeményező birtokába jutott. Lényeges ugyanakkor, hogy a hivatalbóli kezdeményező a közbeszerzési jogsértés kapcsán a tudomásra jutásától számított hatvan napon belül kezdeményezhet jogorvoslati eljárást a Kbt. 152. § (2) bekezdés első fordulata szerint. Az adott jogsértés azonban csak egyszer juthat a hivatalbóli kezdeményező tudomására, így annak nincs jelentősége, hogy a hivatalbóli kezdeményező a jogsértést mikor ismerte fel. Azt kell vizsgálni, hogy a hivatalbóli kezdeményező mikor került birtokába azon adatoknak, iratoknak, melyből a jogsértés ténye megállapítható.

27. A Döntőbizottság a 9/2020. (V. 28.) AB határozat 46. pontjára hivatkozással rögzíti, hogy a 2019. január 1-jétől hatályos Kbt. 152. § (2a) bekezdése értelmében a tudomásra jutás napja megegyezik a szabálytalansági eljárás megindításának napjával. A Kbt. 152. § (2a) bekezdésével a szubjektív 60 napos határidő kezdetének a szabálytalansági eljáráshoz kötése lényege az, hogy ne maradjon feltáratlan közbeszerzési jogsértés és egy hosszabb ellenőrzés esetén is lehetőség nyíljon az érdemi jogorvoslati kérelem elbírálására. Ez az időpont azonban olyan törvényi vélelem, amellyel szemben helye van bizonyításnak, a tényleges tudomásszerzés időpontját akár a Döntőbizottság, akár az ügy közigazgatási vitájában eljáró bíróság ettől eltérően állapíthatja meg.

28. A Döntőbizottság megállapította, tekintettel arra, hogy a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet kezdeményezte a Döntőbizottság hivatalból való eljárását és a közbeszerzés támogatásból valósult meg, hogy a hivatalbóli kezdeményezés benyújtására nyitva álló szubjektív határidőt a Kbt. 152. § (2) bekezdésének első fordulata (a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan nap), az objektív határidőt a Kbt. 152. § (2) bekezdésének c) pontja rögzíti.

29. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező és a beszerző egyetértettek azon tény megvalósulásában, hogy a beszerző a beszerzési eljárás iratait az 1., a 2. és a 3. kérelmezettel kötött szerződésekre vonatkozóan 2019. augusztus 2-án, a 4-8. kérelmezettel kötött szerződésekre vonatkozóan pedig 2020. december 2-án töltötte fel az EPTK-ba. A hivatalbóli kezdeményező a hivatalbóli kezdeményezésében azt rögzítette, hogy a beszerző jogsértően nem számította egybe a kilenc szerződés értékét, és jogsértően mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását. Emiatt a hivatalbóli kezdeményező a beszerzési eljárások iratainak a tartalmából tudomást szerzett a vélt jogsértésről.

30. A Döntőbizottság a fentiekben előadottakra tekintettel megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezésben állított jogsértések ténybeli alapjai legkésőbb 2020. december 2-án, a teljes beszerzési eljárás iratainak a feltöltésével a hivatalbóli kezdeményező tudomására jutottak, a beszerző e a napon már benyújtotta mindazon dokumentumokat, melyek alapján a hivatalbóli kezdeményező tudásszerzése megtörtént. Mindezekre figyelemmel a 2021. április 12-én előterjesztett hivatalbóli kezdeményezés a 60 napos szubjektív jogvesztő határidőn túl került benyújtásra, függetlenül attól, hogy a hivatalbóli kezdeményező a szabálytalansági eljárást 2021. március 30-án indította meg.

31. A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés érdemi vizsgálatának eljárásjogi akadályja van, ezért érdemben a hivatalbóli kezdeményezést nem vizsgálta.

32. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

33. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

34. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

35. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel, az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

36. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2021. június 28.

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos

Bankóné Nagy Helga sk
közbeszerzési biztos

Dr. Schaller Emil sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Hegedűsné dr. Tószegi Renáta Zsuzsanna felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
2. Dr. Sarkadi Tibor ügyvéd
3. BE-OR-ÁG Kft.
4. Alex Fém bútör Kft.
5. Szabó Róbert e. v.
6. XL Bútör, Szőnyeg, Vegyeskereskedés
7. Grassroots Sport Oktatási-módszertani és Kutatás-fejlesztési Nonprofit Kft.
8. Sulitech "a teljesség igényével" Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.
9. inSPORTline Hungary Kft.
10. Euro-Profil Rendszerház Kft.
11. Miniszterelnökség