



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
1026 Budapest, Riadó u. 5.  
Tel.: 06-1/882-8594  
E-mail: dontobizottsag@kt.hu

---

**Az ügy iktatószáma:** D.215/14/2021.

**A tanács tagjai:** Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Közbeszerzési Hatóság Elnöke  
(Budapest, Riadó u. 5.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Szeiffert Gabriella felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**Közös ajánlatkérők:** Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság  
(Debrecen, Sumen u. 2.)

Hortobágy Község Önkormányzata  
(Hortobágy, Czinege János u. 1.)

(a továbbiakban együtt: ajánlatkérő)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Tóth Csaba felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**A beszerzés tárgya, értéke:** Építési beruházás II. - GINOP-7.1.9-17-2018-00024 – 2. rész, 13.145.136.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T** –ot.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezés körében megállapítja a jogsértés hiányát.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le, amelyre vonatkozó eljárást megindító hirdetményt 2021. február 16-án adta fel. Az eljárást megindító felhívás 2021. február 18-án került közzétételre a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-2846/2021. számon.

A közbeszerzési eljárás EKR azonosító száma: EKR001337772020.

2. 14 gazdasági szereplő jelezte az érdeklődését a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében.

3. Az eljárást megindító felhívás releváns részei:

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése: A „Hortobágy – Világörökségünk a Puszta” tárgyú projekt [GINOP-7.1.9-17-2018-00024] keretében Hortobágy világörökségi védelem alatt álló magterületének megújítása az alábbiak szerint.

A II.1.6) pont szerint a közbeszerzés 4 részből áll.

2. Rész: Déli elkerülő szervízút építése

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő tárgy: 45111200-0.

További tárgyak: 45112200-7, 45233160-8.

II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: HU321 A teljesítés helye: Hortobágy, helyrajzszámok: 103/4, 01469/10, 01469/2, 01469/8, 01469/7.

A II.2.5) pont tartalmazta az értékelési szempontokat.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

A „Hortobágy – Világörökségünk a Puszta” tárgyú projekt [GINOP-7.1.9-17-2018-00024] keretében a gazdasági útról leágazó, a vásártér kiszolgálását biztosító *déli elkerülő burkolt szervízút kiépítése 2x3,0 m szélességű szilárd burkolattal, 2,5 %-os oldaleséssel mind két oldalon folyókával, az így megváltozott fogalmi rend táblázásának és a csatlakozó műtárgyak (szegélyek, védőkorlátok stb.) kialakítása. Az út teljes hossza: 445,3 m.*

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk: nem.

II.2.10) Opciók: nem.

II.2.12) A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: Projekt hivatkozási száma: GINOP-7.1.9-17-2018-00024.

Az ajánlatkérő a felhívás III.) pontjában meghatározta a kizáró okokat és az alkalmassági követelményeket.

A műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

A 2. rész tekintetében

[M.1)] Az ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított öt évből összesen minimum 200 m út építésére és/vagy burkolat építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával.

[M.2)] Az ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem tud a szerződés teljesítésébe bevonni legalább 1 fő olyan szakembert, aki az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel, képzettséggel (okleveles építőmérnök, vagy építőmérnök, vagy mélyépítési mérnök, vagy közlekedésépítési mérnök, vagy vízellátási mérnök, vagy csatornázási mérnök, vagy vízgazdálkodási mérnök, vagy közlekedésépítő technikus, vagy útépítő technikus, vagy vasútépítő technikus, vagy hídépítő technikus, vagy mélyépítő technikus) és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik.

IV.2.2) Ajánlattételi határidő: 2021. március 12. 14:00 óra.

VI.3.4) További információk:

1. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság jelen eljárás során a Kbt. 29. § (2) bekezdésre tekintettel jár el ajánlatkérőként a jelen eljárásban. A II-IV. részajánlat tekintetében Hortobágy Község Önkormányzata önállóan köt szerződést.

16. Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 117. § (1) bekezdés alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával kerül lefolytatásra, mely önállóan kialakított eljárási szabályok a következők:

- Ajánlatkérő a Kbt. 56. § (2)-(3) bekezdésében foglaltakat azzal az eltéréssel alkalmazza, hogy a kiegészítő tájékoztatást észszerű határidőn belül köteles megadni. Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapnál később nyújtja be valamely gazdasági szereplő, az ajánlatkérő arra csak akkor válaszol, ha a válasz feltétlenül szükséges a megfelelő ajánlattételhez.

- Az ajánlatkérő a Kbt. 52. § (4) bekezdés a)-b) pontját, illetve a Kbt. 56. § (4) bekezdését az alábbi eltérésekkel alkalmazza. Amennyiben a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem a fenti bekezdésben foglaltaknak megfelelő időpontban került benyújtásra, az ajánlatkérő arra észszerű időpontban nem tette közzé a válaszát, vagy a határidőben közzétett kiegészítő tájékoztatás nyomán olyan információ is módosul, mely szerepel jelen eljárást megindító felhívásban, az ajánlatkérő meghosszabbítja az ajánlattételi határidőt, melyről hirdetményt ad fel, s e tényről haladéktalanul és egyidejűleg értesíti valamennyi gazdasági szereplőt, akik az eljárás iránt érdeklődésüket az ajánlatkérőnél jelezték. Amennyiben viszont a fenti határidőben előterjesztett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre adott válasz nyomán jelen hirdetményben nem közzétett, azaz jelen eljárást megindító felhíváson kívüli közbeszerzési dokumentumok módosulnak és a megfelelő ajánlattételhez még észszerű időtartam áll rendelkezésre, az ajánlattételi határidő nem kerül meghosszabbításra, ajánlatkérő nem ad fel hirdetményt a módosításról, a közbeszerzési dokumentumok módosítását az ajánlatkérő az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen, közvetlenül elektronikusan elérhetővé teszi. A közbeszerzési dokumentumok módosításáról haladéktalanul és egyidejűleg értesíti ajánlatkérő valamennyi gazdasági szereplőt, akik az eljárás iránt érdeklődésüket az ajánlatkérőnél jelezték.

- A fentiekén túl ajánlatkérő a Kbt. 52. § (5) bekezdés második mondatát azzal az eltéréssel alkalmazza, hogy az ajánlattételi határidőt nem hosszabbítja meg, ha a közbeszerzési dokumentumok módosítása nem jelentős és a módosítás megtörténte az ajánlattételi határidőt megelőzően észszerű időpontban történik. A módosításról az ajánlatkérő haladéktalanul és

egyidejűleg értesíti valamennyi gazdasági szereplőt, akik az eljárás iránt érdeklődésüket az ajánlatkérőnél jelezték.

- Az észszerű idő olyan reális, de az ajánlattételi határidőt legalább 3 munkanappal megelőző időpontot jelent, mely időpontban az ajánlattevők számára még irreális nehézség nélkül értelmezhető és az ajánlat összeállításánál figyelembe vehető a közölt információ, illetve a módosítás.

4. A közbeszerzési dokumentumok tartalmazták az útmutatót, az árazatlan költségvetést, a műszaki leírást, a nyilatkozatmintákat.

5. A közbeszerzési dokumentumok releváns részei:

„Hortobágy – Világörökségünk a pusztán” GINOP-7.1.9-17-2018-00024 projekt egyesített útépítési engedélyezési és kivitelezési terv, *műszaki leírás*.

„1. A tervezés tárgyának leírása, a tervezési paraméterek, a tervezői döntések, javaslatok indokolása.

„A tervezett projekthez az alábbi közlekedési létesítményeket kell megvalósítani (sorszámok ezen műszaki leírás pontjai szerint, útszámozás a tervrajzok szerint):

6. *déli tehermentesítő zúzalékos út felújítása (U-10-11);*

A létesítmények tervezéséhez az alábbi Útügyi Műszaki előírásokat, tervezési segédleteket és irányelveket vettük figyelembe:

e-UT 03.01.11 Közutak tervezése

e-UT 03.01.13 Mezőgazdasági utak tervezési előírásai

e-UT 03.02.21 Közutak melletti ingatlanok útcsatlakozása

e-UT 03.02.31 A parkolási létesítmények geometriai tervezése

e-UT 03.03.11 Körforgalmak tervezése

e-UT 06.03.12 Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése

e-UT 06.03.13 Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése

e-UT 06.03.14 Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezésének segédlete

e-UT 03.03.21 Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése

e-UT 03.03.22 Szintbeni közúti csomópontok tervezése és méretezése (KTSZ kiegészítése)

e-UT 03.05.12 Akadálymentes közúti létesítmények

e-UT 03.07.23 A gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményeinek tervezése (KTSZ kieg.)

e-UT 04.00.11 A közúti jelzőtáblák műszaki szabályzata (JTSZ)

e-UT 04.00.12 A Közúti Jelzőtáblák Szabályzata (JETSZ)

e-UT 04.00.14 A közúti útburkolati jelek szabályzata

e-UT 04.03.11 Útburkolati jelek tervezése

e-UT 04.05.12 Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása

e-UT 06.02.11 Utak létesítésének általános geotechnikai szabályai

e-UT 06.03.11 Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezete

e-UT 06.03.21 Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek

e-UT 06.03.41 Kő- és műkö burkolatok építése

e-UT 06.03.42 Betonkő burkolatú pályaszerkezetek tervezése és építése

e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok

MI-10-455/2 Belterületi vízrendezés, Csapadékvíz elvezető hálózat

MI-10-167/3 Közcsatornák, Hidraulikai méretezés

6. Hortobágy településen déli tehermentesítő zúzalékos út felújítása

6.1. A vízszintes vonalvezetés jellemzői és indokolása

A 33. sz. főúthoz az U-1 burkolt útszakasszal közvetlenül csatlakozó déli tehermentesítő út meglévő nyomvonalára kerül. A jelenlegi út karaktere feliszapolódott zúzott köves út. A meglévő út vízszintes tekintetben korrekciót nem igényel, így a nyomvonalat változtatni sem szükséges.

6.2. A magassági vonalvezetés jellemzői és indokolása

A meglévő, feliszapolódott szerkezetre csak ráépítés történik, így a magassági vonalvezetése nem változik a meglévő útnak.

6.3. Keresztszelvényi elrendezés

Keresztszelvényi kialakítás tekintetében a szélességi kialakítás nem változik. Jelenleg az út 4,0-5,0 méter szélességű átlagosan. Ez a meglévő szélesség elégséges a további forgalom lebonyolítására is, felújítását 4,00 m-t szélességgel tervezzük.

6.4. Pályaszerkezetek kialakítása

*A pályaszerkezet kialakítása 10-15 cm M22 zúzottkő hengerléssel alakítható ki. Szilárd burkolat kiépítése nem történik.* A mértékadó teherjárművek a napi gyakorisággal közlekedő önkormányzati szennyvízszállító autó, és az esetenként közlekedő 20 t össztömegű vízszállító tűzoltó autó.”

Tervek:

„UT-H-113\_Közp\_útép\_helyszínrajz\_KIV” jelű helyszínrajz:

U-10 jelű út – 4,00 m, zúzottkőpálya, út megerősítés

U-11 jelű út – 6,00 m, zúzottkőpálya, útépítés”

„UT-H-121\_Közp\_minta-kereszt-szelvény” jelű mintakereszt-szelvények:

U-10 jelű út mintakereszt-szelvényének rétegröndje (úttest 4,00 m széles, 944 m<sup>2</sup>):

- 10-15 cm M22 hengerelt zúzottkő
- 5 cm talajszennyezés lemetése
- megl. 30 cm M56 mechanikai stabilizáció és vegye törmelék

U-11 jelű út mintakereszt-szelvényének rétegröndje (úttest 6,00 m széles, 1256 m<sup>2</sup>):

- 15 cm M22 hengerelt zúzottkő
- 25 cm M56 hengerelt zúzottkő
- 20-35 cm homokos kavics javítóréteg
- 1 rtg. nemszött geotextília”

Az árazatlan költségvetési kiírás 1. Építés alatti forgalom-technika, általános teendők, 2. Földmunkák, 3. Építési munkák, 4. Egyéb összesítőket tartalmazott.

Az Építési munkák 4 tételt rögzített:

- Homokos kavics (...)
- Geotextília (...)
- M22 alapréteg építése osztályozott zúzalékból  
Mechanikailag stabilizált alapréteg készítése finiserrel, M22 jelű, 10-20 cm vastagságban Útépítési zúzottkő, M22 Colas-Északkő, Szob
- Mechanikailag stabilizált alapréteg készítése útgyaluval, M56 jelű, 15-25 cm vastagságban Útépítési zúzottkő, M56, Ugod.

6. Az ajánlatkérő 2021. február 22-én - a jogorvoslat szempontjából nem releváns tartalmú - kiegészítő tájékoztatást adott.

7. Az ajánlatkérő 2021.03.09-én azt a tájékoztatást adta, hogy „... meghosszabbítják az ajánlattételi határidőt, melyről hirdetményt adnak fel, s jelen dokumentummal tájékoztatási

kötelezettségének tesz eleget. A közös ajánlatkérők felhívják továbbá az érdekelt gazdasági szereplők figyelmét a Kbt. 55. § (2) bekezdés utolsó mondatára is.”

8. A KÉ-4291/2021 számon megjelent korrigendummal (2021.03.10. feladás, 2021.03.12. közzététel) az ajánlatkérő módosította a 3. rész tekintetében a felhívás II.2.4) pontját, az ajánlati dokumentáció I/5.1., I/7.9., I/9.1. és I/10. pontjait, valamint az ajánlattételi határidőt 2021. március 26. 14.00 órára.

9. Az ajánlatkérő 2021. március 23-án azt a tájékoztatást adta, hogy „... meghosszabbítják az ajánlattételi határidőt, melyről hirdetményt adnak fel, s jelen dokumentummal tájékoztatási kötelezettségének tesznek eleget. A közös ajánlatkérők továbbá felhívják az érdekelt gazdasági szereplők figyelmét a Kbt. 55. § (2) bekezdés utolsó mondatára is.”

10. A KÉ-5141/2021. számon megjelent korrigendummal (2021.03.25. feladás, 2021.03.26. közzététel) az ajánlatkérő módosította az ajánlati dokumentáció I/5.1. és I/9.1. pontjait, valamint az ajánlattételi határidőt 2021. április 16. 16.00 órára.

11. Az ajánlatkérő 2021. április 13-án azt a tájékoztatást adta, hogy „Mint ahogy a közös ajánlatkérők a kiegészítő tájékoztatás kérés keretében feltett kérdésekre továbbra sem tudnak az eljárást megindító felhívásban meghatározott észszerű határidőben válaszolni, így a Hortobágy Község Önkormányzata és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság közös ajánlatkérők az általuk „Építési beruházás II. – GINOP-7.1.9-17-2018-00024” tárgyban, a Kbt. 117. § szerint megindított közbeszerzési eljárással kapcsolatban arról tájékoztatják Önöket, hogy meghosszabbítják az ajánlattételi határidőt, valamint a 2. rész tekintetében egy helyen módosítják az eljárást megindító felhívást. Minderről hirdetményt adnak fel, s jelen dokumentummal tájékoztatási kötelezettségüknek tesznek eleget. A közös ajánlatkérők felhívják továbbá az érdekelt gazdasági szereplők figyelmét a Kbt. 55. § (2) bekezdés utolsó mondatára is.”

12. Az ajánlatkérő az alábbi eljárási cselekményeket indította az EKR-ben:  
 2021.04.13 15:28:27 Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása,  
 2021.04.13 15:38:23 Korrigendum/Helyesbítés hirdetmény feladása,  
 2021.04.15 13:33:25 Korrigendum/helyesbítés és közbeszerzési dokumentáció javítása/hiánypótlása,  
 2021.04.15 13:35:28 Korrigendum/Helyesbítés hirdetmény feladása.

13. A KÉ-6698/2021 számon megjelent korrigendummal (2021.04.15. feladás, 2021.04.16. közzététel) az ajánlatkérő módosította a 2. rész tekintetében a felhívás II.2.4) pontját, az alábbiak szerint:

„A „Hortobágy – Világörökségünk a Pusztá” tárgyú projekt [GINOP-7.1.9-17-2018-00024] keretében a gazdasági útról leágazó, a vásártér kiszolgálását biztosító déli elkerülő burkolt szervizút kiépítése 2x3,0 m szélességű *murvas burkolattal*, 2,5%-os oldaleséssel mind két oldalon folyókéval, az így megváltozott fogalmi rend táblázásának és a csatlakozó műtárgyak (szegélyek, védőkorlátok stb.) kialakítása. Az út teljes hossza: 445,3 m.”

Módosításra kerültek az ajánlati dokumentáció I/5.1. és I/9.1. pontjai is, valamint az ajánlattételi határidő 2021. május 7. 16.00 órára.

14. Az ajánlatkérő 2021. április 29-én kiegészítő tájékoztatást adott.

„8. Kérdés:

A közbeszerzési kiírásban ez olvasható:

A „Hortobágy – Világörökségünk a Pusztá” tárgyú projekt [GINOP-7.1.9-17-2018-00024] keretében a gazdasági útról leágazó, a vásártér kiszolgálását biztosító déli elkerülő burkolt szervízút kiépítése 2x3,0 m szélességű szilárd burkolattal, 2,5%-os oldaleséssel mind két oldalon folyókával, az így megváltozott fogalmi rend táblázásának és a csatlakozó műtárgyak (szegélyek, védőkorlátok stb.) kialakítása.

Az út teljes hossza: 445,3 m.

A tervdokumentációban az útépitési helyszínrajzon, a mintakeresztzelvényen az U-10 jelű út 4 m, az U-11 jelű út 6 m (1-1 m padka + 4 m burkolat) széles. Egyik esetében sem szilárd burkolat az út, mivel zúzalék burkolatban nincs kötőanyag, így könnyen megbomlik.

Pontosítást kérünk.

Válasz:

*Az úterven feltüntetett és megjelölt Déli tehermentesítő út csak murvás burkolattal készül. Az ajánlatkérő az ellentmondás feloldása érdekében kezdeményezte az eljárást megindító felhívás módosítását.”*

15. Az ajánlatkérő 2021. május 4-én kiegészítő tájékoztatást adott.

16. A KÉ-8366/2021. számon megjelent korrigendummal (2021.05.05. feladás, 2021.05.07. közzététel) az ajánlatkérő módosította az ajánlati dokumentáció I/5.1. és I/9.1. pontjait, a közbeszerzési műszaki leírást, valamint az ajánlattételi határidőt 2021. május 21. 16.00 órára.

17. Az ajánlatkérő 2021. május 14-én kiegészítő tájékoztatást adott.

A KÉ-9426/2021. számon megjelent korrigendummal (2021.05.18. feladás, 2021.05.20. közzététel) az ajánlatkérő módosította az ajánlati dokumentáció I/5.1. és I/9.1. pontjait, valamint az ajánlattételi határidőt 2021. június 4. 16.00 órára.

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

18. A hivatalbóli kezdeményező 2021. április 23-án a Kbt. 152. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból folytatott jogorvoslati eljárást kezdeményezett az ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárásának 2. részével kapcsolatban, a 2021. április 16-án megjelent módosító hirdetményben foglaltak vonatkozásában.

19. Közölte, hogy a Közbeszerzési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya (a továbbiakban: KH HSF) a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet) 12. § (7) bekezdése, továbbá a hirdetmények vizsgálata kapcsán a Döntőbizottság jogorvoslati eljárásának hivatalbóli kezdeményezésének rendjéről szóló 3/2020. számú elnöki utasítás 2.1-2.2 pontja alapján az alábbiakról adott tájékoztatást.

A fenti tárgyú eljárást megindító hirdetmény tekintetében 2021. április 16-án megjelent módosító hirdetmény (a továbbiakban: korrigendum) nem felel meg a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak.

A korrigendum a közbeszerzési eljárás 2. részét, annak II.2.4) pontjában szereplő közbeszerzés tárgyát módosítja jelentősen. A módosítás a KH HSF részéről küldött

hiánypótlási felhívásban is észrevételezettek szerint felveti a Kbt. 55. § (6) bekezdésének sérelmét.

A korrigendum 2021. április 16-án került közzétételre az EKR-ben, a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-6698/2021. számon ugyanezen napon jelent meg. A korrigendum a felhívás II.2.4) pontját módosította.

Az ajánlatkérő a módosító hirdetményét 2021. április 13-án küldte meg ellenőrzésre, mely során a KH HSF 2021. április 15. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki az ajánlatkérő részére, az alábbi tartalommal: „A módosítás jogalapját és jogszerűségét szíveskedjen ellenőrizni a Kbt. 55. § (6) bekezdésére tekintettel. Amennyiben az adott beszerzés összes körülményét figyelembe véve a módosítás a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek olyan jelentőségű módosítását eredményezi, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni vagy ajánlatot tenni, vagy a változást figyelembe véve az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelményeket úgy kellett volna meghatároznia, hogy az eljárásban több gazdasági szereplő is részt vehetett volna, az kifogásolható. A módosítás iránya (a 2. részajánlat közbeszerzési mennyiségének lényeges módosítása) felveti a Kbt. 55. § (6) bekezdés sérelmét, melyre tekintettel kifogásolható.”

A KH HSF által megküldött hiánypótlási felhívásban felhívta az ajánlatkérő figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlásra történő felhívás alapján benyújtott hirdetmény ismét nem felel meg a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak, a hirdetmény az MvM rendelet 11. § (3) bekezdése, valamint 12. § (6) bekezdésének b) pontja alapján a benyújtott tartalommal fog megjelenni és a Hatóság az MvM rendelet 12. § (7) bekezdésében foglaltak szerint írásban tájékoztatja a Hatóság Elnökét.

A hiánypótlási felhívás megküldését követően az ajánlatkérő a korrigendumot 2021. április 15. napján megküldte közzétételre változatlan tartalommal.

Jogszabályi háttér (a vitatott eljárás megkezdésekor hatályos rendelkezések alapján): A Kbt. 2. § (1), (2), (3) bekezdése, a Kbt. 50. § (4) bekezdése, a Kbt. 55. § (6) bekezdése.

A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérő által 2021. április 16. napján közzétett korrigendum hirdetmény által az eljárást megindító felhívás II.2.4) pontjában szereplő előírások módosítása a Kbt. 55. § (6) bekezdésének előírásába ütközik.

Az eljárást megindító felhívásban az ajánlatkérő bármely olyan tartalmat elhelyezhet, amely számára a közbeszerzés tárgyát tekintve jelentős, közbeszerzési értelemben releváns. Jelen esetben az eljárást megindító felhívás 2. része tekintetében a II.2.4) pontjában előírt útburkolat minőségének változtatása jelentős, és relevanciával bír.

A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) I. számú függelékének úttal kapcsolatos fogalmi sz) pontjában mutatja be a földút és szilárd burkolatú út fogalmát. E szerint földút: jármű közlekedésre szabadon tartott, eredeti termett talajú vagy ahhoz hasonló anyagú (pl. zúzottkő, kavics, murva, kohósalak stb.) út, amelyen legfeljebb talajszerkezetet javító beavatkozás történt, ideértve azon földutat is, amely a szilárd burkolatú úthoz való csatlakozás, illetve a vasúti átjáró előtt legfeljebb 50 méter hosszban szilárd burkolattal rendelkezik. Az úttal kapcsolatos

fogalmak t) pontja alapján szilárd burkolatú út: olyan út, amelynek úttestje szabályosan lerakott kő vagy műkő, továbbá beton vagy aszfalt burkolattal rendelkezik.

Az ajánlatkérő a módosítással megváltoztatta beszerzési igényét és szilárd burkolatú út helyett egy attól jelentősen eltérő típusú utat: földutat kíván építeni, melyre tekintettel a Kbt. 55. § (6) bekezdésének sérelme valószínűsíthető.

A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a beszerzés tárgyának módosításával az ajánlatkérőnek alapvetően megváltozott a beszerzési igénye, melynek következtében az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e ajánlatot tenni.

A fentiek alapján a hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a korigendum közzétételével az eljárás 2. része tekintetében az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 55. § (6) bekezdését.

A jogsértés megtörténtének időpontja: 2021. április 16. napja, az ajánlati felhívás közzétételének a napja.

A jogsértésről történő tudomásszerzés időpontja: 2021. április 16. napja, a KH HSF tájékoztatásának időpontja.

A fentiek alapján a jogorvoslatra nyitva álló határidő: 2021. június 15. napja.

A fentiekben részletezett tényállás alapján a Kbt. 149. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel kérte az ajánlati felhívás jogszerűségének a vizsgálatát, és – amennyiben annak feltételei fennállnak – a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Kbt. 55. § (6) bekezdés megsértésének a megállapítását, jogkövetkezmény alkalmazását.

20. A hivatalbóli kezdeményező 2021. május 6-án az ajánlatkérő észrevételére a következőket nyilatkozta.

Az ajánlatkérő észrevételében a Közbeszerzési Döntőbizottság D.438/14/2019. számú határozatára történő hivatkozás a jelen jogorvoslati eljárás kapcsán nem adekvát, mivel a jelen műszaki tartalom esetében a termékek helyettesíthetősége nem értelmezhető, mivel a különböző burkolatokra eltérő műszaki előírások, követelmények vonatkoznak.

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) egyértelműen elhatárolja egymástól a szilárd burkolatú utat a földút fogalmától.

A Korm. rendelet 2. §-a szerint földút: az ingatlan-nyilvántartásba útként bejegyzett, eredeti termett talajú, vagy földmunkával, szabályos keresztzelvénnel, vízelvezetéssel kialakított, pályaszerkezet nélküli út, amelynek járhatósága a talajtól függő anyaggal - zúzottkő, kavics, pernye, kohósalak, feldolgozott és minősített építési és bontási hulladék - javítható, és amely szilárd burkolatú úthoz csatlakozás vagy vasúti átjáró előtt legfeljebb ötven méter hosszban rendelkezik szilárd burkolattal.

A KRESZ I. számú függelékének úttal kapcsolatos fogalmai sz) pontjában mutatja be a földút és szilárd burkolatú út fogalmát. E szerint földút: jármű közlekedésre szabadon tartott, eredeti termett talajú vagy ahhoz hasonló anyagú (pl. zúzottkő, kavics, murva, kohósalak stb.) út,

amelyen legfeljebb talajszerkezetet javító beavatkozás történt, ideértve azon földutat is, amely a szilárd burkolatú úthoz való csatlakozás, illetve a vasúti átjáró előtt legfeljebb 50 méter hosszban szilárd burkolattal rendelkezik. Az úttal kapcsolatos fogalmak t) pontja alapján szilárd burkolatú út: olyan út, amelynek úttestje szabályosan lerakott kő vagy műkő, továbbá beton vagy aszfalt burkolattal rendelkezik.

A KRESZ és a Korm. rendelet egyértelműen elhatárolja egymástól a két burkolatot.

A murvás burkolat alacsonyabb műszaki kategóriát képvisel, melynek kivitelezéséhez kevesebb speciális eszköz és szakképzett személy szükséges. Ennek következtében több olyan potenciális gazdasági szereplőt érinthet a murvás burkolatú útépítés, mint az eredeti ajánlattételi felhívás szerinti szilárd burkolatú út kivitelezése.

Az érdeklődő gazdasági szereplők számával kapcsolatban hivatkozott a Közbeszerzési Döntőbizottság a D.224/19/2017. számú határozatára.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

21. Az ajánlatkérő a 2021. április 27-i észrevételében előadta, hogy a közbeszerzési eljárás Európa Uniósi forrásból támogatott. A projekt a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program keretén belül a „Turisztikailag frekventált térségek integrált termék- és szolgáltatás fejlesztése” tárgyú pályázati kiírás részeként valósul meg. A projekt megnevezése: „Hortobágy – Világörökségünk a Pusztá” [GINOP-7.1.9-17-2018-00024].

A támogatást az alábbi kedvezményezettek (konzorciumi partnerek) nyerték el:

- Hortobágyi Természetvédelmi és Génmegőrző Nonprofit Kft.
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- Hortobágy Község Önkormányzata
- Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt.
- Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt.
- Turisztikai Marketingkommunikációs Ügynökség Nonprofit Zrt.
- Magyar Turisztikai Szövetség Alapítvány
- INNOVA Észak-Alföld Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.

Támogató: Pénzügyminisztérium.

Támogatás mértéke: 100 %.

22. Az ajánlatkérő a 2021. május 4-i észrevételében előadta, hogy a Kbt. 55. § (6) bekezdését nem sértette meg.

Ennek alátámasztására az alábbiakat adta elő.

A Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglaltakkal több jogorvoslati eljárás is foglalkozott (pl. D.224/2017., D.608/2017., D.245/2018., illetve a D.160/2019.), de a legátfogóbban a D.438/2019. számú határozatában fejtette ki az álláspontját a Közbeszerzési Döntőbizottság a Kbt. 55. § (6) bekezdés értelmezésével, használatával kapcsolatban.

A Döntőbizottság említett határozata meghatározza, hogy mely feltételek teljesülése esetén nem ütközik a Kbt. 55. § (6) bekezdésébe a módosítás.

A fentiek figyelembevételével kijelenthető, hogy az ajánlatkérő által 2021. április 16-án közzétett korrigendum nem sértette a Kbt. 55. § (6) bekezdését az alábbiak alapján.

Az eljárást megindító felhívás 2. részre vonatkozó II.2.4) pontja alapján az ajánlatkérő beszerzési igénye: déli elkerülő burkolt szervízút kiépítése 2x3,0 m szélességű szilárd burkolattal. A korrigendum által a fenti megfogalmazás az alábbiakra változott: burkolt szervízút kiépítése 2x3,0 m szélességű murvás burkolattal.

A korrigendum feladására egy, a kiegészítő tájékoztatás kérés keretében érkezett kérdésben foglaltak miatt került sor, melyben a kérdés feltevője idézi az eljárást megindító felhívás II.2.4) pontjának szövegét, majd azt írja, hogy a „tervdokumentációban az útépítési helyszínrajzon, a mintakeresztszelvényen az U-10 jelű út 4 m, az U-11 jelű út 6 m (1-1 m padka + 4 m burkolat) széles. Egyik esetben sem szilárd burkolat az út, mivel zúzalék burkolatban nincs kötőanyag”, és kéri ennek pontosítását. Ennek nyomán jelent meg a korrigendum, ahol a kiépítendő szervízút burkolataként a murvás burkolat került megjelölésre.

Az ajánlatkérő beszerzési igénye tehát mindkét megfogalmazás szerint burkolt szervízút kiépítése maradt, a szervízút burkolatával kapcsolatban van kizárólag eltérés. A kiépítés alatt az ajánlatkérő az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 2. § 7. pontja szerinti definíciót érti, amely útépítésnek tekint minden, a műszaki előírások szerint meghatározott műszaki jellemzőkkel bíró út kialakítását, átépítését, felújítását vagy korszerűsítését is.

Mindebből egyértelműen kiderül, hogy a korrigendum nyomán nem változott a közbeszerzés tárgya, mely továbbra is a Kbt. 8. § (3) bekezdés szerinti építési beruházás, az ajánlatkérő beszerzési igénye is változatlan maradt: burkolt szervízút kiépítése.

A szervízút egyébiránt valóban földút, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 2. § 1. pont szerinti definíció alapján („földút: az ingatlan-nyilvántartásba útként bejegyzett, eredeti termett talajú, vagy földmunkával, szabályos keresztmetszettel, vízelvezetéssel kialakított, pályaszerkezet nélküli út, amelynek járhatósága a talajtól függő anyaggal - zúzottkő, kavics, pernye, kohósalak, feldolgozott és minősített építési és bontási hulladék - javítható, és amely szilárd burkolatú úthoz csatlakozás vagy vasúti átjáró előtt legfeljebb ötven méter hosszban rendelkezik szilárd burkolattal”) is, mellyel kapcsolatban rögzítette, hogy ezzel ellentétes állítás sehol sem jelent meg kiírásban.

A kiírás tárgya tehát már létező földút, és a korrigendum nyomán sem lesz belőle szilárd burkolatú út, szemben azzal, amit a hivatalbóli kezdeményező előadott.

Az ajánlatkérő által közzétett „Műszaki leírás kiv” elnevezésű dokumentumban ugyan együtt szerepelnek az 1. és a 2. rész tekintetében elvégzendő útépítési feladatok, azonban jól beazonosíthatók a 2. részre vonatkozó előírások, melyek egyértelműen a zúzalékos útként jellemzik a kiírás tárgyát képező utat.

A 6.1. pontban (A vízszintes vonalvezetés jellemzői és indokolása) egyértelműen rögzítésre került, hogy a meglévő út nyomvonalra kerül felújításra nyomvonal módosítás nélkül, melynek „karaktere feliszapolódott zúzott köves út”. Az említett megfogalmazást a 6.2. pont (A magassági vonalvezetés jellemzői és indokolása) azzal egészíti ki, hogy „meglévő, feliszapolódott szerkezetre csak ráépítés történik”. A pályaszerkezet kialakítása zúzottkő hengerléssel történik, „szilárd burkolat kiépítése nem történik” [6.4. Pályaszerkezetek kialakítása].

Mindebből látszik, hogy a hivatalbóli kezdeményező álláspontjával ellentétben a módosítással az ajánlatkérő nem változtatta meg a beszerzési igényét, azaz nem áll fenn, hogy szilárd burkolatú út helyett egy attól jelentősen eltérő típusú utat, földutat kíván építeni, hiszen a 2. rész tárgya egyértelműen burkolt szervízút kiépítése maradt.

A korrigendum a kiírás műszaki megvalósítását nem érintette, a műszaki tartalom a korrigendum alapján nem változott, a korrigendum csak a műszaki tartalom és az eljárást megindító felhívás közötti ellentétet oldotta fel a burkolat kérdésében, és egyértelművé tette, hogy a műszaki tartalom szerinti murvás burkolat megépítése a feladat. Az eljárást megindító felhívásban szereplő CPV-kód (45233160-8) is egyértelműen zúzalékos útburkolatra utal.

A módosítás tehát nem változtatta meg a kiírás tárgyának használhatóságát, a felhasználás célját („a vásártér kiszolgálását biztosító déli elkerülő burkolt szervízút”), egyéb lényeges műszaki paraméterek sem változtak, ahogyan a kivitelezés előírt módja sem.

A korrigendum nem érintette a szerződéstervezetben foglaltakat, a szerződés jellege nem változott meg, az ajánlatkérő nem változtatott a szerződéses feltételeken.

A korrigendum nem eredményezte értékelési szempont, kizáró ok, alkalmassági követelmény módosítását sem.

Az ajánlatkérő álláspontja szerint az a tény, miszerint az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás és a többi közbeszerzési dokumentum közötti összhang megteremtése érdekében módosította a felhívás szövegét, és egyértelművé tette, hogy murvás burkolatot kell kiépíteni, nem befolyásolhatta a gazdasági szereplők abbéli szándékát, hogy tesznek-e ajánlatot erre a részre, mivel mindazon gazdasági szereplők, akik ezzel a tevékenységgel foglalkoznak képesek különböző burkolattal ellátni az adott utat, tehát a burkolat egyértelműsítése semmiképpen sem befolyásolja az ajánlattételi szándékukat.

Összegezve: Jelen jogorvoslat tárgyát képező korrigendum kizárólag a műszaki tartalom és az eljárást megindító felhívás közötti ellentétet oldotta fel.

23. Az ajánlatkérő 2021. május 14-i észrevétele szerint a hivatalbóli kezdeményező módosította az álláspontját, mivel belátta, hogy az út típusa nem változott meg, a kiépítendő (felújítandó) út eredetileg is földút volt, kizárólag az utat fedő burkolatot érintette a korrigendum.

A közbeszerzési eljárás műszaki tartalmát, különös tekintettel az építési beruházásokra, nem a felhívás, hanem a közbeszerzési műszaki leírás határozza meg, a korrigendum igazából a műszaki dokumentáció és a felhívás tartalma közötti ellentétet oldotta fel, a műszaki tartalom a burkolat tekintetében nem változott.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

24. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész 117. §-a szerinti eljárást folytat le, a közbeszerzési eljárást megindító felhívását 2021. február 16-án adta fel közzététel érdekében, ezért a Döntőbizottság a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit vette figyelembe a hivatalbóli kezdeményezés vizsgálatánál.

A Kbt. 112. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint

a) a 117. §-ban meghatározott módon szabadon kialakított eljárást folytat le.

A Kbt. 117. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő a Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályokat alakíthat ki.

25. A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezés vizsgálata során az alábbi indokokra tekintettel megállapította a jogsértés hiányát.

26. A kezdeményező a Kbt. 55. § (6) bekezdés megsértésének a megállapítását kérte.

A Kbt. 55. § (6) bekezdése szerint a felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítása nem eredményezheti a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek olyan jelentőségű módosítását, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni vagy ajánlatot tenni, vagy a változást figyelembe véve az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelményeket úgy kellett volna meghatároznia, hogy az eljárásban több gazdasági szereplő is részt vehetett volna.

27. Az ajánlatkérő a jogorvoslattal érintett 2. részben a 2021. április 16-án közzétett korrigendummal módosította az ajánlati felhívás egyes elemét, amely tekintetben a kezdeményező a Kbt. 55. § (6) bekezdés megsértését állítja. Az ajánlatkérő jogorvoslati eljárásban benyújtott észrevétele szerint a módosítás a felhívás és a műszaki leírás összhangját szolgálta, a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérsben foglaltak alapján került sor az ellentmondás feloldására.

28. A kezdeményező által jogsértőnek állított döntés a 2. részre vonatkozó korrigendummal áll összefüggésben, melynek alapján a Döntőbizottság azt vizsgálta, hogy a 2021. április 16. napján közzétett módosító hirdetménnyel sérült-e a Kbt. 55. § (6) bekezdése.

29. AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2014. február 26-i, a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014/24/EU Irányelve (81) preambulumbekzdése szerint egyértelművé kell tenni, hogy annak szükségessége, hogy a gazdasági szereplőknek elegendő idő álljon rendelkezésére az igényre szabott ajánlatok összeállítására, azzal is járhat, hogy az eredetileg megállapított határidőket esetleg meg kell hosszabbítani. Ilyen helyzet állna elő különösen akkor, ha a közbeszerzési dokumentumokat jelentősen módosítanak. Le kell szögezni azt is, hogy ilyen esetben jelentős módosításnak az olyan változtatások tekintendők – különösen, ha a műszaki leírásra vonatkoznak –, amelyek nyomán a gazdasági szereplőknek további időre lenne szüksége ahhoz, hogy azokat megfelelően értelmezzék, illetve azokra megfelelően reagáljanak. Tisztázni kell azonban, hogy e változtatások nem lehetnek olyan jelentős mértékűek, amelyek miatt az eredetileg kiválasztott ajánlattevőkön kívül mások is részt vehettek volna, vagy több résztvevő nyújtotta volna be jelentkezését a közbeszerzési eljárásra. Ez a helyzet állhat elő különösen akkor, ha a változások a szerződést vagy a keretmegállapodást a közbeszerzési dokumentumokban eredetileg meghatározottól jelentősen eltérő jelleggel ruháznák fel.

Az Irányelv 47. cikke tartalmazza a határidők megállapításával kapcsolatos feltételeket. A (3) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő szerv az alábbi esetekben köteles meghosszabbítani az ajánlatok beérkezésének határidejét, hogy valamennyi érintett gazdasági szereplő értesülhessen az ajánlat elkészítéséhez szükséges valamennyi információról:

b) ha a közbeszerzési dokumentációt jelentős mértékben módosították.

30. A Kbt. 52. § (1)-(5) bekezdései szerint

52. § (1) Az ajánlatok és a részvételi jelentkezések beérkezésére vonatkozó határidőt az ajánlatkérőnek úgy kell meghatároznia, hogy - figyelembe véve a szerződés összetettségét és az e törvényben előírt minimális határidőket - elegendő idő álljon rendelkezésre az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések elkészítéséhez.

(1a) Az ajánlattételi és részvételi határidő az EKR-ben jogszabályban meghatározott időszakra eső időpontban határozható meg.

(2) Ha az ajánlatok elkészítését megelőzően a helyszín megtekintése vagy egyes iratok helyszíni megtekintése szükséges, az ajánlattételi határidőt az e törvényben előírt minimális határidőknél hosszabban kell megállapítani olyan módon, hogy valamennyi érintett gazdasági szereplő értesülhessen az ajánlat elkészítéséhez szükséges információkról.

(3) A beérkezési határidőt csak hosszabbítani lehet, az ajánlati, ajánlattételi, illetve részvételi felhívás módosítására vonatkozó szabályok alkalmazásával [55. §].

(4) Az ajánlatkérő köteles meghosszabbítani az ajánlattételi vagy részvételi határidőt,

a) ha a kiegészítő tájékoztatást, annak ellenére, hogy azt a gazdasági szereplő az 56. §-ban meghatározottak szerint időben kérte, nem tudja az előírt határidőben [56. § (2) bekezdés] teljesíteni,

b) ha a közbeszerzési dokumentumokat módosítja, vagy

c) az EKR üzemzavarára tekintettel az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti esetekben.

(5) A meghosszabbítás mértékének arányban kell állnia a kiegészítő tájékoztatásban közölt információk vagy a változtatás jelentőségével. A (4) bekezdés b) pontjától eltérően nem köteles az ajánlatkérő a határidőt meghosszabbítani, ha a közbeszerzési dokumentumok módosítása nem jelentős és a módosítás megküldése az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártának napját megelőző legkésőbb hetedik, ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladása az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártának napját megelőző legkésőbb tizedik napra esik. Nem jelentős a közbeszerzési dokumentumok módosítása, ha nem befolyásolja a részvételi jelentkezések vagy ajánlatok időben történő megfelelő előkészítését.

31. Az ajánlatkérőknek a közbeszerzési eljárás előkészítése, beszerzési igényük meghatározása tekintetében arra kell figyelemmel lenniük, hogy az eljárást megfelelő alapossgal készítsék elő. A közbeszerzések célja, hogy az ajánlatkérők a valós beszerzési igényüknek megfelelő tárgyra, tartalomra kössenek az ajánlattevők által teljesíthető feltételekkel szerződést. E cél megvalósításához hozzátartozik, hogy a Kbt. biztosította annak lehetőségét, hogy az ajánlatkérők az ajánlati kötöttség beálltaig módosíthassák a felhívás és a közbeszerzési dokumentáció tartalmát. E jogosítványuk feltételeit, tartalmi követelményeit a Kbt. 55. §-a határozza meg. E joguk gyakorlásának korlátját a Kbt. 55. § (6) bekezdése oly módon szabályozza, hogy a módosítás nem eredményezheti a beszerzés tárgyára, vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek jelentős, meghatározott mérték feletti módosítását. A jogalkotó tételesen nem határozta meg a módosítás már versenykorlátozónak és tiltottnak minősített mértékét, ugyanakkor meghatározza azokat a szempontokat, amelyeket figyelembe kell venni annak mérlegelése során, hogy a módosítás jelentősége meghaladja-e azt a nagyságrendet, ameddig még megengedett a változtatás. E szempontok pedig alapvetően azon alapelvek mentén meghatározottak, melyek a verseny, az egyenlő esélyű ajánlattétel biztosításának követelményével függnek össze.

32. A jelentős módosítás is lehet tehát jogszerű, a feltétel az, hogy a módosítás nem lehet olyan jelentőségű, amely alapján az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy részt tudnak-e venni a közbeszerzési eljárásban, vagy a változást figyelembe véve az ajánlatkérőnek az alkalmassági

követelményeket más, több gazdasági szereplő részvételét biztosító módon kellett volna meghatározni. Az ajánlattételi határidő meghosszabbításának megfelelő mértéke értelemszerűen abban az esetben vizsgálható, ha a módosítás tartalma nem ütközik a Kbt. 55. § (6) bekezdése szerinti korlátokba.

33. Jelen esetben az ajánlatkérő beszerzési igénye a felhívás II.2.4) pontja szerint déli elkerülő *burkolt szervizút kiépítése volt.*

Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárást folytat le, a felhívás VI.3.4) 16. pontjában önálló eljárási szabályokat határozott meg, amelyben többek között közölte, hogy „az ajánlattételi határidőt nem hosszabbítja meg, ha a közbeszerzési dokumentumok módosítása nem jelentős és a módosítás megtörténte az ajánlattételi határidőt megelőzően észszerű időpontban történik”.

A jogvita tárgyát az képezi, hogy az ajánlatkérő megváltoztatta-e a 2021. április 16-i módosítással a „szilárd burkolattal” meghatározást a „murvás burkolattal” előírással.

A felhívásban megjelölt CPV-kódok: 45111200-0 Terep-előkészítési és eltakarítási munka, 45112200-7 Talajfelszedési munka, 45233160-8 Gyalogút és egyéb zúzalékos útburkolatok.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban adta meg egyértelműen a közbeszerzési igényét, a következők szerint:

A műszaki leírás 6. déli tehermentesítő zúzalékos út felújítása (U-10-11) pontja vonatkozott a 2. részhez.

A 6.1. pont szerint a „déli tehermentesítő út meglévő nyomvonala felújításra kerül. *A jelenlegi út karaktere feliszapolódott zúzott köves út.*”

A 6.4. pont szerint a „*pályaszerkezet kialakítása 10-15 cm M22 zúzottkő hengerléssel alakítható ki. Szilárd burkolat kiépítése nem történik.*”

A kiviteli terveken az U-10 és az U-11 jelű utak zúzottkő építéssel kerültek feltüntetésre.

Az árazatlan költségvetési kiírás „3. Építési munkák” „M22 alaprteg építése osztályozott zúzalékból” és „Mechanikailag stabilizált alaprteg készítése útgyaluval, M56 jelű, 15-25 cm vastagságban Útépitési zúzottkő” tételeket tartalmazott.

A műszaki leírás felsorolta, hogy a tervező a tervezéshez mely Útügyi Műszaki előírásokat, tervezési segédleteket és irányelveket vette figyelembe. (e-UT)

A fentiek alapján a közbeszerzési dokumentumokban egyértelműen meghatározásra került, hogy az út jelenleg zúzottköves út, az építés során az út zúzottkő terítést kap, szilárd burkolat kiépítése nem történik.

A kiegészítő tájékoztatás kérésre adott válasz során az ajánlatkérő észlelte a felhívás („szilárd burkolattal”) és a dokumentáció („Szilárd burkolat kiépítése nem történik”) közti ellentmondást, és ezért módosította a felhívást. Ezáltal azonban az ajánlatkérő beszerzési igénye nem változott, hanem a módosítás a felhívás és a műszaki leírás közötti ellentmondást oldotta fel. Továbbá az ajánlatkérő egyúttal az ajánlattételi határidőt is módosította.

34. A jogorvoslati eljárás tárgyát képező építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárás során végzett módosítás kapcsán a Döntőbizottság egyértelműen megállapította, hogy az ajánlatkérő nem változtatta meg a közbeszerzés Kbt. 8. § (3) bekezdése szerint meghatározott tárgyát, nem változott meg a szerződés jellege (az ajánlatkérő továbbra is déli elkerülő burkolt szervizút kiépítését kívánta beszerezni), a módosítás nem változtatott az egyéb szerződéses

feltételeken, és egyéb lényeges műszaki paramétereken. A műszaki tartalom módosítása továbbá nem eredményezte értékelési szempont, kizáró ok, alkalmassági követelmény módosítását. A Döntőbizottság figyelembe vette, hogy a beszerezni kívánt utépítési munka nem igényel speciális szakértelmet, bármely utépítésre szakosodott cég képes a munka elvégzésére.

A Döntőbizottság joggyakorlata alapján nem ütközik a Kbt. 55. § (6) bekezdésébe az olyan módosítás, amely

- nem változtatja meg a közbeszerzés Kbt. 8. § szerint meghatározott tárgyát,
- nem változtatja meg a szerződés jellegét,
- nem változtat az egyéb szerződéses feltételeken,
- nem változtat a műszaki paramétereken,
- nem eredményezi értékelési szempont, kizáró ok, alkalmassági követelmény módosítását.

Mivel a módosítás a fentieket nem érintette, így a Döntőbizottság álláspontja szerint az ajánlatkérő döntése nem befolyásolhatta az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e ajánlatot tenni.

A fenti tények értékelése alapján az ajánlatkérő a 2021. április 16-án közétett korrigendummal nem sértette meg a Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel a Kbt. 55. § (6) bekezdését, hanem a módosítás az ajánlatkérő észrevételének megfelelően a felhívás és a dokumentáció közötti ellentmondás feloldását szolgálta, a közbeszerzés tárgyát meghatározó műszaki leírás változatlanul hagyása mellett.

35. A Döntőbizottság megjegyzi, hogy az Útügyi Műszaki előírásokban - melyek a tervezés alapját adják - olyan fogalmak, mint „burkolt szervízút”, „szilárd burkolattal”, „murvás burkolattal”, nem léteznek.

A burkolat (mint pályaszerkezet), a burkolt út, a szilárd/murvás burkolat lényegesen eltérő fogalmak. A köznyelvben használt fogalmak és a szabványokban alkalmazott fogalmak esetenként eltérést mutatnak.

Több szabvány/rendelet/stb. egyes fogalmakat másképp határoz meg, pl.:

e-UT 06.03.36:2019

Burkolat: A szilárd burkolatú útpályaszerkezet felső, egy vagy több együtt dolgozó rétege, amely a forgalmi terhelésből keletkező igénybevételeket a burkolatalapra jelentősen elosztva, lecsökkentve közvetíti.

e-UT 06.03.53:2018, e-UT 05.02.56:2019, e-UT 06.03.26

Burkolatalap: Az útpályaszerkezet földműre épülő egy vagy több rétege, amely a burkolatból átadódó igénybevételeket jelentősen elosztva, lecsökkentve közvetíti a földműre.

93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről:

A Kormány a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 29. alpontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontjában, valamint a 31. § tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az

Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya kiterjed

a) a közutak, a közforgalom elől el nem zárt magánutak (a továbbiakban együtt: út),

b) az út műtárgyai és tartozékai

[az a) és b) pont a továbbiakban együtt: közlekedési építmények] építésére, forgalomba helyezésére és megszüntetésére.

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. földút: az ingatlan-nyilvántartásba útként bejegyzett, eredeti termett talajú, vagy földmunkával, szabályos keresztzelvénnyel, vízelvezetéssel kialakított, pályaszerkezet nélküli út, amelynek járhatósága a talajtól függő anyaggal - zúzottkő, kavics, pernye, kohósalak, feldolgozott és minősített építési és bontási hulladék - javítható, és amely szilárd burkolatú úthoz csatlakozás vagy vasúti átjáró előtt legfeljebb ötven méter hosszban rendelkezik szilárd burkolattal;

11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól Melléklet 23. Fogalommeghatározások v):

Szilárd burkolatú út: Az olyan út, amely teljes hosszában *szilárd (aszfalt, beton, kő stb.) útburkolattal rendelkezik*; nem tekintendő azonban szilárd burkolatú útnak az az út, amelynek csak szilárd burkolatú úthoz való csatlakozása előtt vagy vasúti átjáró előtt van 50 m-nél nem nagyobb hosszban szilárd burkolata.

1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól:

A rendelet a Magyarország területén lévő közutakon és közforgalom elől el nem zárt magánutakon folyó közlekedést szabályozza. A rendeletben alkalmazott egyes fogalmak meghatározását az 1. számú függelék rögzíti:

sz) Földút: jármű közlekedésre szabadon tartott, eredeti termett talajú vagy ahhoz hasonló anyagú (pl. zúzottkő, kavics, murva, kohósalak stb.) út, amelyen legfeljebb talajszerkezetet javító beavatkozás történt, ideértve azon földutat is, amely a szilárd burkolatú úthoz való csatlakozás, illetve a vasúti átjáró előtt legfeljebb 50 méter hosszban szilárd burkolattal rendelkezik.

t) Szilárd burkolatú út: olyan út, amelynek úttestje szabályosan lerakott kő vagy műkő, továbbá beton vagy aszfalt burkolattal rendelkezik.

A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel sem állapíthatta meg az ajánlatkérővel szemben a Kbt. 55. § (6) bekezdésének a megsértését.

36. A Döntőbizottság a fentiek alapján a hivatalbóli kezdeményezés körében a Kbt. 165. § (2) bekezdés b) pontja alapján megállapította a jogsértés hiányát.

37. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a költségek viseléséről.

38. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2) bekezdésén alapul.

39. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban:

Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. június 3.

*Dr. Horváth Éva sk.*  
*a tanács elnöke*

*Berekméri Ágnes sk.*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Hodnik Ágnes sk.*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Pénzügyminisztérium (mint támogató) (kizárólag elektronikus úton)
4. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)