



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1126 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel: 882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.657/5/2025.

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Gulyás-Horváth Orsolya közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** MPF Group Kft.  
(Iszkaszentgyörgy, belterület hrsz 626.)  
**A kérelmező képviselője:** Dr. Gór Csaba Gyula ügyvéd Gór Ügyvédi Iroda  
(Budapest Katona József utca 6., 2/24.)

**Az ajánlatkérő:** Eötvös Loránd Tudományegyetem  
(Budapest, Andrásy út 101.)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** „GTK facility man. és Belv., Koll. ép. üzemeltetése”, 3. rész  
ADK-VUK karbantartás, üzemeltetés, 130.403.416.-Ft

**A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója:** EKR000989442025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslati kérelem**

1. A kérelmező 2025. október 13-án a Döntőbizottságnál előterjesztett jogorvoslati kérelmében előadta, hogy álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1) – (2) bekezdéseit, a Kbt. 72. § (1)-(3) és (7) bekezdés rendelkezéseit, továbbá a Kbt. 2. § (1)-(3) és (7) bekezdéseit, valamint a Kbt. 73. § (2) bekezdését azzal, hogy a Thermo Control FM Létesítményüzemeltető Kft.-t úgy hirdette ki nyertes ajánlattevőként, hogy elmulasztotta az aránytalanul alacsony árindoklás eljárási cselekmény alkalmazását a megjelölt értékelési szempontok tekintetében.

2. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

3. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

4. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság előbb az ajánlatkérőt hívta fel a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére, majd a becsült érték ismeretében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel a kérelmezőt a 2025. október 29-én kiadott D.657/4/2025. végzésében.

5. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2025. október 30-án vette át.

6. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2025. október 30. napján történt közlésétől számítva – a közbeeső pihenőnapokra tekintettel - 2025. november 4-én letelt.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást a nyitva álló határidőben nem teljesítette, az igazgatási szolgáltatási díj megállapításának alapját képező dokumentumot nem csatolta a Döntőbizottság hiánypótlási felhívása ellenére.

8. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

9. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

10. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

11. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

12. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a

digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. november 7.

***Dr. Szathmári Réka sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Gulyás-Horváth Orsolya sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelélül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják elektronikus úton:**

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő
3. Nemzeti Fejlesztési Központ